Referat

Pernille Munkebo Hussmann

Dato: 5. oktober 2018
Ref: PMH

Mødedato: 5. oktober 2018
Mødested: D 120 / 1483-523
Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde – Pædagogisk psykologi

Deltagere: VIP: Kari Kragh Blume Dahl, Louise Bøttcher, Simon Nørby, Charlotte Mathiassen

Studerende: Tina Andersen, Sara Kracht, Katja Kirsten Løje (suppleant), Gunilla Elisabeth Quist (suppleant)

Tilforordnede: Anne Maj Nielsen (afdelingsleder), Anette Eriksen (AAU)

Fraværende: Kristine Kousholt, Andreas Lieberoth (suppleant), Nina Hein (suppleant), Tine Sørensen, Neija Emilie Hansen, Mie Ibsen, Nadia Bjerknæs Larsen (suppleant)

1. **Godkendelse af dagsorden**
2. **Meddelelser:** Mød dit studienævn
3. **Specialehold**
4. **Semestermøde –** Morten Jacobsen (VEST)
5. **Evaluering af specialeforløb**
6. **Valgfagsproces**
7. **Valgprocedure**
8. **Evt.**

1. Godkendelse af dagsorden

Punktet om semestermøde rykkes op efter meddelelser. Herefter blev dagsordenen godkendt.

2. Meddelelser

2.1 Fra studienævnet: På mødet den 25. september diskuterede man **undervisningsevaluering** for alle uddannelser. Man kom i den forbindelse frem til følgende fælles temaer: feedback og vejledning, studerendes tidsforbrug, specialeseminar og forskellige evalueringsresultater for hhv. Emdrup og Århus.
Anonymisering af eksamensopgaver: Der var i studienævnet opbakning til, at man fortsat har mulighed for anonymisering efter ønske fra de enkelte uddannelsesnævn. Herudover var der enighed om, at anonymisering er en ret for de studerende, ikke en pligt.
Studieordningsrevision var også på dagsordenen. Her meldte pædagogisk psykologi ind med et ønske om ændring af gruppestørrelsen på modul 2.

2.2 Aarhus Universitet er indstillet til positiv institutionsakkreditering.

2.3 Dimensionering af studiepladser på engelsksprogede uddannelser ser desværre ud til at blive en realitet. Der er på ARTS og BSS tale om 170 studiepladser. Der er endnu ikke en afklaring på, hvilke uddannelser der rammes og hvordan, men Arts forventes at blive hårdt ramt.

2.4 Nyt lokalebookingsystem: Der er fremsendt forslag om, at lokalebooking for foråret 2019 som pilotprojekt gennemføres i det nye system. Grundet protester fra flere fagmiljøer er DPU blevet undtaget, men næste runde af lokalebooking (efteråret 2019) skal gennemføres i det nye system.

2.5 Censormøde: Der har været afholdt censormøde i korpset for psykologi. Anne Maj og Simon deltog i mødet, hvor vurdering/bedømmelse af eksamensopgaver blev drøftet generelt.

2.6 Ny-ansættelser: Kari Kragh Blume Dahl er blevet lektor, det samme er Helle Plauborg. Ditte Winther-Lindqvist er blevet programleder for early childhood-programmet, og der er ansat en ny professor i tilknytning til samme forskningsprojekt.

2.7 Der er i dag, den 5. oktober, dimissionsfest for kandidater i Århus, hvor Anne Maj deltager. Om en måned er der dimissionsfest i Emdrup. I Emdrup vil det være en kandidat i pædagogisk psykologi, som holder oplæg.

3. Semestermøde

Det er de tidligere årgangsmøder, som afholdes af studievejledningen, som gentænkes både hvad angår navn og indhold.
Studienævnet har tidligere gjort indsigelser i forhold til årgangsmøderne, da de ofte tog form af en ekstra undervisningsevaluering. På den baggrund har man forsøgt at gentænke formen, så møderne fremover har en strammere styring. Det er en fastansat fuldtidsvejleder fra VEST, der deltager i - og styrer møderne.
VEST ønsker tilbagemelding på formen, og er åbne over for et tæt samarbejde med fagmiljøet i forhold til at blive enige om indhold.
VEST vil gerne kunne give en tilbagemelding fra møderne, og spørger i den forbindelse, om det er uddannelsesnævnet, de skal melde tilbage til.
Det blev påpeget, at det er vigtigt, at den information der på møderne gives om eksamen, nøje afstemmes med fagmiljøet, så der ikke opstår misforståelser.
De studerende anførte, at man på pædagogisk psykologi ofte sidder rigtigt mange studerende sammen til møderne, og at det som følge deraf kan være svært at tale om trivsel.
Det blev foreslået, at møderne kunne indeholde noget eksamensteknisk i forhold til eksempelvis den mundtlige eksamen på modul 1. Mange studerende oplever denne eksamen som udfordrende og svær. Det blev dog nævnt, at eksamenssituationen svarer til situationer man typisk vil komme ud for i et senere arbejdsliv, og at mange studerende oplever at lære meget af den. Det er ikke nemt at gå til eksamen, men man kunne måske få nogle tips og tricks til, hvordan man bedst kan komme igennem det.
I forhold til at tale om trivsel kunne man evt. bruge Mentimeter, et system som tillader de studerende at spørge og komme med kommentarer anonymt. Man kunne også tale

om studiegrupper, gode og dårlige erfaringer mv.
Mødet kunne også indeholde informationer om, hvor man kan henvende sig med udfordringer, utilfredshed, mistrivsel etc. – fremfor at, der spørges til trivsel ud i et større forum.

Det blev videre anført, at det det ville være fint, hvis møderne kunne bistå de studerende og uddannelsen på en måde, så der er noget fagmiljøet IKKE skal – samtidigt med, at man selvfølgelig skal være opmærksom på ikke at give informationer, som fagmiljøet efterfølgende skal 'rydde op i'.
Der blev spurgt til målet med at tale om trivsel. Det skal være klart, hvad der menes med trivsel, og hvad rammerne for drøftelsen er. Det skal være tydeligt for de studerende, hvad det er for et mulighedsrum de bliver tilbudt.
Det blev foreslået, at man tænker arrangementet 'Kickstart dit speciale' sammen med pædagogisk psykologis specialeseminar, så der ikke sker overlap. Mange af de praktiske informationer kunne med fordel gives på Kickstart-arrangementet.
Det blev dog påpeget, at det er for sent at samtænke de to tilbud i denne omgang, idet Kickstart afholdes på tirsdag den 9. oktober. Herudover er det valgfrit at deltage, og derfor problematisk, hvis det pludseligt indeholder nødvendige og vigtige informationer, som så ikke gives på specialeseminaret.
Morten præciserede, at Kickstart er et tværfagligt arrangement, hvor der ikke gås i detaljer med det praktiske omkring vejledertildeling mv. på de enkelte uddannelser.

Sluttelig blev det diskuteret, om semestermøder skal afholdes på forelæsninger eller på de mindre laboratoriehold.
Der var mest stemning for laboratorieholdene. Morten finder ud af, hvad der praktisk er muligt og melder tilbage.

4. Specialehold - godkendelse
De studerende i uddannelsesnævnet er forvirrede over rammerne for specialehold? Er det i stedet for individuel vejledning? Skal man skrive speciale inden for det enkelte specialeholds emne?
Grundlæggende findes der 3 former for specialevejledning på Pædagogisk psykologi:

1. Individuel specialevejledning
2. Specialevejledning tilknyttet specialehold
3. Specialevejledning tilknyttet et forskningsprojekt – herunder også individuel vejledning.

Specialehold er en form for kollektiv vejledning, hvor studerende med interesse inden for et givent område kan søge vejledning.
Studerende har også mulighed for at søge individuel vejledning, hvis man ikke ønsker at skrive speciale inden for et af specialeholdenes emneområder.
Individuel vejledning tager udgangspunkt i den studerendes skriftlige oplæg, og kan også foregå som vejledning i en specialegruppe.

Søger man om vejledning på et specialehold kan man tage udgangspunkt i de interesser/emner, der er formuleret i annonceringen af specialeholdet og eventuelt tilføje sine særlige interesser.
Man kan læse mere om specialevejledning på Pædagogisk psykologi i folderen 'Specialevejledning ved KA i pædagogisk psykologi', som ligger under Pædagogisk psykologis organisation på Black Board (under indhold/content).

I forhold til alle former for specielvejledning gælder, at vejledningsplanen skal tages alvorligt. For vejledning på hold/i grupper bør det stå klart formuleret, hvor meget af vejledningen der foregår kollektivt, og hvor meget der foregår individuelt.

Uddannelsesnævnet havde en længere diskussion af, hvor ens specialeholdene skal være. Er det ok, at der på nogle hold stilles større krav til de studerende end på andre? Kan man eksempelvis forudsætte på et specialehold, at de studerende har læst specifikke bøger?

Der var i nævnet enighed om, at holdene godt kan være forskellige, idet det er valgfrit for de studerende at deltage. Er der ikke et specialehold, man har lyst til at tilmelde sig, kan man søge individuel vejledning.

Generelle kommentarer til de indsendte specialehold:
Vejlederne på specialeholdene må ikke lukke for individuel vejledning.
Det skal være tydeligt, at ud over de 4 møder på specialeholdet med vejleder og studerende, tilbydes også individuel vejledning.

Alle hold har første møde ultimo januar – **det bør ligge primo januar**.

Uddannelsesnævnet anbefaler, at vejlederne sætter link til Pure ind i planerne.

Alle specialehold blev godkendt – nogle med kommentarer.
Simon skriver uddannelsesnævnets kommentarer til de enkelte vejledere med specialekoordinator CC.

5. Evaluering af specialeforløb
Udsættes.

6. Valgfagsproces
Udsættes.

7. Valgprocedure
Der afholdes valgmøde for alle studerende mandag den 8. oktober kl. 15:15 (lokale A011 i Emdrup og 1483-656 i Århus).

8. Evt.

Intet til dette punkt.