

Mødedato: 15. december 2017

Mødested: D 120

Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde – Pædagogisk psykologi

Deltagere: Charlotte Mathiassen, Kristine Kousholt, Simon Nørby, Isabel Joy Axtmann Hansen, Mathias Thorborg, Pernille Sommerfeldt Pedersen, Louise Vinther (suppleant), , Anette Eriksen (AAU), Birgit Christiansen, Pernille Munkebo Hussmann (ref.)

Fraværende: Dorte Kousholt, Jonas Westergaard, Jakob Skildal Nielsen (suppleant), Katja Tonsberg (suppleant), Anne Maj Nielsen (afdelingsleder)

1. **Godkendelse af dagsorden**
2. **Meddelelser:** Fra studienævnet, anonymisering af eksamensopgaver, alumneforening
3. **Orientering fra studienævnet** – hvordan får UN mest udbytte af det?
4. **Undervisningsplaner for modul 2 og 3** – til endelig godkendelse
5. **Retningslinjer for litteratur i undervisningsplaner**
6. **Retningslinjer for intern censur**
7. **Hvordan kan uddannelsesnævnet støtte op om valg til studienævn/uddannelsesnævn?**
8. **God skik i brug af mails, Facebook mv. generelt**
9. **Uddannelsesnævnsmøder i foråret 2018**
10. **Evt.**

1. Godkendelse af dagsorden

Der blev byttet rundt på punkt 4 og 5. Herefter blev dagsordenen godkendt. De studerende har muligvis et punkt til Eventuelt.

2. Meddelelser

- 2.1 Anonymisering af eksamensopgaver: der kører et pilotprojekt igangsat af studienævnet. Modul 3 er indstillet til at deltage i projektet ved sommereksamen 2018, det afklares dog først i februar, hvorvidt modulet deltager i projektet. De studerende vil så alene kunne identificeres ud fra et tilfældigt eksamensnummer.
- 2.2 Alumneforening på Pædagogisk psykologi. Punktet udsættes til mødt i januar. Undervisningen i modul 1 er netop afsluttet, og der er forsøgt gennemført evaluering af forløbet. Det er dog udelukkende spørgsmål på AU- og fakultetsniveau, der er sendt ud til de studerende. Evalueringen blev frigivet, før der var tilføjet spørgsmål på uddannelsesniveau, og systemet tillader desværre ikke, at evalueringen frigives igen med tilføjede spørgsmål. Modulkoordinatorerne planlægger derfor at supplere den centrale evaluering med mere uddannelsesnære spørgsmål. Denne tænkes gennemført efter, at den mundtlige eksamen er overstået.



Det skal afklares, hvordan og på hvilke måder det er muligt at genåbne evalueringen, hvis der er sket fejl, samt hvordan og på hvilke måder det er muligt at skubbe perioderne for de centrale evalueringer, se evalueringen kan gennemføres efter eksamen. Charlotte tager spørgsmålene op i studienævnet.

Det har tidligere været foreslået, at den centrale evaluering gennemføres i forbindelse med en introducerende forelæsning på det efterfølgende modul.

Simon har i sin egenskab af formand for uddannelsesnævnet sammenfattet evalueringen af undervisning i foråret 2017 og indsendt til studienævnet til mødet i november. Punktet om undervisningsevaluering blev dog udskudt men tages op på mødet den 18. december 2017. Der foregik dog en indledende diskussion af, hvordan nævnet kan/skal sikre sig, at de enkelte uddannelser kvalitetssikrer på baggrund af de gennemførte evalueringer.

2.3 Orientering fra SN:

Åbent Hus: Der afholdes åbent hus om DPU's uddannelser den 6. februar i Århus og den 8. februar i København. På Pædagogisk psykologi er man i fuld gang med at rekruttere studerende til at deltage i arrangementerne.

Studievejledning præsenterede henvendelsesstatistik for perioden 1/1-1/7-2017: der sendes rapport ud til de enkelte uddannelser til orientering.

Valgfag: der blev nedsat en arbejdsgruppe, hvis opdrag er at undersøge og udarbejde et konkret forslag til fælles valgfagsdag, fælles valgfagsudbud, fælles valgfagsbeskrivelser mv.

Eksamensperiode: Studienævnet godkendte administrationens forslag til eksamensperioder (placering af skriftlige afleveringer + mundtlig eksamen) for V18/19 og S19. Det er dog fortsat muligt at lave aftaler om andre eksamensperioder, som er tilpasset de enkelte uddannelsers undervisning.

Der afholdes studienævnsseminar den 29. januar, hvor både afgående og nye medlemmer af studienævnet er inviteret.

Godkendte studienævnsreferater findes her: <http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/kontakt/udvalgognaevn/studienaevn/dpu/>

3. Orientering fra Studienævnet – hvordan får UN mest udbytte af det?

Charlotte henstiller til, at uddannelsesnævnsmedlemmerne så vidt muligt læser referatet fra sidste studienævnsmøde forud for uddannelsesnævnsmøderne. På den måde spares der tid ved, at Charlotte ikke skal referere fra mødet – uddannelsesnævnet kan stille opklarende spørgsmål.

Fremover indsættes link til godkendte studienævnsreferater sammen med dagsorden for uddannelsesnævnsmøderne.

4. Undervisningsplaner for modul 2 og 3

Modul 2:

Man har forsøgt at arbejde planen igennem i forhold til de kommentarer uddannelsesnævnet havde på sidste møde. Man har nedtonet det poststrukturalistiske, dels ved at få en ny underviser ind, dels ved at tone de enkelte undervisningsgange anderledes.

Det blev foreslået, at man overvejer at indtænke fænomenologi næste gang undervisningen udbydes (F19).

Forberedelsen til de enkelte undervisningsgange er meget forskelligartet – diskussion af, hvorvidt det skal ensartes mere fremadrettet.

Overordnet var der enighed om, at forløbet ser rigtig spændene ud, og planen blev godkendt.

Modul 3:

Man har forsøgt at uddybe valg af grundbog og præcisering af målet med modulet. Derudover er der ikke foretaget de store ændringer siden uddannelsesnævnet så planen på sidste møde.

Titlen på Lars Lundmanns forelæsning bør ændres, så den bliver mere neutral.

Forslag til ny titel: Personlighedstests og deres anvendelighed.

Titlen er efterfølgende ændret til: Personlighedstest - kritik, anvendelighed og alternativer

Uddannelsesnævnet syntes i øvrigt fortsat, at planen er rigtig fin og den blev godkendt.

5. Retningslinjer for litteratur i undervisningsplaner

Uddannelsesnævnet skal beslutte, hvorvidt supplerende litteratur skal fremgå af undervisningsplanerne eller ej.

Man har hidtil prioriteret kortfattede undervisningsplaner uden supplerende litteratur.

Uddannelsesnævnet besluttede, at den supplerende litteratur **ikke** skal fremgå af undervisningsplanerne. Supplerende litteratur, slides mv. kan lægges på modulet på Black Board.

6. Retningslinjer for intern censur

Studienævnets formanden har lavet et udkast til retningslinjer for intern censur på DPU. Udkastet er sendt i høring i uddannelsesnævnene.

Charlotte tager følgende kommentarer med til studienævnet:

Det kan praktisk være svært at finde et tilstrækkeligt antal interne censorer, som ikke har undervist på modulet, hvorfor retningslinjerne bør blødes op, eventuelt ved at skrive 'tilstræbe' fremfor 'skal'.

Det er ressourcemæssigt tungt, hvis der skal hentes interne censorer udenfor de enkelte moduler, idet disse skal bruge tid på at sætte sig ind i litteratur mv.

Det kan altså være en fordel, at den interne censor er godt inde i modulet og den tilknyttede litteratur.

De studerende mener i øvrigt ikke, at det behøver at være problematisk, hvis den interne censor også har undervist på modulet.

Der bør i retningslinjerne tages hensyn til, at der er stor forskel på små og store uddannelser. Eventuelt kan tilføjes 'med forbehold for uddannelsens størrelse /antallet af studerende'.

7. **Hvordan kan uddannelsesnævnet støtte op om valg til studienævn/uddannelsesnævn?**

Der er i 2018 ikke valgt studerende fra Århus ind.

Pernille og Isabel har gjort sig mange overvejelser om, hvordan valgprocessen skulle tilrettelægges. De har været ude på modulerne og præsentere uddannelsesnævnet og givet eksempler på, hvilke emner der diskuteres, og hvad de studerende kæmper for. Interessen for valget var dog til at overse. Dog hjalp det, at fagmiljøet lagde besked på BB om, at valget har betydning.

Kan uddannelsesnævnet bakke op og hvordan?

Det skal være tydeligere, hvad det indebærer at melde sig til uddannelsesnævnet. Den første præsentation af uddannelsesnævnet skete for tidligt og druknede i alle de øvrige informationer der blev givet i forbindelse med studiestart.

Oplevelsen blandt de nye studerende var, at der var for meget information for tidligt.

Det blev diskuteret, hvor meget der skal lægges vægt på, hvad man som studerende kan få ud af at deltage i uddannelsesnævnet, eksempelvis udtalelser mv.

Udgangspunktet skal være, at studerende der stiller op tilvalg har en holdning og har lyst til at deltage i en debat.

Uddannelsesnævnet ønsker at det tages op i studienævnet, at rammerne for de studerendes deltagelse i uddannelsesnævn og studienævn skal forbedres.

Det blev endvidere besluttet, at uddannelsesnævnet skal udarbejde en plan for, hvordan hele valgprocessen skal forløbe, dette tages op på mødet i maj.

8. **God skik i brug af mails, Facebook mv. generelt**

Charlotte henstiller til, at alle overvejer, hvad man lægger på Facebook, hvilke mails man videresender etc.

Den korrespondance, som foregår mellem vejleder og studerende er privat og kan ikke uden videre deles med andre.

Pernille og Isabel har i forbindelse med studiestarten diskuteret brugen af Facebook med de nye studerende, og har dermed forsøgt at sætte en standard, for hvordan Facebook-grupperne bruges.

Der har indtil videre ikke været noget lagt ud, som kan vurderes ikke at være i orden.

9. Uddannelsesnævnsmøder i F18

Der var forud for mødet udsendt forslag til datoer for uddannelsesnævnsmøder i foråret 2018.

Mødet i januar blev afholdes den 19. januar 2018.

Der udsendes indkaldelser til de øvrige møder, og viser det sig, at der er dage, hvor uddannelsesnævnet grundet flere afbud ikke er beslutningsdygtigt findes ny dato.

Punktet tages op igen på mødet i januar.

10. Evt.