

**Møde den: 18. januar 2013**  
**D 120**  
**UFU-møde – Pædagogisk psykologi**

**REFERAT**

**Til stede:** Eva Viala, Anne Maj Nielsen, Charlotte Mathiassen, Niels Christian Mossfeldt Nickelsen, Simon Nørby, Iben Kiilsgaard, Sebastian Damkjær-Ohlsen, Rikke Friis, Kirstine Kousholt, Nina Rasmussen, Birgit Christiansen  
**Fraværende:** Allan Rank

1. **Godkendelse af dagsorden**
2. **Godkendelse af referat**
3. **Meddelelser**
4. **Ansvarsfordeling og arbejdsopgaver mellem ufu og ufu-leder (jf. bilag)**  
Forslag til diskussion:
  - a) Der udpeges en team-koordinator/teamleder, som får 100 timer. Resterende timer fordeler teamet mellem sig i forhold til hvilke arbejdsopgaver hvem løfter.
  - b) Teamet fordeler selv alle timer mellem sig.
  - c) Andre forslag?
5. **Godkendelse af undervisningsplan for modul C (jf. bilag)**
6. **Studieforløbsrapporter (jf. bilag)**
7. **Evalueringen af efterårets undervisning**
8. **Eksamensformen på modul B – skal eksamensformen ændres i studieordningen?**
9. **Evt.**

AU Studieadm., AR, Emdrup

Pernille Munkebo Hussmann

AC-Fuldmægtig

Dato: 15. juli 2014

Side 1/4

### 1. Godkendelse af dagsorden

Der blev efterlyst et punkt om AU strategi. Herefter blev dagsordenen godkendt.

### 2. Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt med enkelte bemærkninger.

### 3. Meddelelser

- 3.1 Ny studieleder. Et enigt studienævn har indstillet Eva Viala som ny studieleder for IUP, og dekanen har udpeget Eva pr. 15. januar 2013. Det betyder, at der skal findes en ny uddannelsesleder til Pædagogisk psykologi. Charlotte Mathiassen overvejer kraftigt at stille op, hvilket et enigt UFU bakkede op om.

3.2 Der er optaget 100 studerende på suppleringsuddannelsen i pædagogisk psykologi pr. 1. februar 2013. Det betyder, at man ved optaget til Kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi 2013 allerede har besat 100 af de 300 pladser.

#### 4. Ansvarsfordeling og arbejdsopgaver mellem ufu og ufu-leder

Hvordan fordeler man mest hensigtsmæssigt arbejdsopgaverne, så alt ikke ender på UFU-leders bord?

De timer der gives til de forskellige funktioner (UFU-leder, UFU-medlem, modulkoordination mv.) slår generelt ikke til.

Der er forud for mødet udsendt et udkast til fordelingen af arbejdsopgaverne i UFU. Grunden til at man i forbindelse med implementeringen af den nye studieordning har valgt at lave underviserteams knyttet til de enkelte moduler er, at fagkoordinatorerne tidligere har givet udtryk for, at de følte sig meget alene med ansvaret. Tanken med underviserteams er, at alle i teamet løfter et ansvar i forhold til det enkelte modul – i praksis har det dog vist sig, at visse opgaver falder mellem stole, og det er svært for både kolleger (VIP såvel som TAP) og studerende at vide, hvem der kan rettes henvendelse til.

Der var i UFU enighed om, at det er rart med delt ansvar, men at det samtidigt er farligt at dele ansvaret for bredt ud.

På modul B har man valgt, at det primært er to fra teamet, der har ansvaret (Lisser Rye Ejersbo og Kristine Kousholt), og man har så fordelt timerne herefter.

Man har generelt gjort den erfaring, at der er behov for, at hver enkelt underviser har en tydelig rolle i sit team. Hvert modul kan så have en tovholder, der delegerer opgaver og ansvar. Der var bred enighed om, at der er behov for en teamkoordinator for hvert team.

UFU-leder har gennem længere tid forsøgt at få klarhed over uddannelsens budget, så man kender det eksakte antal timer, der er til rådighed til uddannelsen.

Eva Viala vil som studieleder kæmpe for, at man får klarlagt budgetterne for de enkelte uddannelser.

Pædagogisk psykologi genererer, qua sin størrelse, et stort overskud af timer, som man ikke får brugt på uddannelsen.

UFU besluttede, at der skal udpeges en teamkoordinator, som får 100 timer. De resterende timer er så til fordeling blandt de øvrige medlemmer af teamet.

Det er usikkert, om der i alt er 150 eller 200 timer pr. modul.

Det blev påpeget, at man i forbindelse med tildeling og fordeling af timer, er nødt til at have med i overvejelserne, at der er meget stor forskel på størrelsen af de forskellige teams, som det er nu. Man bør i fremtiden bestræbe sig på en fast VIP-bemanding på 4 i hvert enkelt team.

Modulansvaret vil også gælde for det semester i studieåret, hvor undervisningen ikke udbydes.

Tilføjelse til årshjulet: Vigtigt at alle undervisere deltager i august-/januar-mødet i teamet, da det er her det diskuteres, hvordan modulet skal forløbe, hvad der konkret skal ske på labholdene etc.

## 5. Godkendelse af undervisningsplan for modul C

Vedr. eksamen: der lægges op til, at eksamen skal aflægges som gruppeeksamen, uden mulighed for en individuel eksamen.

Studieordningen rettes til snarest: Eksaminationstiden for to studerende er 60 minutter. Eksaminationstiden øges med 15 minutter for gruppemedlem 3.

Det er tanken, at holdene på B vil være en videreførelse af holdene på modul A.

Det blev bemærket, at kursets indholdsbeskrivelse skal stemme overens med studieordningens – eventuelt med tilføjelser særligt for dette semester.

Diskussion af fordelingen af de 800 siders obligatoriske litteratur.

Når det er en synopsiseksamen, kan eksaminator og censor i den mundtlige eksamination spørge ind til den obligatoriske litteratur. Derfor er det ikke nødvendigt at henvise til den obligatoriske litteratur i synopsisen.

Diskussion af hvor specifik den obligatoriske må være. Hvad betyder 'obligatorisk litteratur'? Skal der henvises til det, eller skal det bare læses?

Konklusion: Planen er godkendt. Undervisersteamet har mandat til at gøre planen færdig.

## 6. Studieforløbsrapporter

En del studerende har udtrykt frustration over, at man af eksamensbeviserne ikke kan se, hvilken toning de har givet deres uddannelse.

Endvidere mener underviserne, at studieforløbsrapporterne er et godt redskab til at sikre en vis faglig bredde hos de enkelte studerende.

Udkastet til studieforløbsrapporten tænkes som et officielt dokument, de studerende kan vedlægge deres eksamensbevis som dokumentation for deres toning.

Der blev spurgt til, hvilken officiel status en sådan rapport har?

Det blev bemærket, at studieforløbsrapporter også kan være et godt vejlederredskab og for eventuelle eksterne bedømmere, da det giver et godt billede af, hvad den studerende interesserer sig for og tidligere har arbejdet med.

UFU skal beslutte, om studieforløbsrapporterne skal være obligatoriske.

Rapporterne kan være et godt redskab for de studerende til at reflektere over egen faglige profil – men der var ikke stemning for, at gøre dem obligatoriske.

UFU besluttede, at der ikke bliver et krav om, at de studerende skal lave studieforløbsrapporter. Til genæld kan et lignende redskab eventuelt tænkes ind i specialeseminaret.

## 7. Evaluering af efterårets undervisning

Michael Flarup og Cathrine Stengade har gennemført en række fokusgruppe interview med studerende på labholdene på modul A, og rapporten herfra skulle være på vej.

UFU-leder lægger op til et møde om evalueringen af efterårets undervisning (modul A og modul D).

Tanken er, at hvert team laver et skriv om egne erfaringer med undervisning/labhold. UFU besluttede, at A-teamet og D-teamet modtager rapporterne, laver et skriv som replik til rapporterne, og på den baggrund diskuteres evalueringerne op i UFU.

### **8. Eksamensformen på modul B**

Da det har vist sig besværligt at gennemføre eksamen, som den er beskrevet i studieordningen og derfor gennemføres eksamen i foråret 2013 som en 28 timers eksamen. Spørgsmålet stilles torsdag den 21. marts kl. 10, og opgaven skal afleveres fredag den 22. senest kl. 14.

Eksamensformen gælder indtil videre kun for foråret 2013, og skrives derfor ikke ind i studieordningen. I fremtiden kan man overveje, om det er nødvendigt med en stedprøve, eller om de studerende kan sidde hjemme og så aflevere elektronisk.

### **9. Evt.**

AU strategi: Hvordan skal UFU forholde sig til strategien? Skal UFU i det hele taget forholde sig til det? Forslag om, at UFU kan stille med fem konkrete punkter som tilbagemelding på strategien.

Opsamling på lærermødet: Eva kigger i referatet og i dagsordenen for lærermødet i december, og så kan det eventuelt tages op på næste UFU-møde.