

Mødedato: 6. marts 2020 kl. 10.00-12.00

Mødested: Emdrup D118 - Aarhus 1483-556 (Inspiratorium)

Mødeemne: Uddannelsesnævnet for kandidatuddannelsen i pædagogisk sociologi

Godkendt referat

Deltagere

Undervisere: Anne Larson (formand), Niels Rosendal Jensen (afdelingsleder og medlem), Dirk Michel-Schertges.

Studerende: Emil Nielsen, Sif Stener Knudsen, Michella Tromborg

Suppleanter: Felix Weiss

Observatører: Dan Fog Enevoldsen (AAU), Mette Refshøj Brahe (VEST), Annike Vestergaard Martínez (Arts studier, referent).

Fraværende: Jørn Bjerre, Cansu Metin Bicak, Trine Louisa Berg, Eva Phanaosoth Surrow.

Uddannelsesnævn for
kandidatuddannelsen i
pædagogisk sociologi

Dato: 6. marts 2020

Ref: Annike Vestergaard
Martínez

Dagsorden:

Side 1/7

1. Valg af ordstyrer

2. Godkendelse af dagsorden

3. Orientering

3.1 Fra uddannelsesnævnetsformanden

3.2 Fra afdelingsleder

3.2.1 Kommende årlig status og processen herfor

3.3 Fra studienævnet

3.3.1 Fordelingskriterier for valgfag og valgfagsudbud E20

3.4 Fra øvrige medlemmer af UN

3.5 Fra Studievejledningen

3.6 Fra administrationen

3.6.1 Deadlines i forbindelse med indsendelse af
undervisningsplaner E20

4. Beslutningspunkter

4.1 Workshop om studiegrupper

4.2 Forhåndsgodkendelse af valgfag

5. Diskussionspunkter

5.1 Udvikling af specialeevaluering på DPU

5.2 Hvordan fremmer vi diversitet på uddannelsen?

5.3 Samarbejde med modulkoordinatorerne

5.4 Feedback i fht. eksamensformer

6. Forslag til kommende møder

6.1 Forslag til kommende UN-møder

6.2 Eventuelle forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

7. Evt.

REFERAT

1. Valg af ordstyrer

Anne Larson blev valgt til ordstyrer.

Side 2/7

2. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

3. Orientering

3.1 Fra uddannelsesnævnsformanden

Ingen bemærkninger.

3.2 Fra afdelingsleder

3.2.1 *Kommende årlig status og processen herfor*

Den årlige status i april-juni har til formål at sikre et systematisk eftersyn af uddannelserne i deres helhed. Man ser på hvad der er sket siden sidste årlige status i 2019 med henblik på at afklare, hvilke indsatsområder der skal arbejdes med fremadrettet. Den årlige status skal også sikre, at der følges op på udviklingsinitiativer fra det seneste års status eller uddannelsesevaluering. I den årlige status ses der således samlet på det løbende kvalitetsarbejde på uddannelsen. Når man har fundet frem til hvilke indsatsområder man ønsker, fastsættes disse i en handleplan for hver enkelt uddannelse.

Årlig status afholdes på baggrund af datamateriale, og består af data fra Power BI (AU's Business Intelligence system, der bruges til at skabe overblik over AU's store mængder data), bemandingsplaner, gældende studieordninger, handleplaner for seneste kvalitetsår, censorformandsskabets årsrapport samt evt. undervisningsevalueringer for uddannelsesnævnet med særligt fokus på at runde kvalitetspolitikens 5 delpolitikområder og suppleres med uddannelsesnævnets øvrige viden.

Ansøbertallene optag 1. september 2020

På Pædagogisk sociologi er der et lille fald på 11 ansøgere, hvilket svarer til et fald på 3%. 336 har søgt om optagelse på pædagogisk sociologi, heraf 178 som 1. prioritet Arts har som helhed oplevet en nedgang i ansøgninger på 4%.

Henvendelse fra DSR om besøg i forbindelse med undervisningen

Niels Rosendal Jensen følger op i forhold til ønsket og informerer modulkoordinato-
rerne på S&H og UIP.

3.3 Fra studienævnet

3.3.1 *Fordelingskriterier for valgfag og valgfagsudbud E20*

Studienævnet har besluttet at anbefale forslag 1, altså at alle studerende på samme campus ligestilles. Studienævnet besluttede samtidig, at modellen skal evalueres til november.

SN vil arbejde for udbud af valgfag både i Aarhus og Emdrup på sigt, men det er ikke muligt i 2020 pga. lokalebooking.

Studienævnet ønsker desuden, at alle uddannelsesnævn tænker over antallet af udbudte valgfag, og om det er muligt at udbyde valgfagene på begge campusser. Det ende-

lige udbud kan først besluttes når vi ser tilmeldingerne. Herefter vil løsninger på placering af valgfagene i Emdrup og Aarhus blive forhandlet med studieleder og afdelingsleder.

Side 3/7

På sidste Studienævnsmøde gjorde Studieleder opmærksom på, at det ikke er meningen, at der skal indsendes fulde undervisningsplaner og opfordrede derfor UN til at sikre, at skabelonen følges, så der indsendes en beskrivelse af *Formål, Faglige mål, Indhold og så måske en kort litteraturliste*. Studienævnet godkendte de indsendte forslag med mulighed for at revidere i forhold til studienævnets drøftelse.

Undervisning og eksamen

Studienævnet skal på deres næste møde godkende planen for tilrettelæggelse af undervisning og eksamen F21-E22

3.4 Fra øvrige medlemmer af UN
Ingen bemærkninger.

3.5 Fra Studievejledningen
Mette Refshøj Brahe informerede UN om at der er afholdt semester møder på 2. semester. Opfølgning på møderne sker på næste UN-møde.

3.6 Fra administrationen

3.6.1 *Deadlines i forbindelse med indsendelse af undervisningsplaner E20*

Undervisningsplaner E20 drøftes på uddannelsesnævnets møde den 4. juni. På det tidspunkt ved vi også, hvilke valgfag, der oprettes. Dan Fog Enevoldsen indkalder undervisningsplaner med skabeloner og tilhørende budgetter med deadline for de modulansvarlige 10 dage før UN-mødet den 4. juni. Eventuelle tilbageløb mellem modulansvarlige og UN tages i mailhøring.

Nyhedsbrev

Marts nyhedsbrev fra Arts studier findes [her](#). Der er blandt andet information om Masteruddannelserne på DPU inklusiv en ny hjemmeside samt en opfordring om at deltage i Power BI workshops forud for årlig status.

4. Beslutningspunkter

4.1 Workshop om studiegrupper

SN besluttede i januar 2019, at alle uddannelserne skal integrere en workshop om studiegruppeværktøjer i undervisningsplan og timeplaner i forbindelse med studiestart 2019 og fremadrettet. Formålet er at understøtte, at de studerende får værktøjer til at opbygge velfungerende studiegrupper. UN har drøftet evaluering af studiegruppeworkshop og det fremadrettede arbejde med disse på mødet i oktober 2019, men udskudt beslutningen til et senere møde.

UN drøftede:

1. Hvem skal stå for workshoppen på uddannelsen? (VEST tilbyder en workshop).

2. Hvornår skal workshoppen ligge? (Beslutningen skal træffes nu, så man kan nå at få det med i den administrative planlægning af E2020. Hvis VEST skal forestå workshoppen uden for studiestartsdagene skal der formuleres flere mulige uger).
3. Det er et opmærksomhedspunkt, at studiegrupperne skal være dannet forud for workshoppen, hvilket er uddannelsernes opgave.

Beslutning:

1. UN besluttede at studievejledningen skal stå for studiegruppeworkshoppen på uddannelsen.
2. UN besluttede at workshoppen skal placeres sidste dag i studiestarten når studiegrupperne er dannet. Endelig placering aftales snarest med afdelingsleder og tutorer.
3. Mette Refshøj holder snarest muligt et kort møde med tutorerne, hvor de præsenteres for det overordnede indhold i oplægget, således at tutorerne kan undgå overlap i indhold ift. det øvrige program.

4.2 Forhåndsgodkendelse af valgfag

Studienævnet har drøftet uddannelsernes påtænkte udbud af valgfag for efteråret 2020 og uddannelsernes vurdering af forhåndsmødering af valgfag udbudt ved DPU af andre end egen uddannelse. På studienævnsmødet påpegede Studieleder, at det er imod tanken om valgfag på tværs, hvis ikke alle uddannelser forhåndsgodkender alle valgfag. De studerende var meget enige i dette. Studienævnet besluttede, at alle UN (undtagen pæd. Ant og AEG) skal drøfte om ikke alle valgfag kan forhåndsgodkendes.

UN drøftede uddannelsernes påtænkte udbud af valgfag for efteråret 2020 og var enige om at forhåndsgodkende alle valgfag, hvilket i høj grad også tidligere har været tilfældet for pædagogisk sociologi.

Beslutning:

1. UN forhåndsgodkendte alle valgfag.

5. Diskussionspunkter

5.1 Udvikling af specialeevaluering på DPU

Studienævnet har et ønske om at få evalueret specialeforløbet på DPU. Der er ikke et ønske om at evaluere individuelle vejledere, hvorfor evalueringen er generel og anonym.

Men studienævnet ønsker indsigt i de studerendes oplevelse af de specialeunderstøttede tilbud før og under specialeforløbet og hvilke øvrige forhold der har betydning for et godt specialeforløb. Desuden ønsker studienævnet en indsigt i de studerendes oplevelse af det deres samlede uddannelsesforløb på DPU.

Studienævnet har nedsat en arbejdsgruppe bestående af Anne-Marie Eggert, Lisbeth Haastrup og Emil Nielsen med Louise Weinreich som tovholder.

Det indstilles at Uddannelsesnævnet drøfter udkast til specialevejledningen, således at studienævnsrepræsentanterne kan bidrage med input til studienavnets drøftelse af udkastet på mødet d. 19.marts.

- Bilag 05.1.1 Indstilling til UN om specialeevaluering
- Bilag 05.1.2 Specialeevaluering

UN drøftede

Anne Larson havde en række kommentarer som bringes med videre til behandlingen i Studienævnet. Kommentarerne gik blandt på:

- Det er uklart hvad formålet er med spørgeskemaet. Er det at indsamle statistik eller er det en evaluering? Et spørgeskema bør være så kort og overskuelig som muligt og man kan med fordel fjerne flere af spørgsmålene. Kunne man lave to spørgeskemaer i stedet? Side 5/7
- Generelt bør der læses korrektur.
- Jf. Lisbeth Haastrups kommentar på side 1: Hvilket team tænkes der på?
- Side 3 Specialeopstartsforløbet: Man bør ikke anvende "tilstrækkelig" da det er for upræcist og dermed svært at svare på. Hvornår er noget tilstrækkeligt?
- Side 4 Hvornår afholdt du dit første møde: Svaret Efter specialekontraktens begyndelse giver ikke mening, da der ikke længere indgås en specialekontrakt men en vejledningsplan, og den ikke kan laves uden at der har været en samtale mellem studerende og vejleder.
- Side 4 En skala fra ringe til fantastisk er ikke at foretrække, der bør findes andre svarmuligheder.
- Der spørges ind til den enkelte vejleder. Det bør ikke være en del af en anonym evaluering, da der er meget små uddannelser i mellem, hvor man uden problemer kan identificere den pågældende vejleder. Overvej i stedet at udarbejde retningslinjer for kommunikationen mellem vejleder og studerende.
- Side 5 Hvad oplevede du at have mest behov for vejledning i, og hvordan vurderer du den vejledning, du fik i relation hertil? Her går to spørgsmål igen.
- Side 5 i samme spørgsmål: Eventuelle personlige forhold, der havde indflydelse på min specialeproces. Personlige forhold bør ikke indgå i besvarelsen, da det ikke er specialevejleders opgave at forholde sig til/hjælpe med personlige forhold. I stedet bør vejleder f.eks. henvise til studievejledningen, hvis der er studerende, der har personlige forhold, der kan påvirke studiet.
- Side 5 Hvad var retrospektivt positivt afgørende for din gennemførelse af specialeprocessen? Svarmuligheden: Jeg havde en god vejleder, her mangler muligheden for refleksion.
-
- Side 7 Jeg vurderer at følgende har haft størst positiv indvirkning på min faglige udvikling (prioriter 3 ting) – Skal der sættes tre krydser eller skal de prioriteres?

UN var enige i kommentarerne og spurgte desuden ind til spørgsmålet *Hvor meget har du været til stede*. Hvad ønsker man at bruge dette svar til? Der kunne med fordel også spørges mere ind til kommunikationen med vejlederen.

Anne Larson og Emil Nielsen tager kommentarerne med videre til næste Studienævns-møde.

5.2 Hvordan fremmer vi diversitet på uddannelsen?

AU ønsker at fokusere på diversitet og UN drøftede på den baggrund:

1. Skal vi begrænse os til kun at se diversitet som køn?
2. Er det relevant at drøfte diversitet i forhold til uddannelser eller er det kun relevant i forhold til ansættelse?
3. Hvis det er relevant for uddannelse, hvordan skal vi så forholde os til det i UN?

UN var enige om, at man på uddannelsen har en meget blandet studentergruppe i forhold til bl.a. etnicitet og social baggrund, mens den er mere homogen i forhold til køn, med en overvægt af kvinder. Det kunne endvidere være interessant med tiltag, der kunne skabe en større brede i de studerendes uddannelsesbaggrund .

Som underviser er det muligt at gøre en forskel, f.eks. i forhold til at mange kvindelige studerende siger, at de ikke kan finde ud af matematik eller andre der har udfordringer med skriftlig kommunikation. Er det muligt at henvise de studerende til skrive- eller matematikkurser? Udfordringerne kan med fordel italesættes og integreres i undervisningen.

Niels Rosendal Jensen tager drøftelsen med videre på et medarbejdermøder, hvor underviserne spørges om hvad de ser af muligheder for at understøtte diversitet. Der følges op på et senere UN-møde.

5.3 Samarbejde med modulkoordinatorerne

På baggrund af undervisningsevalueringerne, der viste at flere af modulerne havde gentagelser på tværs, havde UN dagsordensat muligheden for samarbejde med modulkoordinatorerne.

UN var enige om at Niels Rosendal Jensen bringerne drøftelserne med videre til et medarbejdermøde. Hvis det giver mening inviteres modulkoordinatorer med på et UN-møde.

5.4 Feedback i fht. eksamensformer

De studerende har drøftet, hvad de ønsker af feedback på deres eksamener og var enige om der som minimum bør være et krav om mundtlig eller skriftlig feedback på skriftlige opgaver og det bør være initieret af underviser. Som det er nu er det ofte kollektiv feedback, der gives.

V&M blev nævnt som det gode eksempel på individuel feedback, her er der sat tid af til feedback i timebudgettet.

Niels Rosendal Jensen og Dan Fog Enevoldsen er opmærksomme på ønsket og ser på mulighederne i forhold til budgetterne. Der vil højst sandsynlig være mulighed for individuel feedback på de faste moduler, ikke på valgfagene.

UN vil i den forbindelse fremover skulle være opmærksomme på om det er skrevet ind i undervisningsplanerne, hvordan der gives feedback.

6. Forslag til kommende møder

6.1 Forslag til kommende UN-møder

Forslag til punkter til UN-møde 31. marts 2020

- Opfølgning på semestermøder
- Opfølgning på workshop om studiegrupper
- Resultater fra det åbne spørgsmål i efteråret undervisningsevalueringer om Studieliv
- Status på handleplan 2019
- ...

Forslag til punkter til UN-møde 28. april 2020

- Årlig status (datapakker og handleplaner)
- ...

Forslag til punkter til UN-møde 4. juni 2020

- Godkendelse af endelig handleplan for pædagogisk sociologi 2020
- Undervisningsplaner E20
- Mødeplan for E20
- ...

Side 7/7

Forslag til punkter til ikke datosatte UN-møder

- Status på drøftelse af diversitet på medarbejdermøde

6.2 Eventuelle forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

7. Evt.

De studerende gjorde opmærksom på at der er forvirring blandt undervisere og studerende i forhold til, hvor meget der skal skrives individuelt og fælles ved de skriftelige opgaver f.eks. UIP, S & H samt APST da der står tre forskellige formuleringer. UN var enige om, at kigge på de nuværende formuleringer i forbindelse med næste omgang studieordningsændringer og i stedet anvende standardformuleringer, der ikke i samme grad åbner op for misforståelser.