

**Mødedato:** 17. januar 2022 kl. 13.00-15.00

**Godkendt referat**

**Mødested:** På grund af den aktuelle corona-situation afholdes mødet udelukkende online i Zoom: <https://aarhusuniversity.zoom.us/j/65169654694>

**Mødeemne:** Uddannelsesnævnet for kandidatuddannelsen i pædagogisk sociologi

**Deltagere**

**Undervisere:** Dirk Michel-Schertges (forperson), Felix Weiss, Jørn Bjerre, Tine Fristrup

**Studerende:** Maggie Müller (næstforperson), Nikolaj Gaardsdal Schiang, Frederik Andersen, Martin Harm Lode

**Observatører:** Niels Rosendal Jensen (afdelingsleder), Maria Solhøj Madsen (VEST), Dan Fog Enevoldsen (AAU), Annike Vestergaard Martínez (SNUK, referent).

Uddannelsesnævn for  
kandidatuddannelsen i  
pædagogisk sociologi

Dato: 17. januar 2022

Ref: Annike Vestergaard  
Martínez

**Kommende studentermedlemmer:** Andreas Elme Schaub, Mette Elme Schaub, Josephine Dam Holst Fischer,

**Fraværende:** Ida Gran Andersen, Anna-Björg Mønster Christensen, Andreas Hjertholm, Anna Sif Kjær Kruhøffer.

Side 1/9

**Dagsorden:**

- 1. Godkendelse af dagsorden (13.00-13.10)**
- 2. Orientering (13.10-13.25)**
  - 2.1 Fra afdelingsleder
  - 2.2 Fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter
  - 2.3 Fra øvrige medlemmer af UN
  - 2.4 Fra Studievejledningen
  - 2.5 Fra administrationen
- 3. Beslutningspunkter (13.55-14.35)**
  - 3.1 Undervisningsevaluering E2021 (13.55-14.35)
- 4. Diskussionspunkter (13.25-13.45)**
  - 4.1 Planlægning af semester møder 2. semester (13.25-13.45)
- 5. Konstituering af UN (14.35-14.50)**
  - 5.1 Konstituering af UN (14.35-14.45)
  - 5.2 Tak for indsatsen til de afgående UN-medlemmer (14.45-14.50)
- 6. Forslag til kommende møder (14.50-14.55)**
  - 6.1 Forslag til kommende UN-møder
  - 6.2 Eventuelle forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN
- 7. Evt. (14.55-15.00)**

## **REFERAT**

### **1. Godkendelse af dagsorden (13.00-13.10)**

Herunder velkommen til de nye studenterrepræsentanter. På dette møde deltager såvel gamle som nyvalgte studerende. Det nye uddannelsesnævn konstituerer sig sidst på mødet. Side 2/9

Vær opmærksom på at drøftelsepunkt 4.1 Planlægning af semester møder, behandles umiddelbart efter orienteringer. Dette for at Maria Solhøj Madsen kan deltage under punktet.

*Referat:*

Dagsordenen blev godkendt.

### **2. Orientering (13.10-13.25)**

#### 2.1 Fra afdelingsleder

##### 2.1.1 *Status på corona*

Ingen bemærkninger.

##### 2.1.2 *Status på undervisningsplaner F22*

S&H København: Efter det aftalte møde, har modulkoordinator ændret i indledningen, hvor det kunne misforstås, at oplevelsesanalysen udgør hele modulets omdrejningspunkt. I første session, er der flyttet en tekst til et senere fordybelsesforløb, således at introduktionen forsøger at lave en bred introduktion, hvor forskellen mellem socialisering og socialisation udfoldes og kobles mere direkte til pædagogiseringen af barndommen, der således binder sløjfe til det sidste fordybelsesforløb om alderdommens pædagogisering.

S&H Aarhus: Der foreligger en undervisningsplan, der minder om den tidligere godkendte. Planen uploades snarest på Brightspace.

##### 2.1.3 *Status på valgfagsudbud E22*

Afdelingsleder giver status på det kommende valgfagsudbud i efteråret 2022. Valgfagene godkendes på Uddannelsesnævnsmøde i februar.

Dags dato er der indsendt følgende valgfag:

<b>Titel</b>	<b>Sted</b>	<b>Modul-koordinator</b>
Demokratisering og radikaliserings som pædagogisk udfordringer i det multikulturelle samfund	Emdrup og Aarhus	Jørn Bjerre og Dirk Michel-Schertges
Uddannelsesledelse	Emdrup og Aarhus	Lars Qvortrup
Socialpædagogik	Emdrup og Aarhus	Christian S. Hansen
Kvantitative analyser af pædagogiske problemstillinger	Emdrup	Rune M. Kristensen
Livshistorier, narrativer og biografisk forskning	Emdrup	Marianne Høyen

##### 2.1.4 *Cheftutor opslag*

Stillingsopslag ift. at blive cheftutor på pædagogisk sociologi er inden mødet rundsendt til nævnets medlemmer. Frist for ansøgning til afdelingsleder er den 21. februar 2022. Ønsker man at vide mere om stillingen kan afdelingsleder Niels Rosendal Jensen kontaktes på [nrj@edu.au.dk](mailto:nrj@edu.au.dk)

### 2.1.5 Alumneforeningen

Niels Rosendal Jensen orienterede desuden om, at Alumneforeningen søger nye bestyrelsesmedlemmer. Interesserede kan henvende sig til Niels på [nrj@edu.au.dk](mailto:nrj@edu.au.dk)

Side 3/9

## 2.2 Fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

### 2.2.1 Fra studienævnet

På mødet den 17. december 2021, drøftede Studienævnet blandt andet:

- Studienævnets beslutninger vedr. studieordninger
- Planlægning af studienævnsseminar 31. januar 2022
- Grundfortællinger – opsamling
- Opfølgning på møde med aftagerpanel
- Turnusplan for uddannelsesevaluering
- Afrapportering vedr. uddannelsesevaluerede uddannelser

Dagsorden og referat findes på Studienævnets side [her](#).

### 2.2.2 Revision af forretningsordenen

Dirk Michel-Schertges oplyste, at der igangsættes en revisionsproces i Studienævnet af forretningsordenen for UN på DPU pga. de uklarheder i forhold til beslutningsdygtighed som Tine Fristrup påpegede i forlængelse af sidste UN-møde.

Det anbefales at SN på DPU lægger op til at fjerne §17 Stk. 2 i [forretningsordenen for UN på DPU](#). SN-forperson Merete Wiberg er enig i dette.

Der står: Stk. 2 Nævnet er kun beslutningsdygtigt, såfremt både VIPere og studerende er repræsenteret på mødet.

I realiteten gør §17 stk. 2 nemlig – i hvert fald hvis der med repræsentation menes valgte eller udpegede medlemmer, at et UN som Pæd.Soc. - ikke har været beslutningsdygtige i 2021, fordi der kun har været en udpeget VIP-repræsentant.

DPU har som det eneste institut fortsat stk. 2 indskrevet i deres forretningsorden. Det er hverken tilfældet i rammeforretningsorden for UN på Arts, ej heller i forretningsordenerne for UN på IKK eller IKS.

## 2.3 Fra øvrige medlemmer af UN

Ingen bemærkninger.

## 2.4 Fra Studievejledningen

[Åben hus arrangement](#) er omlagt til online, afholdes den 8. februar kl. 16-20.

Studievejledningen er åben for henvendelser på mail og zoom, så de studerende skal endelig benytte sig af det tilbud. Se kontaktoplysninger [her](#).

## 2.5 Fra administrationen

### 2.5.1 Nyhedsbrev fra Arts studier

Januar nyhedsbrevet fra Arts Studier indeholder blandt andet information om:

- Udvekslingsophold i 2022-23
- Turnusplan for uddannelsesevalueringer på Arts 2022-2026 er opdateret
- Ansatte kan tilmelde sig Power BI nyhedsbrev

Alle nyhedsbrevene fra Arts studier er samlet [her](#).

Bilag:

- 02.5.1 Januar 2022 Nyhedsbrev fra Arts Studier DA – **vedhæftet referatet**.

### 3. Beslutningspunkter (13.55-14.35)

#### 3.1 Undervisningsevaluering E2021 (13.55-14.35)

Side 4/9

Uddannelsesnævnet behandler halvårligt evalueringerne for det foregående semester (hhv. januar/februar og august/september) og formidler i samarbejde med afdelingsledere resultaterne i fagmiljøet. Der udarbejdes hver gang en skriftlig tilbagemelding til brug for Studienævnet og for arbejdet med de årlige handleplaner.

I tilbagemeldingen redegøres dels for hvilke evalueringer, der er gennemført, et kort referat af drøftelserne i uddannelsesnævnet og eventuelle tematikker/emner som Uddannelsesnævnet anbefaler tages op i Studienævnet (til studienævnets årlige behandling i efteråret).

Uddannelsesnævnet drøfter om der i forlængelse af de gennemførte og evaluerede moduler er nogle forhold, der bør følges op på, og i så fald hvad disse forhold i korte træk går ud på.

Fagtitel	Placering	Bilag
Pædagogisk sociologiske teorier (PST) Emdrup	1. semester	03.1.1
Pædagogisk sociologiske teorier (PST) Aarhus	1. semester	03.1.2
Videnskab og metode (V&M) Emdrup	1. semester	03.1.3
Videnskab og metode (V&M) Aarhus	1. semester	03.1.4
Aktuelle pædagogisk sociologiske temaer (APST) Emdrup og Aarhus	3. semester	03.1.5
Valgfag: Socialpædagogik Aarhus og Emdrup	3. semester	03.1.6
Valgfag: Uddannelsesledelse	3. semester	03.1.7 – kun kvantitativ
Virksomhedsprojekt	3. semester	03.1.8 – kun kvantitativ

#### Bilag:

- 03.1.3-8 Samlet PDF med evalueringer af UV E21
- 03.1.9 DPU's evalueringspolitik
- 03.1.10 Skabelon til evalueringsnotat til SN

#### Referat:

Uddannelsesnævnet drøftede de fremsendte undervisningsevalueringer og havde følgende overordnede kommentarer:

#### *Pædagogisk sociologiske teorier (PST) Emdrup*

De studerende opfordrede til at lave en fælles ramme for eksamensspørgsmål, så de får lige muligheder. Til den netop overståede eksamen oplevede de studerende, at der var meget stor variation i indhold og antal af de stillede spørgsmål. Underviserne oplyste, at man er opmærksom på udfordringen og at der arbejdes på en mere standardiseret eksamensform.

#### *Pædagogisk sociologiske teorier (PST) Aarhus*

Ingen bemærkninger.

#### *Videnskab og metode (V&M) Emdrup*

De studerende efterlyste en rød tråd i uddannelsen ift. det kvantitative, som man bruger lang tid på at lære på 1. semester i V&M, men som ikke rigtig behandles i de efterfølgende semestre.

Side 5/9

De studerende oplyste også, at stressniveauet har været højt i forbindelse med aflevering af portfolio opgaverne og efterspurgt i den forbindelse en tydeligere rammesætning af indholdet i opgaverne.

Tine Fristrup spurgte ind til, hvordan padlet formen, der er anvendt til den mundtlige evaluering, har fungeret. De studerende fastslog, at ved de almindelige formater er der ofte en tendens til, at evalueringen bliver meget kritisk og ikke så konstruktiv, padlet har, i deres øjne, understøttet en mere konstruktiv evaluering.

#### *Videnskab og metode (V&M) Aarhus*

Ingen bemærkninger.

---

#### *Aktuelle pædagogisk sociologiske temaer (APST) Emdrup*

De studerende påpegede, at de i forbindelse med den mundtlige evaluering, havde efterspurgt en tidligere italesættelse af eksamensopgaven, hvilket ikke fremgår af bilaget.

De studerende roste derudover APST, som havde fungeret overraskende godt ift. de emner, der blev behandlet – meget spændende undervisning.

#### *Aktuelle pædagogisk sociologiske temaer (APST) Aarhus*

Evalueringen opsummere meget godt de studerendes oplevelse, hvor det var forvirrende, at undervisningsplanen og undervisningen ikke altid harmonerede, så det kunne være vanskeligt at læse frem – når underviseren valgte andre materialer, men lagde dem (for) sent op på Brightspace.

---

#### *Valgfag: Socialpædagogik Aarhus og Emdrup*

Der er stor forskel på de afgivne svar mellem Emdrup og Aarhus ift. spørgsmålet om *hvorvidt modulet hænger godt sammen med mit øvrige studieforløb*. Jørn Bjerre spurgte om det kunne hænge sammen med undervisningen i APST. Er man mere kritisk i Aarhus? Læser man på tværs af alle de evaluerede moduler er der en skævhed til fordel for Emdrup. Tine Fristrup oplyste, at hun havde hørt fra en lille håndfuld studerende fra Aarhus, at de oplever, at al undervisningen er orienteret omkring skolen, hvorimod at undervisningen i Emdrup har et større genstandsfelt, der rækker ud over skoleområdet.

---

#### *Valgfag: Uddannelsesledelse Aarhus og Emdrup*

Kun kvantitative evalueringer er gennemført, den kvalitative mangler. Niels Rosendal Jensen oplyste, at der var tale om en forglemmelse fra underviser.

Valgfaget scorer lavere end socialpædagogik, hvilket kan skyldes sent underviserskift.

#### *Virksomhedsprojekt*

Dirk Michel-Schertges oplyste, at en arbejdsgruppe nedsat af Studienævnet bestående af de modulansvarlige og uddannelseskonsulent Louise Weinreich, arbejder med et anderledes format for evalueringen af virksomhedsprojekt og at faget er tænkt som en mulig indgang til et erhvervsспециале.

UN havde derudover følgende generelle kommentarer:

- Der er stor forskel i svarprocenten på de kvantitative evalueringer. Enkelte steder er evalueringerne gennemført i forbindelse med undervisningen, hvilket har givet meget høje svarprocenter. Side 6/9
- Ift. spørgsmålet om man deltager i andre aktiviteter på campus, svarer mange, at det gør de ikke. De studerende påpegede, at det kan hænge sammen med, at de oplever en forvirring ift. at formidlingen af arrangementerne kommer ud via forskellige kanaler og opfordrede til at samle al information ét sted. Maria Solhøj Madsen gjorde opmærksom på, at man forsøger at samle al nødvendig information på mitstudie. En anden forklaring på den manglende deltagelse kan for Aarhus' vedkommende hænge sammen med, at mange pendler og måske ikke har overskud til arrangementer ud over undervisningen. I Emdrup har de studerende desuden god erfaring med, at en underviser booker et lokale efter endt undervisning, hvor de studerende kan mødes og drøfte fagligt indhold, samtidigt med at det understøtter den sociale trivsel.
- Det er en udfordring at 2. år udelukkende består af skriftlige eksamener. Niels Rosendal Jensen bemærkede, at dette vil blive drøftet i forbindelse med den kommende studieordningsrevision.
- Ifølge evalueringspolitikken skal alle moduler gennemføres såvel en kvantitativ som en kvalitativ evaluering af de enkelte moduler.
- Navne på konkrete undervisere skal fjernes i evalueringsmaterialet.
- Evalueringerne giver generelt ikke anledning til bekymring.

#### *Beslutning:*

1. Dirk Michel-Schertges udarbejder i samarbejde med Maggie Müller en skriftlig tilbagemelding til brug for Studienævnet og for arbejdet med de årlige handleplaner. I tilbagemeldingen redegøres dels for hvilke evalueringer, der er gennemført, et kort referat af drøftelserne i uddannelsesnævnet og eventuelle tematikker/emner som Uddannelsesnævnet anbefaler tages op i Studienævnet (til studienævnets årlige behandling i efteråret).  
Den endelige tilbagemelding sendes til UN-sekretæren Annike Martínez, der sikrer at den inddrages når den samlede tilbagemelding for E21/F22 skal sendes til Studienævnet i september 2022.

## **4. Diskussionspunkter (13.25-13.45)**

### 4.1 Planlægning af semester møder 2. semester (13.25-13.45)

Semestermøderne afholdes af Studievejledningen, og er et tilbud til alle kandidatstuderende på 1. og 2. semester. Formålet er at give de studerende relevante vejlednings- og støtteinformationer, samt at give de studerende et rum for at tale sammen om relevante emner på tværs af holdet. Emnerne initieres af Uddannelsesnævnet og Studievejledningen. Studievejledningen giver en tilbagemelding til Uddannelsesnævnet efter møderne. Møderne varer typisk 1 time, og er i foråret 2022 skemalagt til uge 8.

På UN-mødet i december blev det besluttet, at Uddannelsesnævnet skal stille skarpt på semestermøderne på UN-mødet i januar. Her med oplæg til følgende diskussion:

- Med fokus på, hvad vi forestiller os, at de studerende har brug for at drøfte og få viden om – hvilke emner foreslår nævnet som relevante ved februars semester møde? (se bilag)
- Fremmødet i Emdrup var lavt i november. Har nævnet nogle forslag til, hvad Studievejledningen kan gøre for at styrke fremmødet i Emdrup og fastholde det i Aarhus?

Bilag:

- 04.1 Tematikker semester møder 2021

Side 7/9

*Referat:*

Maria Solhøj Madsen gjorde indledningsvis opmærksom på, at det fysiske fremmøde til semester møderne prioriteres højt med henblik på at understøtte de studerendes trivsel på uddannelsen.

Uddannelsesnævnet drøftede herefter planlægningen af semester møder på 2. semester og ønskede følgende emner:

- Opfordring om at inddrage tutorerne så de kan fortælle om de kommende semestre.
- Studiegrupper – grundlæggende viden om studiegrupper og hvordan de dannes, f.eks. også, hvor låst man er.
- Studieteknik

De studerende gjorde opmærksom på, at det lave fremmøde i Emdrup i efteråret 2021, kan skyldes, at det kan være svært at forstå formålet med semester møderne og at behovet for at tale med sine medstuderende, måske dækkes i andre sammenhænge.

De studerende opfordrede til at semester møderne, hvis muligt, planlægges i forbindelse med andre faglige/socialt arrangementer for at understøtte en høj deltagelse. Maria Solhøj Madsen undersøger om der er relevante arrangementer som semester møderne kan hæftes op på og forklarede ellers, at der er bedst erfaring med at planlægge møderne på dage, hvor der er undervisning.

*Næste skridt:*

Maria Solhøj Madsen går videre med planlægningen og tager kontakt til tutorerne for at høre om de vil deltage i semester møderne. Uddannelsesnævnet får en tilbagemelding i foråret efter afholdelse af semester møderne.

## **5. Konstituering af UN (14.35-14.50)**

### **5.1 Konstituering af UN (14.35-14.45)**

Ifølge DPU's [forretningsorden](#) §7 skal UN konstituere sig senest på det første møde efter nyvalg.

Forperson vælges blandt VIP og næstforperson blandt studerende, der er valgt til studienævnet som enten repræsentanter eller suppleanter.

I forbindelse med konstitueringen afklares fordelingen mellem UN-medlemmer og suppleanter. Fordelingen kan laves på baggrund af opstillingsrækkefølge ved fredsvalg eller anden aftale.

Instituttet har angivet antal medlemmer i hvert UN. I UN Pædagogisk sociologi er der 4 VIP- og 4 studenterrepræsentanter + 2 VIP- & 2 studentersuppleanter. De valgte studienævnsmember er fødte medlemmer af Uddannelsesnævnet, det vil sige Dirk Michel-Schertges og Anna-Björg Mønster Christensen).

Bilag:

- 05.1.1 Forretningsorden for UN DPU
- 05.1.2 Fredsvalg studerende 2021 Pæd. soc.



### *Forslag til beslutning:*

UN konstituerer sig med valg af forperson og næstforperson og afklaring af, hvem der i øvrigt er UN-medlemmer og UN-suppleanter på studentersiden.

Side 8/9

### *Referat:*

Anna-Björg Mønster Christensen var pga. eksamen forhindret i at deltage i mødet, men hun har oplyst, at hun gerne stiller sig til rådighed som UN-næstforperson. Ingen af de øvrige nyvalgte studerende havde indvendinger til dette.

### *Beslutning:*

UN konstituerede sig som nedenfor:

- Forperson: Dirk Michel-Schertges
- Næstforperson: Anna-Björg Mønster Christensen (Aarhus, medlem af SN)

### *Medlemmer af UN Pæd. soc. Studerende:*

Anna-Björg Mønster Christensen (Aarhus)  
Andreas Elme Schaub (Emdrup)  
Mette Elme Schaub (Emdrup)  
Josephine Dam Holst Fischer (Aarhus)

### *Suppleanter til UN Pæd. soc. Studerende:*

Anna Sif Kjær Kruhøffer (Emdrup)

Anna-Björg Mønster Christensen er som angivet studienævsrepræsentant, alle øvrige studerende er suppleanter til studienævnet (SN).

### 5.2 Tak for indsatsen til de afgående UN-medlemmer (14.45-14.50)

Dirk Michel-Schertges takkede de afgående studenter UN-medlemmer for samarbejdet. Annike Martínez oplyste, at det for studerende, der stopper som medlemmer af UN er muligt at få en udtalelse. Hvis et afgående studentermedlem af UN ønsker en udtalelse, kan de skrive til [avm@au.dk](mailto:avm@au.dk) og oplyse fødselsdato, den periode, de har været medlem af UN og om man har været tutor.

## **6. Forslag til kommende møder (14.50-14.55)**

### 6.1 Forslag til kommende UN-møder

#### **Forslag til punkter til UN-møde 14. februar 2022**

- Godkendelse af valgfag efteråret 2022
- Introduktion til uddannelsesnævnetsarbejdet
- ...

#### **Forslag til punkter til UN-møde 14. marts 2022**

- Opfølgning på handleplaner 2021 (årlig status og undervisningsmiljøvurdering)
- ..

#### **Forslag til punkter til UN-møde 4. april 2022**

- Årlig status (datamateriale og handleplaner)
- ...



**Forslag til punkter til UN-møde 9. maj 2022**

- Årlig status (datamateriale og handleplaner)
- Undervisningsplaner E22
- ...

Side 9/9

**Forslag til punkter til UN-møde 7. juni 2022**

- ...

**Forslag til punkter til ikke datosatte UN-møder**

- Oplæg til fremtidige UN undervisningsevalueringsspørgsmål (oplæg fra arbejdsgruppe nedsat 12. november 2021)
- Forslag til plan for rekruttering til uddannelsen (beslutning – afventer rektors udmelding omkring udflytning)
- Opfølgning på årlig status handleplan: Forventningsafstemning; Sikring af gennemført mundtlig evalueringer; Lav svarprocent i undervisningsevalueringerne; Status på studiegruppedannelse; Relation til arbejdsmarkedet (behandlet på UN-møde september 2021)
- Opfølgning på UMV-handleplan (godkendt på UN-møde september 2021)
- Drøftelse af metodetilgange og hvad der er ”legitimt” for pædagogisk sociologi (drøftes på lærermøde indledningsvis, derefter i UN. Dirk og Tine udarbejder sagsfremstilling)
- Diversitet og sexisme (status på arbejdsgruppens arbejde)
- Rammer for studiegruppedannelse på pædagogisk sociologi (Nuur og Naja, revision af rammer beskrevet på UN-møde juni 2021)

6.2 Eventuelle forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

Ingen bemærkninger.

**7. Evt. (14.55-15.00)**

Ingen bemærkninger.