

Møde den: 12. oktober 2016 kl. 11.00 - 14.00

Referat

Emdrup D120 Videolink (25); 2113-252 Trøjborg (12 videolink)

Uddannelsesnævnet for Pædagogisk Sociologi (UN)

Deltagere: Anne Larson, Jørn Bjerre, Jonas Lieberkind, Henriette Ida Speedtsberg (suppleant), Nikoline Scanholm (fra 12.30), Tanja Grøn Damsgaard (fra 12.15)

Tilforordnede: Janne Hedegaard Hansen, Bettina Høgenhav, Stephan Reinemer (referent)

Afbud fra: Dirk Michel-Schertges, Louise Guldberg Rosen, Lasse Emil Niels Jensen, Niels Rosendal Jensen (suppleant), Christian Christrup Kjeldsen (suppleant)

1. Valg af ordstyrer

Anne Larson blev valgt

Dato: 27. juli 2016

Side 1/4

2. Godkendelse af dagsorden og referat fra sidste møde

Godkendt uden kommentarer

3. Orienteringspunkter

3.1. Fra uddannelseskoordinator

3.1.1. Opdateret årshjul for arbejdet i uddannelsesnævnet (se bilag 1)

Det blev oplyst at årshjulet er blevet opdateret

3.1.2. Møde med aftagerpanelet for DPU i november (se bilag 2)

Der afholdes 2 møder årligt med aftagerpanelet. Ved næste møde ultimo november er pæd. soc vært. Emnet vil blive kandidaternes beskæftigelse, hvordan gøres såvel kandidaterne som potentielle arbejdsgivere opmærksomme på kandidaternes kompetencer.

Det blev nævnt at der evt. kan deltage studerende (Anne undersøger).

3.1.3. Digital Eksamen (se bilag 4)

Specialeaflevering forventes at gennemføres elektronisk ved juni eksamen 2017

3.1.4. Elektroniske kompendier (se bilag 5)

Trykkeriet er nu endeligt nedlagt – trykkeopgaver (kompendier) skal sendes til Rosendahl. Derfor opfordres til at en del materiale lægges til de studerende elektronisk.

Der afholdes møde for uddannelseskoordinatorerne med biblioteket, som kender reglerne på området.

3.2. Fra studienævnet

3.2.1. Opdateret tidsplan og retningslinjer for arbejdet med studieordnings- revision (se bilag 6 og 7)

Det nye materiale blev præsenteret af uddannelseskoordinator Anne Larson.

Tidsplanen blev gennemgået og det blev nævnt, at der er stort fokus på de nye studieordninger fra dekanens side (herunder særligt overholdelse af de nye økonomiske krav til især prøveform).

3.3. Fra de studerende

Det nævnes, at gruppespecialer kan have behov for et særligt arrangement allerede forud for ansøgning om vejleder.

Det meddeles fra de studerende, at der er afholdt succesfuldt ”specialehygge”-arrangement som vil forsøges gentaget.

3.4. Fra administrationen

Intet

4. Diskussionspunkter

4.1. Nyvalg til Uddannelsesnævnet – hvordan finder vi interesserede kandidater?

Der er forestående valg af nye studerende.

Det foreslås, at benytte mentor Mikkel Lassen til annoncering, udover at de studerende repræsentanter præsenterer.

Der kan også være oplæg i forbindelse med undervisningen.

4.2. Evaluering af studiestart 2016 (bilag 8)

Diskussionen af evalueringen tog sin begyndelse ved sidste UN-møde.

Uddannelseskoordinator nævnte, at der ikke synes at være et klart mønster i frafaldet august/september.

Det blev nævnt, at vi ved optagelsen ikke ved om de studerendes har søgt anden uddannelse ved et andet universitet som første prioritet.

Der arbejdes angiveligt på fælles optag på tværs af universiteterne.

Ifølge studiementor Mikkel Lassen er der en god stemning på 2016-optaget.

Der kommer en indikation af frafaldet for årgang 2016 ved aflevering af første opgave i F&F 31. oktober.

Side 3/4

4.3. Studieordningsændringer – læringsmål og fagbeskrivelser (bilag vedr. læringsmål udsendt i forbindelse med sidste møde + Bilag 9 vedr. fagbeskrivelser)

Der skal udarbejdes forslag til overordnet kompetenceprofil til senere godkendelse i Studienævnet.

Det blev drøftet, at det er uklart hvor i uddannelsen man konkret har implementeret det nævnte punkt om tværfagligt samarbejde.

Det nævnes, at de studerendes forskellige faglige baggrunde bidrager til dette aspekt.

Det nævnes, at det bør være klart om der menes tværfaglighed på tværs af discipliner eller erhvervsgrupper (tværprofessionelle).

Det nævnes, at der kunne tilføjes et emne om tilegnelse af performative færdigheder.

Det diskuteres om begrebet "reformulere" er vigtigt for pæd. soc.

Det nævnes, at profilen kunne trænge til en nytænkning. Det nævnes, at profilen kunne indeholde elementer om nyskabelse (nytænkning, kreativitet) – ikke blot genfortælling.

Anne formulerer et forslag til nævnets kommentar.

5. Beslutningspunkter

5.1. Evaluering af efterårets undervisning – vedtagelse af faste spørgsmål for pædagogisk sociologi (se bilag 10)

Der kan fra pæd. soc. tilføjes 5 spørgsmål for undervisningsevaluering.

Det nævnes, at spørgsmål om feedback er i konflikt med afskaffelsen af vejledning.

Det nævnes, at spørgsmål til de studerendes aktivitet kan indgå – "har du forberedt dig?".

Det besluttes, at de 2 spørgsmål om litteraturens sværhedsgrad erstattes af 1 spørgsmål om aktivitet og 1 spørgsmål om litteraturens relevans.

Underviser kan tilføje spørgsmål der relaterer sig til det specifikke kursus.

5.2. Fagudbud forår 2017 (se bilag 11)

Undervisningsudbud der ikke er studieordningsbeskrevet kan ikke udbydes af økonomiske årsager (valgfag og specialeseminarer afholdes således ikke i foråret 2017).

5.3. Forslag til afleveringsfrister for eksamensopgaver sommer 2017 (se bilag 12)

For nuværende arbejdes der med fælles afleveringsdatoer.

Det drøftes om afleveringsdato kan forskydes nogle uger mellem kurserne OU1 og OU2.

Beslutningen træffes på baggrund af anbefalinger fra de respektive undervisere på kurser.

Forskydning af afleveringsdatoerne sekunderes af de studerende

5.4. Optag 2017 (se bilag 3)

Det drøftes om man skal nedjustere optaget på baggrund af frafaldserfaringer og erfaringer fra arbejdet med relevansbeskrivelserne.

Det nævnes, at medstuderendes engagement har en betydning for oplevelsen for den nye studerende.

Det besluttet at optaget fastholdes på 80 studerende i Emdrup og 64 studerende i Århus + 25% overbooking.

5.5. Vedtagelse af indstilling vedrørende omfanget af specialer med virkning fra september 2017 (intet bilag)

Det nævnes, at en glidende overgang til specialet (via specialeforbedrende kursus i 3. semester) kan danne baggrund for at fastholde den nuværende standart – en nedsættelse af omfangskravene kunne betragtes som en udvanding af kandidatuddannelsen.

Det nævnes, at den reducerede skrivetid (4 måneder) tilsiger, at der må ske en ændring af kravene – simpelthen ud fra hvad der er muligt.

Det nævnes, at specialet har karakter af en svendeprøve, som betyder at det skal have en vis vægt og omfang.

Det diskuteres om der skal benyttes en maksimalgrænse alene (uden minimumskrav).

Det nævnes, at et minimumskrav vil kunne sikre de studerende overfor eksperterne parter (censorer) der evt. har forudindtaget holdning til specialets minimumsomfang.

Det besluttet, at gå videre med et forslag til et omfangskrav på maksimalt 70 sider for individuelle specialer.

6. Eventuelt

Der spørges til om specialer med mundtligt forsvar stadig kan skrives i foråret 2017.

Det understreges, at ændringen af studieordningen først træder i kraft 1. september 2017, og at det indtil da er den nuværende studieordning med dens mulighed for

mundtligt forsvar, der er gældende