

**Møde i:** Uddannelsesnævn for kandidatuddannelsen i pædagogisk sociologi

**Dato:** 12. januar 2016 kl. 12.00-15.00

**Lokale:** Emdrup B302; 2113-252 Trøjborg

Referat

**Deltagere:**

Anne Larson, Dirk Michel-Schertges, Jørn Bjerre, Jonas Lieberkind, Kira Vinberg, Camilla Geisler Hansen, Daniel Hansen, Thomas Sprogø, Niels Rosendal Jensen, Bettina Høgenhav, Stephan Reinemer (referent)

**Gæster (tiltrædende medlemmer):**

Tanja Grøn Damsgaard, Louise Guldborg Roesen, Lasse Emil Niels Jensen, Henriette Ida Speedtsberg, Louise Stjerne Martinussen Nikoline Scanholm

**Fraværende med afbud:**

Christian Christrup Kjeldsen

Dato: 12. januar 2016

Side 1/6

**1. Godkendelse af dagsorden**

Til den udsendte dagsorden blev tilføjet punkt 4.3 og fremrykkelse af punkt 2.

**2. Velkommen til ny studentermedlemmer og farvel til de gamle**

Der blev budt velkommen til de nye medlemmer. De aftrædende medlemmer blev ønsket held og lykke fremover, og takket for det engagerede arbejde.

**3. Orienteringspunkter**

**3.1. Fra uddannelseskoordinator (UK)**

**3.1.1. Status for tildeling af specialevejledere**

UK oplyste at det er en større udfordring at få tildelt specialevejledere. Nyeste status er at 86 kommende specialestuderende har fået tildelt vejleder og 8 mangler. Enkelte bliver tvangstilmeldt, herunder også studerende, der har bestået 0 ECTS men været tilmeldt fag svarende til 90 ECTS..

Det har ikke været muligt at tildele så alle får en vejleder efter ønsker.

**3.1.2. ARTS uddannelsesdag**

Det blev meddelt at ARTS den. 13. januar afholder uddannelsesdag. Her vil der blandt andet blive diskuteret fremdrift og hvordan man kan øge færdiggørelsesprocenten.

**3.1.3. Møde med dekanen m.fl. på baggrund af behandling af datapakker for pæd.soc.**

Uddannelseskoordinator refererede fra et møde med dekanen. På baggrund af mødet fremhævede hun at pædagogisk sociologi fremover skal undersøge nye muligheder for at forkorte gennemsnitstiden for færdiggørelse, der for tiden er alt for lang.

**3.2. Fra studienævnet (SN)**

Ved sidste Studienævnsmøde blev uddannelsesakkrediteringen diskuteret. Mette Saks informerede om uddannelsesakkrediteringen og turnusakkrediteringen. Derudover blev studieordninger og undervisningsplaner behandlet.

**3.3. Fra de studerende**

De afgående studenterrepræsentanter har afholdt overdragelsesmøde med de nye medlemmer af uddannelsesnævnet.

Det blev bemærket at tutorerne fra 2015 endnu ikke er blevet tilgodeset for deres arbejde i forbindelse med studiestart.

**3.4. Fra administrationen**

**3.4.1. Status for studieordningsændringer pr. 1. september 2016**

Forslag til studieordningsændringer er sendt til godkendelse hos dekanen. Efter forventet godkendelse, vil den endelige tekst blive sendt til godkendelse både før og efter den er tastet i EDDI.

**3.5. Fra andre medlemmer af UN**

**3.5.1. Status for udarbejdelse af ansøgning om puljemidler (lynkursus samt VIP-mentorordning)**

Der blev sidst nedsat gruppe for forslag til ansøgning om puljemidler. Der er et ønske om flere studenterrepræsentanter i gruppen.

**4. Diskussionspunkter**

**4.1. Diskussion af muligheden for at genindføre suppleringsordning. Det forventes, at det atter bliver muligt at kræve suppleringsordning for optagelse på kandidatuddannelser. Hvordan forholder vi os til det? Hvilke fordele/ulemper ser vi i den forbindelse?**

Studieleder Eva Viala har bedt om kommentar fra uddannelsesnævnene, da det forventes, at det igen bliver muligt at udbyde suppleringsordning (sandsynligvis med brugerbetaling).

Uddannelsekoordinator sammenskriver et udkast fælles høringsvar til uddannelsesnævnets godkendelse snarest muligt. På baggrund af diskussionen i uddannelsesnævnet konkluderes det, at der ikke er

begejstring for tankerne om brugerbetaling. Det blev foreslået, at der kan arbejdes med en samlet DPU-supplering.

Ældre studerende kan evt. høres for en behovsafklaring

Det blev desuden i diskussionen fremhævet at:

- den nye specialeproces kræver bedre og tidligere forberedelse.
- de studerende der tidligere har haft suppleringen fremtræder som bedre indlejret i studiet – og bedre informerede om akademisk arbejde.
- brugerbetaling kan være en AU-beslutning – ikke et påbud fra ministeriet/lovgivningen.
- Suppleringen evt. kan placeres i måneden umiddelbart inden studiestart, med et kort intensivt forløb.
- Brugerbetalingen ses i sig selv som et problem.
- suppleringsuddannelsen har været rigtig god tidligere.
- det kan sætte skel mellem de studerende, hvis nogle skal tage suppleringsmens andre kan slippe.
- en genoplivning af suppleringsuddannelsen kan betragtes som tilbageskuende.
- det ikke er klart om suppleringsuddannelsen være et krav eller et tilbud.
- man evt. vil kan få uddannelseselementer ind i suppleringen, så kan der fjernes introducerende elementer på de normerede forløb. Måske med effekt på færdiggørelsestiden.
- suppleringen skaber mulighed for en bredere faglig baggrund i optagelsesfeltet.
- et obligatorisk forløb kan skabe mere lige forhold mellem de nye studerende med forskellige baggrunde.
- uddannelsen kunne have udformning af en bredere indføring i de pædagogiske forskningsdiscipliner på institutniveau.
- enkelte moduler på DPU's andre uddannelser (GP og Udd.Vid.) minder meget om den tidligere suppleringsuddannelse.
- der er behov for en grundlæggende indføring for nystartende studerende i videnskabeligt arbejde.
- de kommende studerende kan inddrages i i arbejdet (ved at opsøge på deres nuværende uddannelsesinstitutioner).

#### 4.2. Høring af rapport med forslag til tilrettelæggelse af specialeforløb

Niels Rosendal, der har siddet i udvalget, der har arbejdet med en udvikling af organiseringen af specialeprocessen fremlagde rapporten, hvor 22 månedersmodellen er blevet benyttet.

I den efterfølgende diskussion blev der nævnt:

- at man havde bestræbt sig på at fremlægge hvad man faktisk havde gjort. Et godt studiemiljø/forskningsmiljø til understøttelse af de specialeskrivende.
- at det er betryggende, at man vil opretholde et vist akademisk niveau.
- at færdiggørelsesbonus gives 22 + 3 måneder, men det vides ikke om bøden gives ved 22 eller 22+3. Det har betydning, da bøden kan have store økonomiske konsekvenser.
- at forslaget om at bedømme specialer på 1 måned og netop i den i forvejen travle juni kan give problemer.
- at forslaget om at rykke eksamen fra 3. semester til december, så man startede direkte med specialet i januar, kan være en god løsning.
- at man må erkende, at det vil være tale om en forringelse af niveauet.
- at det ikke i dokumentet findes kritik af den økonomiske dagsorden. Forslaget operer ukritisk indenfor den politisk udstukne ramme.
- at en forkortelse af specialekontrakten vil medføre endnu mere strategisk udnyttelse af efterfølgende kontrakter.
- at valgfag i højere grad kan inddrages i specialeforberedelsen.
- at der ses mulighed for specialeforskning (tilknytning til igangværende forskningsprojekter) og erhvervsspecialer.
- at, hvis der skal sikres en rimelig lang skriveproces, må man acceptere en start primo januar (og tilsvarende starte 1. august i efterårssemesteret).
- Det bemærkes, at man skal være opmærksom på de studerende som kommer skævt til specialet og starter i sommerperioden (her må forløbet startes 1. august for at opnå den nødvendige tid).
- at sygdom og dumpede eksaminer i december vil medføre afkortning af specialetiden pga. reeksamen.
- at tildeling af vejleder så tidligt som muligt kan gavne specialeforberedelse (VIP-mentor) og tidlig opmærksomheden på specialet og planlægning af andre studieelementer (udlandsophold/praktik).
- at opretholdelse af kvaliteten risikerer at gå ud over de forudgående fag.
- at man kan lægge eksaminer generelt på uddannelsen i december (også efter 1. semester).
- at idéen om en VIP-mentor er god, men det skal pga. økonomien ikke forventes 1 til 1 vejledning.
- at man kan inddrage sommerferien, som for de studerende mellem 2. og 3. semester er 3 måneder. Det medfører problemet om VIP-miljøets andre opgaver i august-måned.
- at man evt. kunne ligge fag på 3. semester som er specialeforberedende.
- at de studerende i forvejen er pressede allerede fra 1 semester.
- at en omfangsændring til 60 sider, kan have en psykologisk effekt.
- at hvis man vil have strategiske valg af valgfag (specialeforberedende), skal man igangsætte på 2. semester.
- at hvad angår ændring af eksamensplacering vil det næppe betyde, at fag fra andre universiteter vil vanskeliggøres, da disse også vil ændre eksamensplacering. For de der vil udenlands må der findes individuelle løsninger.

## **Referatet overgik til Bettina Høgenhav**

### **4.3. Studiestart og tutorer**

Cheftutorerne skal ansættes snarest.

Søren Fransén arbejder på et opslag til stillingsbeskrivelse.

Det blev nævnt, at det vil være en fordel, at de pågældende tutorer er nogle, der kender uddannelsen/studieordningen, dvs. sidder med i uddannelsesnævnet og/eller studienævnet og/eller er studenterstudievejledere.

Det er dog vigtigt at pointere, at det ikke er et krav, at man skal være cheftutor, selvom man sidder i et eller flere af de repræsentative organer.

Der ønskes et bredt team/en gruppe af tutorer med forskellige kompetencer (introducerende, sociale, cheftutorer).

Der må gerne være repræsentanter både fra professionsbachelor og universitetsbachelor.

Det blev besluttet, at Anne Larson udarbejder et opslag, der lægges på BB, hvor vi søger tutorer bredt og på baggrund heraf udpeger cheftutorer.

I opslaget kunne der vedhæftes en kort beskrivelse af arbejdet fra de 'gamle' tutorer.

Det skal være på plads inden næste møde i uddannelsesnævnet.

## **5. Beslutningspunkter**

### **5.1. Godkendelse af tidsplan for arbejdet med studieordningsrevision**

Det foreliggende udkast er en sammenlægning af de studerendes tidsplan og uddannelseskoordinators.

Formuleringen under 'Juni 2016' ønskes ændret til "Diskussion af udvikling af valgfag på baggrund af input fra lærermødet i januar, diskussion af udvikling af speciale på baggrund af input fra lærermødet i januar samt sammenhængen mellem valgfag og speciale. Interesserede valgfagsundervisere inviteres med til den del af mødet".

Der er et ønske om, at aftagerpanelet inviteres og kobles på tidsplanen, evt. i april/maj

Det blev nævnt, at revisionen ikke skal hastes igennem. Der skal være plads til en bred diskussion om, hvilke ambitioner vi har med uddannelsen. Og at tidligere refleksioner skal inddrages.

Uddannelseskoordinator udarbejder en revideret tidsplan.

### **5.2. Godkendelse af skabelon til vejlederkatalog i forbindelse med specialer**

Der var et ønske om at benytte det 'gamle' specialevejlederkatalog, hvortil der kunne tilføjes vejledningsform (face-to-face, mail, personligt møde etc.).

Det blev aftalt, at Bettina Høgenhav sender kataloget ud til medlemmerne, således at de nye studerende får lejlighed til at se indholdet.

Det blev pointeret, at ansøgning om specialevejleder ikke er en bestillingsliste, men en ønskeseddel.

**5.3. Godkendelse af tidsplan for planlægning af studiestart 2016**

Planen accepteret med få ændringer. Anne Larson opdaterer planen.

**6. Eventuelt**

Status for udarbejdelse af ansøgning om puljemidler. Der indkaldes til 1. møde i arbejdsgruppen snarest.

Arbejdsgruppen består af Niels Rosendal Jensen, Christian Chrstrup Kjeldsen, Dirk Michel-Schertges og Nikoline Scanholm.

Det er ønskeligt, at der inviteres flere af de studerende med i gruppen.

---

  

---

  

---