

Møde den: 11. maj 2016 kl. 12.00-15.00
Lokaler: 2113-252 Trøjborg; Emdrup D120
Uddannelsesnævnet for pædagogisk sociologi (UN)

Referat

Deltagere:

Anne Larson, Jørn Bjerre, Jonas Lieberkind, Christian Chrstrup Kjeldsen, Nikoline Scanholm, Tanja Grøn Damsgaard, Louise Guldborg Roesen, Lasse Emil Niels Jensen, Janne Hedegaard Hansen, Tine Fristrup (under pkt 3.1), Stavros Moutsios (under pkt 3.1), Bettina Høgenhav (referent)

Fraværende:

Niels Rosendal Jensen, Dirk Michel-Schertges, Henriette Ida Speedtsberg, Stephan Reiner

Dato: 1. september 2016

1) Godkendelse af referat og dagsorden (og valg af ordstyrer)

Referat fra seneste møde blev godkendt uden bemærkninger.

Side 1/3

Dagsorden blev godkendt med to yderligere punkter: 2.1.5. Interne regler for studie-fremdrift II og 2.1.6. Trivsel for studerende

Christian Chrstrup Kjeldsen blev udpeget som ordstyrer.

2) Orientering

2.1. Fra uddannelseskoordinator:

2.1.1. Status for besparelser på uddannelserne

Der vil blive afholdt medarbejdermøde den 12. maj, hvor Claus Holm bl.a. vil orientere om resultatet af uddannelsesreformen. Frem mod 2019 har regeringen indført en årlig besparelse på 2 % på universitetsområdet ("omprioriteringsbidrag"), og der indføres samtidig sandsynligvis et nyt bevillingssystem, det såkaldte beskæftigelsestaxameter. DPU skal finde besparelser på 25.000 timer i løbet af det næste år. Foreslåede tiltag fra ledelsens side i den forbindelse er afskaffelse af individuel vejledning (undtaget er specialer), minimering af ekstern censur samt afskaffelse af intern censur.

2.1.2. Elektronisk eksamensaflevering

Ved sommereksamen 2016 vil samtlige opgaver skulle afleveres elektronisk (på nær specialer). Alle parter (studerende, uddannelseskoordinatorer, undervisere, censorer og administration) er orienteret via mail, og der er oprettet en hjemmeside for digital eksamen. Det betyder, at opgaverne skal læses via skærmen, og at vejleder selv står for evt. udskrivning.

2.1.3. Ny evalueringspraksis

Der er indført et fælles elektronisk undervisningsevalueringssystem via et særligt modul på Blackboard. Det er den enkelte modulkoordinator, der skal klargøre sit eget evalueringsskema. Tre spørgsmål er obligatoriske, men herudover kan der tilvælges

yderligere relevante spørgsmål fra en opgavebank. Information om den nye evalueringspolitik findes her:

<http://edu.medarbejdere.au.dk/undervisere/undervisningsevaluering/>

2.1.4. Status for planlægningen af studiestart

Der er hyret to cheftutorer i såvel Emdrup som Aarhus. Herudover to tutorer i Aarhus samt en i København til varetagelse af opgaver i forbindelse med studiestart 2016.

Der lægges i planlægningen af studiestarten vægt på det faglige og det sociale. Introproccen skal opdateres. Jens Rasmussen er blevet spurgt, om han vil stå for festtalen. Vi afventer svar. Det forventes, at der også holdes 'tale' fra de studerende.

2.1.5. Interne regler for studiefremdrifts II

Der er kommet nye interne studiefremdriftsregler. Notatet er udsendt via mail. De vigtigste nye tiltag for KA studerende er indførelse af et studieaktivitetskrav på 45 ECTS pr. studieår og maksimale studietider på 2 ½ år.

2.1.6. Trivsel for studerende

Studievejledningen har oprettet en trivselsside for de studerende, hvor der findes værktøjer til bedre trivsel. Link til side her:

<http://studerende.au.dk/trivsel/vaerktoejer-til-bedre-trivsel/>

2.2. Fra studienævnet:

Kort orientering fra Christian Christrup Kjeldsen, idet der allerede ovenfor er orienteret om punkter fra det seneste studienævnsmøde. Det var et lidt anderledes møde, idet de studerende mødte op i en stor flok for at protestere mod de nye besparelser.

2.3. Fra studerende:

Intet

2.4. Fra administrationen:

Intet.

3) Diskussionspunkter

3.1. Studieordningsrevision i forhold til OU1 og OU2

Til behandling af punktet var koordinatorene for OU1 og OU2 inviteret. Således deltog Tine Fristrup (OU1) og Stavros Moutsios (OU2) i diskussionen af punktet.

Sammenhængen både på tværs af OU1 OU2, samt overgangene fra det forrige semester i forhold til FF og PST drøftedes. Under drøftelsen af OU1 blev synspunktet om at sætte fokus på forudsætninger forstået som hvilke metoder og analyseredskaber, de studerende lærer på F&F fremhævet af ansvarlige for OU1. Det blev fremhævet, at der kunne være en bedre sammenhæng og faglig deling mellem OU1 og OU2. OU2 gennemgik fremsendt notat og lagde vægt på, at indholdet skulle fokuseres for derved at undgå overlap til OU1 med henblik på, at de studerende kunne profitere af de to forskellige vidensområder. Endvidere ville de studerende på både OU1 og OU2 fortsætte med at tilegne sig metodiske, teoretiske og analytiske kompetencer. De studerende udtrykte tilfredshed med indholdsbeskrivelsen, men havde diskuteret de praktiske forhold i strukturen mellem de to moduler. Herunder at placere de to moduler i forlængelse af hinanden på semesteret i stedet for sideløbende.

3.2. De studerendes manglende fremmøde i sidste del af semestret – hvordan kan vi modvirke det?

Side 3/3

Der meldes om kraftigt mandefald til undervisningen på både OU1 og OU2 sidst i semestret, og vi har en forventning om, at en del ikke får afleveret den ene af deres opgaver til den ordinære eksamen sommer 2016. Det tyder på, at de studerende ændrer adfærd og benytter reeksamen i august til at aflevere den ene af de to skriftlige opgaver. Der meldes om mere målrettede studerende, hvilket delvist skyldes fremdriftsreformen.

De studerende i Uddannelsesnævnet er ærgerlige over, at der er så få studerende på holdene sidst i semestret. Det betyder, at undervisningen og diskussionerne bliver anderledes.

I forbindelse med studieordningsrevisionen skal der kigges på undervisning- og eksamensform, idet der skal være en sammenhæng. Undervisningen skal skærpes, og der skal indtænkes kollektiv vejledning samt eksamen, der kan strækkes ud over hele semestret.

3.3. Årlig status for uddannelsen

Uddannelseskoordinator Anne Larson orienterede om datapakkerne og opmærksomhedspunkterne i datapakkerne. Disse er markeret med grønne, gule og røde ”flag” på baggrund af en standard for en række variable. Sidste år var fokus på frafald og fastholdelse. På baggrund af Uddannelsesnævnets diskussion af punktet laver Anne Larson et notat til orientering.

De studerende pointerede eksamensstatistikken i datapakken, som burde give anledning til at gentænke eksamensformerne. Den komparative forskel mellem Emdrup og Aarhus på gennemførselsgennemsnit pr. semester. Afdelingsleder Janne Hede-gaard påpegede studiemiljøindikatorerne og gav udtryk for, at der er et behov for skabe en tættere kontakt til de studerende blandt andet gennem relevante studiearbejdspladser. Kulturen i forhold til at gennemføre til normeret tid blev diskuteret, og Jonas Lieberkind påpegede, at det både handler om kulturen blandt de studerende og blandt underviserne.

4) Eventuelt

Ingen punkter.