

Møde i:

Uddannelsesnævn for kandidatuddannelsen i pædagogisk sociologi

Dato: 18. november 2015 kl. 12.00-15.00

Lokale: Emdrup D120 Videolink (25); 2113-252 Trøjborg (12 videolink)

Deltagere:

Anne Larson, Dirk Michel-Schertges, Jørn Bjerre, Jonas Lieberkind, Kira Vinberg, Camilla Geisler Hansen, Daniel Hansen, Bettina Høgenhav, Dorthe Pehrson, Stephan Reinemer (referent)

Afbud:

Thomas Sprogø, Niels Rosendal Jensen, Christian Chrstrup Kjeldsen, Nikoline Scanholm

Dato: 18.november 2015

Side 1/5

1. Godkendelse af referat og dagsorden

Ref.: Referatet fra sidste møde og dagsorden for dette blev godkendt

2. Orienteringspunkter:

a. Fra Uddannelseskoordinator og studienævn

i. Fremtidige planer for specialeprocessen ved ARTS

Det blev oplyst, at Niels Rosendal sidder i arbejdsudvalget om specialer. Næste år (2016) bliver afleveringsfristen for specialer 1. august 2016. Der arbejdes på at frisen fremover skal være 1. juni. For at det skal lykkes må der findes nye løsninger hvad angår de sidste eksaminer inden specialet, specialeperiodens længde og startdato for specialet.

Ændringerne skal ses i lyset af at der er "bøder" for overskridelse af normeret studietid. Krav og bøder lettes ikke med lempelsen af fremdriftsformen.

Som konsekvens af, at alle specialer nu har en fælles må fordeling af specialer fremover være bredere mellem de mulige vejledere, så belastningen lettes i bedømmelsesperioden.

ii. Procedure vedrørende fastsættelse af vejledningsnormer fremover

Studienævnet har vedtaget at det enkelte uddannelsesnævn beslutter normerne for vejledningstimer pr. studerende/fag.

iii. Møde med aftagerpanel

Der er blevet afholdt møde med en mindre del af aftagerpanelet. Af mødet fremgik, at aftagerne i høj grad lægger vægt på de generelle akademiske kompetencer (analytiske evner osv.)

iv. Frafaldsundersøgelse på institutniveau

For tiden gennemføres der en frafaldsundersøgelse blandt de studerende, der påbegyndte uddannelserne september 2015, hvor det undersøges om det har betydning, at vi optager på ny måde? Der gennemføres interview med frafaldne studerende. Undersøgelsen foretages på institutniveau. Af mødehyppigheden på Blackboard ses en tendens mod frafald hos akademiske bachelorer. Man kan af Blackboard blandt andet se, hvem der er stoppet med at tilgå systemet, og hvem der aldrig er kommet på. Det der ud til at vi har en informationsopgave i forhold til, at oplyse universitets-bachelorer om niveauet på DPU (imødegå fordom om lavere niveau).

Uddannelseskoordinator lovede, at udarbejde en statistik for både Pædagogisk Sociologisk Teori samt Forskningsmetoder og forskningsdesign i såvel København og Århus baseret på de nyeste tal i Blackboard.

v. Valgfag i foråret 2016

Der er i alt 1 tilmeldt studerende for F16. OOLS udgår derfor F16. For virksomhedsprojekt, kan man køre videre med justeret vejledning. Virksomhedsprojekt holdes således åben indtil videre. Den ringe interesse skyldes, udover at valgfag efter normeret studieplan falder i efteråret, sandsynligvis, at udbuddet er alene er på 20 ECTS. De studerende der mangler 10 ECTS søger derfor andre steder hen.

Bettina Høgenhav ved på et senere tidspunkt, hvor mange der har tilmeldt sig fag fra eksempelvis pæd. ant.

b. Fra de studerende

i. Valg til Studienævn og Uddannelsesnævn

Det oplyses at der vil blive afholdt fredsvalg til uddannelsesnævnet. Der vælges 4 nye studerende + 2 suppleanter, 3 fra Århus og 3 fra København.

Stephan inviterer de nye til januar-mødet.

De studerende har gjort stort arbejde i rekrutteringen. Der er udarbejdet power point og video som kan genbruges.

Nyt valg om et år – det bestræbes at de studerende laver periodeoverlap.

3. Beslutningspunkter:

a. Behandling af undervisningsplaner for foråret 2016

Indledende samtale om behandlingen af undervisningsplaner:

Uddannelsesnævnet skal sikre overholdelse af studieordningen og formelle krav til undervisningen, men samtidigt bevare undervisernes rammer for undervisningsudvikling og frihed. Uddannelsesnævnet skal altså holde styr på de formelle rammer – struktur og forløb – samt beskrivelsen af samme.

Det nævntes, at vi skal holde fast i at der er tale om forskningsbaseret undervisning.

Der udbedes bedre specifikation af rammerne for nævnets arbejde med undervisningsplanerne. I behandlingen af planerne kan man fremover overveje at indkalde de modulansvarlige til drøftelserne.

Det nævntes at nogle emner vedrørende undervisningsplanerne diskuteres på lærermøderne. Derfor kunne man fremover invitere de studerende i uddannelsesnævnet med til et lærermøde.

Det blev vedtaget, at Jørn Bjerre laver et udkast til en beskrivelse af, hvad nævnet skal fokusere på i forbindelse med behandlingen af planerne.

Da Studienævnets nye skabelon for undervisningsplanerne først blev besluttet efter modulkoordinatorernes frist for at indsende undervisningsplanerne, lovede uddannelseskoordinator undtagelsesvis a kopiere de indleverede planer over i det nye format.

Undervisningsplanerne forventes godkendt i studienævnet inden nytår så de kan lægges på Blackboard primo januar 2016.

Behandlingen af OU1:

Det nævntes, at samme undervisningsplan for København og Århus giver mening da det er samme studieordning.

Der blev udtrykt en bekymring over et kronologisk sammenfald mellem empiriindsamling og første "Master Class". Desuden blev der udtrykt ønske om et mere eksplicit fokus på metode i planen. ***Der lægges besked på BB (under PST og F&F) om at undervisnings-litteratur til OU1 skal anskaffes.***

Behandling af OU2:

Ny skabelon benyttes inden oversendelse til Studienævnet (herunder ingen beskrivelse af eksamensform i undervisningsplanen-plan – henvisning til studieordningen).

Det bemærkes, at litteraturen på enkelte sessioner har noget ensartet ophav.

Der savnes desuden en indføring i "den komparative metode", jf. studieordningen.

Specialeseminar:

Der blev spurgt om, hvorvidt det var muligt at rykke ressourcer fra ikke-oprettede fag, så der bliver flere end de to forberedte sessioner til de specialestuderende.

Uddannelseskoordinator gjorde i den forbindelse opmærksom på, at selv om der spares timer når fagene ikke oprettes, så indtjenes der heller ikke STÅ, så det er ikke sikkert, at det resulterer i et overskud, der kan fordeles på andre fag..

Det blev desuden fremhævet, at begrænsningen af timer (2 seminarer) til specialeseminar er en konkret besparelse på baggrund af behov (begrænsede ressourcer). Det påmindes, at der stadig er direkte vejledningstimer og samarbejde med CUDIM.

Det understregedes, at ansøgningen om specialevejleder er en ønskeliste – der kan ikke forventes, at man får nogle af sine ønsker. Det er desuden ikke en forventning, at man har indgået en aftale med en potentiel vejleder på forhånd. Det blev foreslået at lave kollokvium, hvor der kan laves fælles vejledning (præsentation) af specialer.

Stavros varetager specialeseminar i København.

Det påpegedes, at når CUDIM benyttes kunne man koncentrere sig mere om "pæd.soc."-specifikke emner.

Der var ønske om litteratursøgning som del af specialeseminaret.

Behandling af "Thesis writing seminar" på Master in Lifelong Learning:

Der var ingen kommentarer til planen.

b. Vedtagelse af tidsplan for studieordningsrevision

Punktet udsættes til næste møde. Uddannelseskoordinator har bedt underviser-teamene overveje, om det kunne være relevant med ændringer i studieordningen inden for deres fag. Det blev foreslået, at tage aftager-panelet med i diskussionen.

c. Vedtagelse af mindre studieordningsændring vedrørende beskrivelse af valgfag

Det foreslås at lave samme overordnede kompetencemål for alle valgfag (punkt C som udgangspunkt).

Uddannelseskoordinator sender formuleringen til Stephan Reimer, som forestår det praktiske

Det blev vedtaget, at tilføje at mundtligt forsvar ved gruppeeksamen på Valgfag 20 ECTS er individuelt

4. Diskussionspunkter:

a. Petitum og abstract

Kravet om petitum og abstract er i sin tid vedtaget i uddannelsesfagudvalget, men ikke i studienævnet. Derfor kan det ikke kræves af de studerende. Uddannelseskoordinator bedes komme med udtalelse om, at det ikke fremgår af studieordningen. ***Anne Larson laver et udkast, der sendes til kommentering hos medlemmerne af uddannelsesnævnet.***

Det blev diskuteret, hvorvidt, petitum og abstract kan jævnføres med et fagligt krav, og derfor ikke behøver fremgå af studieordningen

Det opfordres til, at hvis kravet skal genindføres skal det være en gennemtænkt formulering og et anvendeligt redskab i uddannelsen. Det blev foreslået, at det desuden diskuteres på et lærermøde.

Side 5/5

b. Oplæg til blokfagsstruktur fra de studerende

Uddannelsesnævnet diskuterede fordele og ulemper ved forslaget, og det blev aftalt at, søge erfaringsdeling med undervisere fra andre uddannelser, for eksempel pædagogisk psykologi, der benytter den form.

c. Fremmøde

Det blev drøftet, hvorfor fremmødet til møderne svinger.

”De studerende ytrede bekymring om svingene fremmøde bl.a. nævnets VIP medlemmer. Der blev drøftet to årsagsforklaringer, en praktisk årsag eller mangel på mening i nævnet diskussioner og hermed et valg, om at det er meningsløst at deltage. Uddannelseskoordinator lovede, at undersøge mulige årsagsforklaring som kan diskuteres videre på næste møde” – formulering fra stud. repræsentant.

5. Eventuelt

- Kan der sendes oplysende mail om valgfagsprocedure (forhåndsgodkendelse – gæstefag osv.)?
- Der var ønske om færre mails om arrangementer på tværs af campus.
- Tilbagemeldinger om sommerkursus