

**Mødedato:** 18. juni 2018

**Mødested:** Emdrup D118 - Aarhus 1483-525

**Mødeemne:** Uddannelsesnævnet for kandidatuddannelsen i pædagogisk sociologi

## **Deltagere**

### **Medlemmer:**

Anne Larson, Dirk Michel-Schertges, Jørn Bjerre, Lise Degn, Nicoline Krumbæk Per-ving, Jonas Hvas Andersen, Marie Weller Ballentin, Nikoline Viktoria Møller Sørensen

### **Suppleanter:**

Niels Rosendal Jensen, Felix Weiss, Line Dam Pedersen

### **Tilforordnede:**

Dan Fog Enevoldsen (AAU), Christian Christrup Kjeldsen (afdelingsleder), Emily Rachel Kandelker Jakobsen (VEST), Kristine Kirk Mørk (SNUK)

## **Afbud:**

### **1. Valg af ordstyrer**

Anne Larson vælges.

### **2. Godkendelse af dagsorden (referat af sidste møde godkendes ved mailhøring efterfølgende)**

Der føjes et ekstra punkt til dagsordenen (punkt 5.4) omkring opgaver, der afvises på formalia.

### **3. Orientering**

#### **3.1. Fra formanden**

##### **3.1.1. Farvel til Lise Degn og tak for indsatsen**

Formanden takkede Lise Degn for hendes indsats i UN, og ønskede hende held og lykke i det nye job. Niels Rosendal Jensen indtræder som følge af, at Lise Degn forlader UN som fulgyldigt medlem.

#### **3.2. Fra øvrige medlemmer af UN**

Intet nyt.

#### **3.3. Fra studienævnet**

Studienævnet har nedsat en arbejdsgruppe, der skal se på, hvordan undervisningsplanerne skal godkendes fremover.

#### **3.4. Fra afdelingsleder**

Der er nu etableret et nyt aftagerpanel, hvor aftagerfeltet for Pædagogisk sociologi bliver godt repræsenteret:



Kristian Birk (uddannelseschef i CEVEA og cand.pæd.soc.)  
Andreas Hougaard (seniorkonsulent i EVA)  
Peter Engelbrekt Petersen (konsulent i BUPL)

Der er fundet midler til én dags turboforløb i forbindelse med studiestarten, der i alt bliver på tre dage. En generel folder og studiestartsbrevet sendes ud samtidig, så der ikke kommer drypvis information. Erfaringen viser, at der ikke skal være al for megen information fra start. Anne Larson gør opmærksom på, at der sidste år blev udformet en folder specifikt for Pædagogisk sociologi og den kan let opdateres. Det aftales, at Anne Larson sender folderen til afdelingsleder.

### **3.5. Fra administrationen**

Der er fastansat en studievejleder i Aarhus, da henvendelserne er blevet mere komplekse. Som en konsekvens vil der fremover være færre studenterstudievejledere.

## **4. Diskussions- og beslutningspunkter**

### **4.1. Godkendelse af undervisningsplaner**

Det må fremover stå i undervisningsplanerne, hvor og hvornår undervisningen foregår. Studiekontoret har imidlertid ikke ressourcer til at opdatere undervisningsplanerne på BB. Det er derfor rigtig vigtigt, at de studerende tjekker beskeder på Blackboard, da ændringer vil blive oplyst her.

#### Pædagogisk sociologiske teorier - København

Der bør læses korrektur. Der er uklarhed om de dage studenterkonferencen ligger. Det står anført, at der ikke vil være vejledning på modulet. Da dette gælder alle moduler, skal det ikke anføres. Det skal fremgå, at *Den uvidne lærer* kun kan købes som e-bog.

De studerende i Emdrup oplevede at flere faldt fra til studenterkonferencen. Det er ærgerligt at have forberedt sig på at opponere mod en anden gruppe, hvis gruppen ikke møder op. Derfor skal der informeres bedre om, hvad konferencen er. Denne information skal falde i løbet af undervisningen og skal ikke stå i undervisningsplanen. Det er vigtigt, at studenterkonferencen ikke italesættes som noget, der ikke er obligatorisk.

#### Pædagogisk sociologiske teorier – Aarhus

Der ønskes mere information ved session 6 og session 10. Det vil blive noteret i undervisningsplanen, at der kommer særskilt information om værklæsningen.

Videnskab og metode – København

Litteratur til session 2 er undervejs.

Videnskab og metode – Aarhus

Intet at bemærke.

Aktuelle pædagogisk sociologiske temaer – København

Undervisningsplanen er stadig under udarbejdelse. Der må ikke stå noget om eksamen i planen. Der skal i stedet henvises til studieordningen af hensyn til de studerendes retssikkerhed.

Undervisningsplanen vil i sin færdige form blive sendt i mailhøring i Uddannelsesnævnet.

Den offentlige sektors modernisering, organisering og styring – København

Beskrivelse af session 10 mangler.

Socialpædagogik – København og Aarhus

Ingen bemærkninger.

Social ulighed - København

Der mangler korrektur. Regibemærkninger skal fjernes.

Kvantitative metoder - København

Rune står som underviser hele vejen igennem. Der står også "NN" flere steder.

Kvantitative metoder - Aarhus

Undervisningsplanen er ikke modtaget inden dette møde og vil blive sendt i mailhøring i Uddannelsesnævnet efterfølgende.

Uddannelsesnævnet har besluttet, at det ikke vil blande sig i det rent faglige, da denne kompetence ligger hos underviserne.

Det anbefales, at det samlede sideantal angives til hver session, så de studerende gives mulighed for at planlægge fremadrettet. Der er ikke regler for, hvor meget der skal læses pr. gang, da der er forskel på sværhedsgrad, sprog mv. Der gælder dog som tommelfingerregel, at hvert ECTS-point kræver 100 sider. Erfaringen viser, at vi rammer nogenlunde rigtigt ift. læsemængde og sværhedsgrad. Vi vil derfor ikke ændre på sammensætning og mængde det kommende semester.

#### 4.2. Fastlæggelse af efterårets møder

Anne Larson sender besked ud. Enkelte datoer kan blive afklaret via en doodle-afstemning.

#### 4.3. Handleplan

På sidste møde i Uddannelsesnævnet blev de årlige statusser drøftet. Processen var uklar i år pga. uddannelsesevalueringen, men udfærdigelsen af en handleplan i Uddannelsesnævnet sker upåagtet af det andet forløb.

På baggrund af evaluering af studiestarten sidste år og evalueringsrapport om frafald, der viser sammenhæng mellem antallet af studiestartsdage og frafald, har vi ændret på studiestarten og det har nedbragt frafaldet.

Ansørgertallet falder. Det kunne være interessant at vide, om de, der søger ind, er mere motiverede. Dette kan dog ikke afklares, da vi ikke ved, hvem der vælger uddannelsen fra. Vi kan ikke gøre noget ved frafald, der skyldes personlige årsager.

Uddannelsesnævnet godkender handleplanen.

### 5. Diskussionspunkter

#### 5.1. De studerendes omgang med empiri i lyset af EU's databeskyttelsesforordning

Det er blevet afklaret, at det er de studerende og ikke institutionens ansvar at leve op til reglerne. Vi skal orientere de studerende (især på modulet *Videnskab og metode*) om, hvordan indsamlet empiri opbevares på en tilfredsstillende måde. De studerende efterspørger information om reglerne på skrift og et kursus i databeskyttelse. Det aftales, at når reglerne for VIP ligger klar, vil de studerende blive orienteret. På *Videnskab og metode* kunne indføringen i etik også omhandle jura og mere om, hvad forskningsetikken er.

Aarhus Universitet har oprettet en side med information om databeskyttelsesforordningen (<http://www.au.dk/informationssikkerhed/databeskyttelse/>). Dette link kan sendes ud til de studerende.

Der er allerede lavet en aftale med skrivecentret og biblioteket. Vi kan derfor fokusere på forskningsetik, mens reglerne udfærdiges.

Vi vil ikke ændre på undervisningsplanerne for næste semester, men vi skal have fundet ud af, hvor det giver mening at introducere databeskyttelsesforordningen.

Det er vigtigt, at både underviserne og de studerende vænner sig til at bruge AU-mailen, når de kommunikerer.

## 5.2. God tone mellem studerende internt og mellem studerende og undervisere

De studerende har tilbøjelighed til at kommentere på medstuderendes kommentarer til evalueringen. Det hindrer den frie evaluering og lysten til at ytre sig. VIP må ligeledes ikke kommentere. Derfor skal de studerende fra Uddannelsesnævnet, der orienterer om evalueringerne, være særligt opmærksomme på, at der skal være rum for fri drøftelse. Da der er et ulige magtforhold mellem underviser og de studerende, er det vigtigt, at der er gensidig respekt og at underviseren går uden for døren til en del af evalueringen.

## 5.3. Censorformandskabets årsrapport

Afdelingsleder og Anne Larson var desværre forhindrede i at deltage i mødet. Vigtigheden af at udfylde og indsende censorrapporter og indsamlede eksamensdata blev påpeget. Det er selvfølgelig ikke noget vi sløser med, men vi kom til at fremstå uprofessionelle uden at være det, da rapporten er generel for alle sociologiske uddannelser.

Aflevering på første forsøg på specialet drøftedes i Uddannelsesnævnet. Det er farligt at vente til tredje forsøg med at aflevere, da det er blevet sværere at få tilkendt fjerde forsøg, hvis man dumper. Det er vigtigt at fortællingen om, at man kan vente med at aflevere på tredje forsøg bliver aflivet.

De, der afleverer på første forsøg, får højere karakterer, men må formodes at være stærkere på flere punkter. Den obligatoriske tilmelding kan være med til at øge afleveringsraten men også udfordringerne for de svagere studerende.

Der er mange studerende, der får fristudsættelse pga. barsel, sygdom mv. og nogle søger ikke fristudsættelse på trods af sygdom.

## 5.4. Opgaver der afvises på formalia (NYT PUNKT)

Ikke alle opgaver på *Uddannelse, institution og politik - komparative perspektiver* levede op til individualiseringskravet. Kravet står tydeligt beskrevet under prøven i studieordningen. Individualiseringskravet er bestemt ved lov (§ 4 i eksamensbekendtgørelsen (BEK nr 1062 af 30/06/2016)). Der er derfor ikke noget Uddannelsesnævnet kan gøre i dette tilfælde. Individualiseringskravet skal sikre, at de studerende kan bedømmes individuelt og dermed få en individuel karakter til en gruppeprøve.

## 6. Eventuelt

Det gode videolinkmøde drøftes kort. Vigtigheden af at holde talerækken påpeges.