

**Mødedato:** 15. april 2019

**Mødested:** Emdrup D118 & Vmeet

**Mødeemne:** Uddannelsesnævnet for kandidatuddannelsen i pædagogisk sociologi

## Deltagere

### **Medlemmer:**

Anne Larson (formand), Jørn Bjerre, Niels Rosendal Jensen (afdelingsleder og medlem), Emil Nielsen, Kasper Sørensen, Kamilla Østergaard Mouritsen (næstformand), Benedikte Beckman Nygaard

### **Suppleanter:**

Marie Blenker

### **Tilforordnede:**

Sarah Barfoed (referent)

**Afbud:** Dan Fog Enevoldsen (AAU), Dirk Michel-Schertges, Maria Solhøj Madsen (VEST), Trine Høyer Eriksen (suppleant), Kristine Kirk Mørk (SNUK), Felix Weiss

## 1. Valg af ordstyrer

Anne Larson blev valgt til ordstyrer

## 2. Godkendelse af dagsorden (referat er godkendt via mailhøring).

Punkt 5.2 er udsat til næste møde, da materialet ikke er behandlet pga. sygdom og kort frist. Der indsættes to punkter fra studerende til diskussion: Punkt 4.4 bliver status for årgang 18. Punkt 4.5 spørgsmål om status for introforløb.

## 3. Orientering

### 3.1. Fra formanden

Undervisningsplaner for de ordinære moduler behandles næste gang. Behandlingen af valgfag behandles først til juni-mødet, da modulkoordinatorerne ikke vil blive bedt om at udarbejde undervisningsplaner før det er afgjort, hvilke fag, der oprettes.

Anne Larson har været på kursus i Power BI, som er AU's system til business intelligence, der blandt giver adgang til uddannelsesdata, som anvendes til årlig status og uddannelsesevaluering.

### 3.2. Fra øvrige medlemmer af UN

Intet

### 3.3. Fra studienævnet

Studienævnet arbejder på nye spørgsmål til undervisningsevalueringen, og de studerende arbejder videre med et forslag om at indføre mentorordning.

### 3.4. Fra afdelingsleder



Der har været afholdt et godt afdelingsseminar for undervisere på afdelingen den 8-9/4, hvor man diskuterede uddannelsen med fokus på styrket sammenhængskraft.

Der har været enkelte studerende, der har søgt godkendelse af fag i udlandet, som er på bachelorniveau, måske skal vi være bedre til at gøre det klart for studerende, at de skal finde kandidatfag.

### 3.5. Fra administrationen

Intet

## 4. Diskussionspunkter

### 4.1. Opfølgning på handleplan for 2018 forud for den årlige status i maj:

- Frafaldsundersøgelse er ikke gennemført endnu, men er fortsat relevant og der fastsættes derfor ny dato i forbindelse med næste års handleplan samt evt. tilpasning til GDPR.
- Længere studiestart er indført.
- Bedre forventningsafstemning forud for uddannelsesstart. Det fungerede fint for studerende, der fremhævede et godt oplæg fra Christian Kjeldsenog at det var godt med forventningsafstemning af kravet om det nødvendige matematikniveau og typen af matematik, der forudsættes. Rune Müller Kristensen har søgt om midler til at lave små videoer om R for dem, der gerne vil arbejde mere i dybden med statistikken.
- Studieprogressionsundersøgelse er formentlig ikke gennemført på grund af GDPR, og da det ikke har betydning for rekrutteringsindsatsen, er den muligvis ikke relevant at fastholde. Anne Larson og Niels Rosendal Jensen taler med Christian Kjeldsen, tidligere afdelingsleder.
- Initiativet til at sikre studerendes indlejring i uddannelseskulturen er gennemført, med et udestående i fht. opfølgning på studiegrupper, som kan nås endnu for 2. semester-studerende både i Aarhus og Emdrup. Marie Blenker følger op på kontakt med Aarhus-studerende. Niels Rosendal Jensen og Anne Larson tager fat i tutorerne, hvis nødvendigt. Jørn Bjerre har desuden kontakt med studerende i Aarhus.
- Forventningerne til modulet Aktuelle Pædagogisk Sociologiske Temaer var, at studerende kunne skrive speciale i forlængelse af faget, som dermed kunne bidrage til at fokusere specialetiden bedre. Det ville være fint at undersøge, om det sker. Indholdet i det specialeforberedende forløb i APST og APST generelt drøftes blandt undviserne på baggrund af studerendes evaluering, og der arbejdes på fornyelse af faget som følge heraf. Der planlægges at indføre en mulighed for at studerende kan møde potentielle specialevejledere inden valg af specialeemne.
- Det er blevet vanskeligere at tage på udveksling med den nye studiestruktur, hvor der er et obligatorisk fag på 3. semester. Niels Rosendal Jensen og Anne Larson opsøger tal fra Eva Lise Eriksen (internationalisering) om, hvor mange

fra pædagogisk sociologi, der har været på udlandsophold/søgt udlandsophold i 2018.

- Evaluering af APST er undervejs (se ovenfor).
- Balancen mellem kvantitative og kvalitative metoder skal drøftes som led i godkendelse af undervisningsplaner. Spørgsmålet er, om man skal arbejde med mulighed for specialisering, og hvordan man bedst gør det. Hvis det kun bliver på valgfag er det sårbart, og det kan være vigtigt i forhold til fremtidige karrieremuligheder, hvad man vælger. Aftagerpanelet lægger meget vægt på kvantitativ metode, som fylder meget lidt i uddannelsen. Man kunne derfor overveje, om man kunne gøre valgfag i kvantitativ metode fast. På den anden side kan man som studerende godt vælge at fokusere på kvantitativ metode inden for flere fag, men det skal måske synliggøres tydeligere for de relevante fag og undervisere opfordres til at eksplicite det (Niels Rosendal Jensen følger op).
- Studienævnet arbejder med at udarbejde relevante spørgsmål til undervisningsevaluering. Mere relevante spørgsmål kan lede til større svarprocent og undersøgelsen bortfalder. Anne Larson minder modulkoordinatorerne om, at afholde midtvejsdrøftelse.
- Anne Larson drøfter med Studieleder, om der kan gives midler til at cheftutorer til at opsøge studerende for at få flere til at svare på evalueringen.
- Niels Rosendal Jensen minder underviserne om, at det er vigtigt og pligtigt at gennemføre evalueringerne.
- Der er ikke konkurrencestemning blandt studerende, men der er heller ikke et omfattende sammenhold. Kaffemøderne virkede fint, men det er faldet lidt fra hinanden på 2. semester, hvor studerende er mere fremmedgjort over for hinanden. Alumneforeningen kan måske bruges til at styrke det mere uformelle sammenhold på uddannelsen. Foreningen kunne måske lykkes med at koble det sociale og faglige, som man på andre uddannelser (pædagogisk antropologi og pædagogisk filosofi) er lykket godt med.
- Seminardag er afholdt, jf. orientering fra Afdelingsleder.
- Status på et øget samarbejde med Arts Karriere er uklart, men Arts Karriere er blevet meget synlige over for studerende. Niels Rosendal Jensen og Anne Larson fastholder punktet.
- Virksomhedsprojektet skal beskrives tydeligere fx til valgfagsdagen. Eksa- menskravene kan med fordel også beskrives tydeligere i studieordningen, hvor det er beskrevet som et alternativ til valgfag med egen beskrivelse og eksa- mensform. Studerende kan bruge virksomhedsprojektet til ideer til specialet og til at etablere kontakt med arbejdsmarked, men der hersker stadig usikkerhed om, hvad projektet er blandt studerende.
- Det undersøges, om Dan Fog Enevoldsen (AAU) måske kunne oparbejde og vedligeholde en virksomhedsbank.

Handleplanen er dermed gennemgået med en del afsluttede opgaver og nogle, der kan bringes med over i den kommende handleplan.

4.2. *Indledende snak om eventuelle behov for revision af studieordning (se studieordningen her: <https://eddiprod.au.dk/EDDI/webservices/DokOrdningService.cfc?method=visGodkendtOrdning&dokOrdningId=12828&sprog=da>)*

Niels Rosendal Jensen har samlet ønsker sammen udtalt gennem tiden: ønske om at genindføre mundtligt forsvar for specialet, ønske om at APST generelt og det specialeforberedende forløb specifikt justeres, evt. også prøveformen, og så er der oplevelse af, at bedømmelsesform og prøveform ikke passer godt sammen for valgfag (mundtlig ugraderet).

Anne Larson nævner, at der er nogle faste konditioner for studieordningerne, både fra Ministeriet og fra ledelsen, som formentlig ikke har ændret sig siden nuværende ordning. Det er derfor vigtigt at UN får drøftet, hvad der er vigtigst.

Der er enighed om at undersøge, om valgfag kunne være mundtlig graderet med henblik på at give studerende feed-forward, da det er for sent at give feed-forward på specialet, og det er derfor kan blive mere rituel end fagligt relevant med et mundtligt forsvar. Mundtligt forsvar på specialet er imidlertid vigtigt for anerkendelsen af den studerendes uddannelsesforløb, men man kunne gøre noget andet end at afholde mundtlig eksamen med dette formål, man kunne fx arrangere peer oplæg fra færdige kandidater.

4.3. *Bidrag til summer university/summer school (se mere her: <https://medarbejdere.au.dk/administration/internationalt/ausummeruniversity/information-til-institutter/>)*

Forslag om at Jørn Bjerre og eventuelt Stavros Moutsious udarbejder forslag til forløb. Der er lidt usikkerhed om rammerne, fx om man kan afholde summer university på dansk. Niels Rosendal Jensen går videre med det.

4.4. *Status for årgang 18*

Årgangen vil gerne bede om en midtvejsevaluering. Der er blandt andet problemer med faget APST, hvor der er meget stort frafald blandt studerende til undervisningen (fra 80 til 17 på en enkelt undervisningsgang). Niels Rosendal Jensen kontakter modulkoordinator og vender tilbage til studerende. Der opleves også udfordringer med faget Socialisering og hverdagsliv, hvor de studerende dels gerne vil give tilbagemelding på kollektiv vejledning, dels er usikre på bedømmelsesgrundlaget for prøven i faget. Det har blandt andet skabt forvirring blandt studerende, at der gives forskellig vejledning om indsamling af empiri. Niels Rosendal Jensen kontakter modulkoordinatorer med henblik på endelig afklaring over for både studerende og censorer. Kollektiv vejledning behøver ikke have en fast struktur, men måske kunne erfaringsudveksling blandt vejlederne komme studerende til gavn, da oplevelsen med kollektiv akademisk vejledning er meget forskellig. Der er koordineret på tværs i Aarhus og alligevel falder det forskelligt ud. Der er behov for en intern drøftelse i lærergruppen, gerne uformelt, hvor det fungerer rigtig godt med

vidensdeling. Jørn Bjerre og Jacob Christesensen tager initiativ til en drøftelse på tværs af Aarhus og Emdrup efter påske.

Punktet kommer alene fra studerende i Emdrup, der ikke har kendskab til, hvordan situationen er i Aarhus.

#### 4.5. Introforløb

Hvordan skal det se ud? Studerende vil gerne have faglige indlæg med i forløbet som sidste år, hvor det fungerede rigtig godt. Jørn Bjerre og Niels Rosendal bidrager gerne. Emil Nielsen sender et udkast rundt til nævnet, som gerne må reagere skriftligt, da der ikke afholdes UN-møde igen før fristen for indlevering af program.

### 5. Beslutningspunkter

#### 5.1. Eksamensplaner for vinteren 2019/2020

Ligner præcist planen fra sidste vinter og godkendes fra alle parter. APST omprøven har dog en ret kort bedømmelsesfrist, og da det er en eksamen af stort omfang ville det være fint med længere frist. Arts Studier vender tilbage.

#### 5.2. Godkendelse af uddannelsesudbud og forskningsdækning for E2019

Punktet er udsat til næste møde.

### 6. Eventuelt

Intet