

Mødedato: 11. oktober 2021 kl. 10.00-12.00
Mødested: A302, 1483-556
Formøde studerende 8.30-10.00
Mødeemne: Møde i uddannelsesnævnet for uddannelsesvidenskab

REFERAT

VIP: Kristina Mariager-Anderson (forperson og SN-repræsentant), Pia Seidler Cort, Katja Brøgger, Søren Christensen, Hanne Knudsen Jens Erik Kristensen. **Studerende:** Jonathan Sebastian Rossen (SN-repræsentant), Silja Christiane Madsen, Phillip Offersen (næstforperson). **Studentersuppleanter:** Magnus Berg-Pedersen. **Studererobservatør:** Victoria Etlar Sypli Sørensen **Tilforordnede:** Pia Bramming (afdelingsleder), Jonas Møller Pedersen (AAU), Anna Skov Jensen (holdunderviser), Maria Solhøj Madsen (VEST) og Merete Justesen (Arts Studier - ref.)

Uddannelsesnævn for
bachelor- og
kandidatuddannelsen i
uddannelsesvidenskab

Dato: 11. oktober 2021

Ref: Merete Justesen

Side 1/10

Fraværende: Simone Albers, Mathilde Kramer Lau, Jette Kofoed, Christoffer Koch Andersen

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

UN godkendte dagsorden til dagens møde

2. Beslutningspunkter

2.1 Specialeevaluering

Uddannelsesnævnet bedes:

- 1) drøfte specialeevalueringens resultater
- 2) I forlængelse også af 3. semester modulevalueringerne at vurdere sammenhæng, progression og flow samlet set på 2. studieår.
- 3) Vurder om resultaterne giver anledning til initiativer i UN eller om UN vurderer der problematikker/tematikker som bør drøftes /løftes i SN

Drøftelserne opsummeres i vedhæftede skabelon, som videresendes til studienævnsmødet.

Evalueringsens tematikker:

- At være specialestuderende i en Corona tid
- Baggrundsinformationer (specialestart, afleveringsforsøg, campus, uddannelsesbaggrund mv.)
- Om 3. semester og overgangen til specialesemesteret (specialeforberedende elementer på 3. semester, tildeling af vejleder mv.)
- Om selve vejledningsforløbet (samarbejdet med vejleder, vejledningsforløbet, behovet for vejledning mv.)
- Øvrige forhold omkring specialeprocessen
- Overgang til arbejdsmarkedet

Uddannelsesnævnet kan vælge at drøfte nogle eller alle tematikker.

Kommentarer:

- Det blev drøftet om man kunne integrere sidste modul på 3. semester mere med specialesemestret. I specialiseringerne på 3. semester arbejdes der eksplicit med hvordan de skal arbejde med deres speciale. De studerende ønsker fordybelse på 3. semester og ikke nødvendigvis mere specialeforberedende forløb. Der ligger nogle antagelser om at man skal skabe sammenhæng mellem 3. semester og specialesemestret, men ofte vælger de studerende andre temaer til deres specialer end dem de har haft på 3. semester. Det samme gælder for studerende på projektorienteret forløb. For nogle af dem, er det vejen frem, for andre lige det modsatte.
- De studerende oplyser, at de er meget glade for deres vejledere, både i forhold til vejleders faglighed, tilgængelighed, engagement, feedback m.m (mellem 67-81% i høj grad).
- Alligevel vurderer de studerende universitetets samlede specialevejledningstilbud væsentligt lavere (38% i høj grad). Ved de studerende hvad de kan få ud af de øvrige specialeunderstøttende tilbud? Tager de studerende imod de øvrige specialeunderstøttende tiltag?
- Der informeres rigtigt meget om de specialeunderstøttende tilbud, men alligevel fremgår det som om, at de studerende finder, at der ikke er nok specialeunderstøttelse, eller at der ikke informeres nok om det. Hvilke studerende synes ikke, at der er nok information? Er det studerende, der ikke er på Campi, fordi de er på projektorienteret forløb?
- 3. semester er stort for de studerende og de har svært ved også at rumme specialeforberedelse.
- Besvarelsen af, hvad de studerende, set i bakspejlet har haft behov for tyder på, at de studerende har fået mange af de kompetencer i løbet af deres uddannelse til at gribe specialesemestret an
- Nogle studerende bemærker, at der ikke er så meget valgfrihed og det er korrekt, da de kun kan vælge 10 ECTS valgfag. De kan tage mange selvstændige valg på modulerne.
- Få synes at de har mulighed for at få indflydelse via evaluering, råd og nævn.
- 70 % af dem der svarer er fra Århus og 30 % fra Emdrup. Det er bemærkelsesværdigt at der er så stor en forskel.
- Tankevækkende at flere af dem, der skriver i gruppe afleverer i 2. forsøg. Er det grundet Corona, hvor nogle i grupperne måske har børn?
- Dem der afleverer i 1. forsøg arbejder mere end dem der afleverer ved 2. forsøg.
- Formatet for specialet er udelukkende baseret på et skriftligt produkt. Det kunne være interessant at se om der er studerende, der gerne ville have mulighed for at forsvare deres speciale.

Generelt er det en god evaluering af specialeforløbet, hvor besvarelsene dog bærer præg af, at det har været et corona-semester.

UN ønsker, at bringe følgende videre til SN:

- Kan man ikke tematisere spørgeskemaet, så det bliver nemmere at gennemgå.

- Det er kun halvdelen af dem, der går i gang med spørgeskemaet, der afslutter det. Det er meget langt spørgeskema, som gerne må være kortere.
- Reducerede muligheder for valgfag.

2.2 Forhåndsgodkendelse af Summer University 2022

Studienævnet har på deres møde den 28. september drøftet og godkendt uddannelsernes påtænkte udbud i forbindelse med Summer University 2022.

I den forbindelse bedes alle uddannelsesnævne beslutte om de påtænkte Summer University fag kan forhåndsgodkendes til valgfag på egen kandidatuddannelse.

Afdelingsleder har på kort tid sat i værk, at faget "Evaluation, Education and Social Inequality" bliver udbudt igen i 2022. Faget var en succes i 2021 og er forhåndsgodkendt sidste år til det obligatoriske modul Evaluering.

Kurstitel	ECTS	Udbydes i	Uddannelse
Capability Approach, Education, and Pedagogy	10	Emdrup	Pæd.soc.
Critical sociological theories of knowledge, education and modernity	10	Aarhus	Pæd.soc.
Society and education in the early 21st century: theory, analysis, critique	10	Aarhus/Emdrup	Pæd.soc.
Enacting education	10	Aarhus	Pæd.filo.
Evaluation, Education and Social Inequality	10	Emdrup	Pæd.soc.

Kommentarer:

"*Capability Approach, Education, and Pedagogy*" er meget bredt beskrevet og giver ikke nævnet et klart billede af fagets indhold. De studerende finder, at faget kunne være interessant for de studerende. Afdelingsleder oplyser, at der generelt er fleksibel tilgang til hvilke valgfag fra DPU, der bliver forhåndsgodkendt.

Beslutning:

Uddannelsesnævnet forhåndsgodkender de påtænkte Summer University udbud 2022 til valgfag på KA Uddannelsesvidenskab med undtagelse af faget "Evaluation, Education and Social Inequality" der er forhåndsgodkendt til det obligatoriske modul "Evaluering".

2.3 Undervisningsmiljøvurdering

Baggrund

Undervisningsmiljøvurderingen er en vurdering af universitetets fysiske, psykiske og æstetiske miljø og skal efter lovkrav udføres på universiteter hvert 3. år. Formålet med vurderingen er, at udpege hvis, der er områder, hvor der er behov for en indsats for at udvikle og sikre et godt undervisningsmiljø for de studerende. Studerende på Arts har modtaget information om undervisningsmiljøvurderingen og er blevet inviteret til at

kontakte deres repræsentant i uddannelsesnævnet, såfremt de har ønsker om at bidrage til drøftelserne.

Udarbejdelse af handleplan

Uddannelsesnævnet har til opgave at give input til og godkende afdelingsleders oplæg til mulige indsatser (handleplan) for hver uddannelses undervisningsmiljø. Afdelingsleder kommer med en mundtlig fremstilling af data og forslag til handlinger. I handleplanen er det muligt at igangsætte handlinger inden for temaerne psykisk, fysisk og æstetisk miljø, hvor uddannelsesnævnet finder det relevant. Baggrundsmaterialet er uddannelsernes rapport for undervisningsmiljøvurdering, som baserer sig på et udvalg af resultater fra den seneste afholdte nationale undersøgelse fra Uddannelses- og forskningsministeriet. Desuden kan studiemiljøundersøgelsen indgå som yderligere baggrundsmateriale for drøftelsen, hvis nævnet finder dette relevant. Afdelingsleder følger herefter løbende op på indsatserne i handleplanen som det aftales i samarbejde med uddannelsesnævnet. Et naturligt tidspunkt for opfølgning kan fx være til det årlige statusmøde i april/maj.

Afdelingsleder gennemgik på mødet i september datamaterialet for BA Uddannelsesvidenskab.

Næste skridt

- Handleplanerne drøftes i studienævnet med fokus på at dele eksempler på god praksis og idéer til indsatser på tværs af uddannelser.
- Handleplanerne godkendes af studieleder og prodekan og offentliggøres på studieportalen.
- Sideløbende med undervisningsmiljøvurderingen drøfter fakultetsledelsen og institutter proces for håndtering af konkrete sager om mobning, chikane og diskrimination mellem medarbejder og studerende.

Uddannelsesnævnet bedes bemærke, at der er tale om følsomt og fortroligt data som kun er til deling blandt medlemmer af nævnet og afdelingsleder.

Afdelingsleder oplyste, at der er fundet grundlag til at iværksætte handlinger på 3 områder:

Behov for støtte og hjælp:

13% i KBH og 8% i Århus BA, har oplevet at have behov for hjælp og støtte, men har ikke modtaget (information om) muligheder for hjælp og støtte.

Handling: Kontakt til kommunikationsansvarlige og drøftelse i UN.

Feedback:

De studerende på både BA og KA oplever at de får for lidt feedback generelt og at de får for lidt løbende feedback.

Handling: Afdelingsleder vil gerne igangsætte et pilotprojekt på modul 3 og 7, hvor nogle undervisningstimer tages fra undervisning til et feedback og peer-feedback forløb for studiegrupperne online.

Studerende oplever sig udelukket fra fællesskabet:

16% på BA og 12 på KA oplever sig udelukkede af studiefællesskabet. Hertil kommer at nogle har oplevet at have:

- Fået stødende, grove eller nedladende kommentarer
- Eller at deres udseende eller køn er blevet kommenteret på en måde, du fandt ubehagelig eller stødende

Det er primært medstuderende, men også undervisere peges på som krænker i den sammenhæng.

Handling: Drøftes på afdelingsmøde, arbejde med studiegrupper og studiemiljø, information til semester møderne fra studievejledningen

Kommentarer fra nævnet:

- En studerende påpeger, at begreberne omkring feedback, peerfeedback og kollektiv vejledning tolkes forskelligt og dermed er det også forskelligt hvad de studerende får. Der er et ønske fra de studerende om klarere rammer for hvad der forstås som feedback, peerfeedback og kollektiv vejledning. Det blev drøftet hvordan det kan gribes an. Der var forslag om, at der indhentes information fra undviserne i forhold til fortolkningen på de enkelte moduler og at man derefter ser på de indkomne tilbagemeldinger.
- En studerende synes, at det er stærke indsatsområder, der er præsenteret i handleplanerne.
- Studievejleder tilbyder, at orientere de studerende om hvor de kan henvende sig, hvis de føler sig udelukket fra fællesskabet eller oplever krænkende adfærd til semester møderne. Det takker UN og afdelingsleder ja til.

Beslutning

Uddannelsesnævnet godkender afdelingsleders handleplan for undervisningsmiljøvurdering 2021. Afdelingsleder udarbejder herefter den endelige handleplan og indstiller den til drøftelse i studienævnet og efterfølgende godkendelse hos studieleder og prodekan.

2.4 Mødeplan 2022

Nævnet fastlagde sin mødeplan for 2022. Det er muligt, at enkelte dage kan flyttes, da nævnet ikke har endeligt overblik over placeringen af undervisningen. Der er tilrettelagt en rullende mødeplan, for at sikre bred deltagelse.

Nævnet drøftede længde på møderne, der er i 2021 er faldet fra 3 til 2 timer for at sikre tid til VIPs forberedelse til møderne. Nævnet ønsker at fastholde mødelængden på 2 timer. Nævnet ønsker ikke et møde i august, da der i august dels er ferie og dels er forskercamp.

Efter fremlæggelse fra UN-forperson ønsker UN, at UN-forperson efter udsendelse af dagsorden beder udvalgte VIP om at forberede sig ekstra til nogle af punkterne. UN-

næstforperson gør det samme for de studerende. På den måde sikres dybdegående forberedelse fra både VIP og studerende.

3. Drøftelses- og orienteringspunkter

3.1 Ny kvalitetspolitik for uddannelse på AU

Arbejdet med uddannelsesudvikling og -kvalitet på AU har over de senere år antaget stadigt stigende modenhed, hvad angår systematik og opnåelse af fælles standarder på tværs af organisationen. På baggrund af denne udvikling er det nærliggende at reformulere AU's kvalitetspolitik på uddannelsesområdet mhp. at skabe et dokument, der både kan være retningsgivende for den fremadrettede kvalitetsudvikling, og som samtidig er bragt i overensstemmelse med de nye krav i akkrediteringsvejledningen. Uddannelsesudvalget ønsker på denne baggrund en kvalificering af vedlagte udkast til en ny kvalitetspolitik, der er kendetegnet ved et øget fokus på politikens værdisættende og retningsangivende funktion, ligesom politikens struktur og udformning er blevet forenklet.

Som led i processen ønsker Uddannelsesudvalget at indhente eventuelle kommentarer, opmærksomhedspunkter m.v. fra de for kvalitetsprocesserne relevante aktører forud for den endelige godkendelse af politikken i Universitetsledelsen i december måned.

Uddannelsesnævnet bedes drøfte og evt. kommentere udkast til kvalitetspolitik for uddannelse på AU.

Kommentarer fra nævnet:

Delpolitik 1:

"Studerende skal i første studieår gradvist gennemføre overgangen fra elev til selvstændig universitetsstuderende."

Hvornår må det være svært at være studerende? Nævnet foreslår, at man går væk fra at tale om fra elev til selvstændig universitetsstuderende til kun at tale om vejen til at være selvstændig universitetsstuderende.

"Første studieår skal indføre den studerende i fagets forskellige domæner gennem engagerende, og aktiverende undervisning, skabe klare rammer om studiearbejdet og introducere til akademisk tænkning"

Uklart hvad man skal undervise i, når man under delpolitik 1 skal undervise i fagets domæner og under delpolitik 2.1 skal sikre at de studerende tilegner sig den nyeste viden inden for fagområdet.

Delpolitik 2:

"Uddannelser på AU skal struktureres klart, så sammenhænge, progression og valgmuligheder fremstår indlysende og understøtter den studerende i at gennemføre uddannelsen."

Nævnet undrer sig over, at det er muligt at sikre en indlysende progression, da der er krav om, at de studerende ikke må låses af progressionskrav i studieordningen.

"Undervisningen skal understøtte læring gennem varierede og aktiverende læreprocesser, som gør det muligt for studerende at tilegne sig fagets viden, færdigheder og kompetencer. **En varieret portefølje af eksamensformer** på uddannelserne skal sikre, at det lærte afprøves, og at den studerendes præstationer bliver retfærdigt vurderet." Nævnet finder ikke, at der er en varieret portefølje af eksamensformer til rådighed, da mulighederne er begrænsede.

"Den enkelte uddannelses **struktur skal skabe motivation**, klare sammenhænge og faglig progression mellem uddannelsens forskellige discipliner og elementer." Det er for nævnet uklart hvordan den enkelte uddannelses struktur kan skabe motivation for de studerende.

Delpolitik 3:

"AU lægger derfor vægt på pædagogiske kompetencer ved ansættelse af videnskabeligt personale, **understøtter alle underviseres pædagogisk-didaktiske udvikling og anerkender undervisningsmeritter.**"

Hvem sørger for at understøtte alle underviseres pædagogisk-didaktiske udvikling? Og hvordan understøttes det?

"Studerende skal kunne følge udviklingen af deres faglige niveau gennem bl.a. **løbende dialog og vejledning.**"

Fin ambition med løbende vejledning til de studerende, men vanskeligt under nuværende ressourcetildeling.

"Studerende **skal tilbydes faglig vejledning**, mens de tilegner sig og arbejder med det faglige stof. De studerende skal have adgang til studievejledning i forbindelse med gennemførelse af studiet, og studerende med særlige behov skal tilbydes målrettet rådgivning."

Lover der ikke for meget, når de studerende skal tilbydes faglig vejledning?

Delpolitik 4:

"Studerende skal gennem deres studier tilegne sig viden såvel som akademiske og **praksisrettede kompetencer**, der modsvarer samfundets behov. AU's uddannelser skal med udgangspunkt i dyb faglighed give studerende samtidsrelevante kvalifikationer og kompetencer, således at kandidaterne kan begå sig på et dynamisk og digitaliseret arbejdsmarked. Studerende skal kunne deltage i **karriereskabende aktiviteter**, der støtter dem i at foretage karriere- og kompetenceafklaring, og som letter overgangen fra at være studerende til at være medarbejder eller iværksætter."

Hvordan giver vi de studerende praksisrelaterede kompetencer? Hvem tilbyder de studerende karriereskabende aktiviteter?

Generelle bemærkninger fra nævnet:

- Det virker til at efter- og videreuddannelsesområdet ikke er medtænkt i politikken. Det ses bl.a. i sprogbruget (gymnasieelevens perspektiv, kontakt til gymnasieskolen).

- AU er et campusuniversitet. Nævnet synes ikke, at det fremgår tydeligt, at AU er et universitet med flere campi.
- Der er for meget fokus på "fra gymnasieelevens perspektiv".
- UN/afdelingen kommer til at stå på mål for politikken, men kan ikke gøre meget f.x. i forhold til eksamensformer, vejledning. Der er bekymring for, at politikken bliver et detaljeret styringsredskab. Hvordan skal UN/afdelingen f.eks. sikre, at de studerende kan træffe et afklaret uddannelsesvalg? Noget af politikken retter sig til studievejledningen og ikke til de enkelte UN/afdelinger.
- Universiteterne bliver gjort ansvarlige for det der sker før universitetet og det der sker efter universitetet, hvor fokus bør være på hvad der sker mens den studerende er på universitetet.
- Det er ikke oplyst, hvilke indikatorer der kommer til at høre under den nye politik, som bliver datagrundlaget for fremtidige årlige statusser og uddannelsesevalueringer. UN vil gerne sikre, at kommende indikatorer kommer til høring i UN, da det specifikt er dem, som uddannelserne bliver målt på.

Nævnet drøftede hvad mulighederne var for at ændre på den fremsendte politik. Nævnet er blevet bedt om at komme med input til politikken og der er derfor en forventning om, at indmeldinger bliver taget alvorligt og at der på baggrund af dem er overvejelser om ændringer.

Politikken har et meget højt ambitionsniveau, som ikke afspejler de ressourcer uddannelserne har til rådighed.

Næste skridt:

UN-forperson samler kommentarer og sender høringsudkast til UN.

UN-forpersonen sender senest den 28. oktober 2021 evt. kommentarer fra nævnet til Julie Zederkof på mail: j.zederkof@au.dk. Studienævnet har bedt om at høringssvaret kommer med til SN-mødet den 27. oktober, hvorfor høringssvaret gerne må sendes til SN-sekretær senest 18. oktober.

3.2 Evaluering af studiestart

UN evaluerer studiestart med henblik på proaktive og optimerende tiltag til efterfølgende år.

De studerende oplyser, at det generelt er en positiv evaluering. Enkelte kommentarer vil altid komme igen, f.eks. kommentarer i forhold til alkohol. Den klare politik er, at programsatte aktiviteter inden kl. 16.00 er uden alkohol. Det er af kommentarerne ikke muligt at se tidspunktet for arrangementet og derfor ikke muligt at vide om politikken er overholdt, men UN kan i godkendelsen af programmerne være opmærksomme på, at politikken bliver overholdt.

Det er oplevet som svært at arrangere oplæg omkring de demokratiske organer. Tutorer kan opfordres til at skabe kontakt med studentemedlemmer af UN.

Det blev drøftet om man mistede information, hvis man ikke deltog i studiestarten. Her er det korte svar både ja og nej. Alle informationer kan findes på nettet, men det er lettere at få informationen sammen med andre, der også kan hjælpe med at finde relevant information.

Der er et særligt informationsniveau til studerende, der kommer udefra. Det bør måske overvejes, om der er behov for lignende til studerende med BA.

Afdelingsleder oplyser, at der arbejdes på, at sammensætte tutorerne til næste år fra alle årgange for at sikre en fortsat vidensdeling gennem årgangene.

Stor ros til tutorerne – det er meget gode evalueringer.

3.3 Valg på AU

Listeansvarlig orienterer om status på valget. Det er kun studerende der er på valg. Læs mere om valget her: <https://medarbejdere.au.dk/strategi/valg/skemaer-lister-og-valgcirkulaere/>.

Tidsperiode for valget: <https://medarbejdere.au.dk/strategi/valg/tidsplan-for-universitetsvalget/>

Der er opstillingsmøde til UN/SN, som afholdes tirsdag den 12. oktober mellem klokken 16-17 med en videoforbindelse mellem Emdrup og Aarhus.

4. **Forslag til kommende møder**

4.1 Forslag til kommende UN-møder

12. november 2021

Opsamling på uddannelsesevalueringmødet
Kvantitative metoder på BA og KA - afvent notat fra Kristina/Miriam
Grundfortællinger om DPUs kandidatuddannelser
Fordeling af valgfag på BA

December

Opsamling fra semester møder

Ønsker til kommende punkter:

Samlet litteraturliste
Retningslinjer til undervisningsplaner
Principiel drøftelse af optagelse af undervisning og udlevering af slides
Bedre integration af uddannelsernes årgange
Undervisningsformat á 4 timer og á 6 timer.

4.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

Ingen

5. Meddelelser

5.1 Nyt fra afdelingsleder

- BarBund har fået nej til at holde fest for bartenderne i baren, for så vil alle holde fester om lørdagen. Afdelingsleder og studieleder drøfter det med bygningsservice.
- I morgen er der uddannelsesevaluering.
- Der er udarbejdet en vejledningsmanual til BA-projektet, fordi de studerende ikke har prøvet at få individuel vejledning før.

5.2 Nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

- 2.-3. november afholdes case-competition.

5.3 Nyt fra de studerende

- I Århus er der store klage/kagedag den 26. oktober i Nobel. Det kan også arrangeres i Emdrup.

5.4 Nyt fra Vejledning og Studieinformation

- VEST øger fokus på de studerendes behov ved f.eks. at afdække: Studerendes udbytte af studiegruppeværktøjer, som afsæt for udvikling af workshoppen til næste år (metode: fokusgrupper)
Professionsbachelorers studievejledningsbehov ved overgang til universitetet (metode: undersøgelse vha. specialestuderende ([se opslag her](#)))
- VEST, Karriere og Internationalisering skal have ny leder. Der afholdes i denne uge ansættelsessamtaler for en ny leder i VEST, Karriere og Internationalisering, som afløser for Jesper Sølund.

5.5 Nyt fra Arts Studier

- Nyhedsbrev Arts studier fra oktober 2021 findes på [underviserportalen](#).

6. Evt.

Referatet er godkendt i mailhøring