

**Mødedato:** 12. november 2021 kl. 10.00-12.00

**Mødested:** A302, 1483-556

Formøde studerende 8.30-10.00

**Mødeemne:** Møde i uddannelsesnævnet for uddannelsesvidenskab

## REFERAT

**VIP:** Pia Seidler Cort, Katja Brøgger, Hanne Knudsen, Jens Erik Kristensen.

**Studerende:** Simone Albers, Silja Christiane Madsen, Phillip Offersen (næstforperson).

**Tilforordnede:** Pia Bramming (afdelingsleder), Maria Solhøj Madsen (VEST under punkt 2.1. og meddelelser) og Merete Justesen (Arts Studier - ref.)

Uddannelsesnævn for  
bachelor- og  
kandidatuddannelsen i  
uddannelsesvidenskab

Dato: 12. november 2021

Ref: Merete Justesen

**Fraværende:** Anna Skov Jensen (holdunderviser), Søren Christensen, Jette Kofoed, Kristina Mariager-Anderson (forperson og SN-repræsentant), Jonas Møller Pedersen (AAU), Christoffer Koch Andersen, Jonathan Sebastian Rossen (SN-repræsentant), Mathilde Kramer Lau, Magnus Berg-Pedersen, Victoria Etlar Syppli Sørensen

Side 1/7

### 1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

UN godkendte dagsorden til dagens møde.

### 2. Beslutningspunkter

#### 2.1 Grundfortællinger om DPUs kandidatuddannelser

På studienævnmødet den 30. august 2021 drøftede SN kandidatuddannelsernes grundfortællinger som de står på <https://dpu.au.dk/uddannelse/kandidatuddannelser/> og i studieordningerne.

Studienævnet anmoder, på baggrund af drøftelsen i studienævnet, uddannelsesnævnene om at

- 1) Genbesøge grundfortællingerne med henblik på eventuel revision
- 2) Drøfte hvilke fortællinger der er særlige vigtige at formidle omkring hvordan uddannelsen differentierer sig fra øvrige DPU uddannelser.

Næste skridt i korte træk:

#### **SN-møde november:**

VIP SN-repræsentanter præsenterer de eventuelle nye fortællinger. SN drøfter på den baggrund forskelle og ligheder og hvordan disse bedst kommunikeres.

#### **SN-møde december:**

Studievejledningen kommer med forslag til hvordan man kan formidle uddannelsernes forskelle og ligheder til studienævnets drøftelse og godkendelse.

Det er vigtigt, at fortællingen kan forstås for udefrakommende.

Videoerne på siden er spændende og giver meget information. Budskabet med at uddannelsesvidenskab kan se uddannelse inde fra samtidigt med at vi ser uddannelse i en samfundsmæssig og forvaltningsmæssige kontekst kan tydeliggøres. Den pointe, der er kommet med i den kommende studieordning for kandidatuddannelsen om, at vi både arbejder med de uddannelsesvidenskabelige ændrede vilkår i historisk perspektiv og hvordan uddannelser er blevet genstand for politisk analyse, bør også komme med i beskrivelsen.

Afdelingsleder har haft dialog med kommunikationsafdelingen omkring teksterne på hjemmesiden. Uddannelsen er blevet bedt om at lave en ny film på bachelor, men vil også gerne have en ny film på kandidatuddannelsen.

Nævnet finder at pædagogisk sociologis og uddannelsesvidenskabs profil ligner meget hinanden og at det derfor er en god ide at få opdateret teksten.

#### *Beslutning:*

Uddannelsesnævnet beslutter at ville revidere teksten med udgangspunkt i den eksisterende tekst og den nye tekst til uddannelsesguiden. Nævnet nedsatte en arbejdsgruppe bestående af Hanne og Pia C., som laver et udkast og sender det i høring, således at SN-repræsentant kan give information til SN den 25. november 2021. I udkastet fremhæves at hjemmesiden også bør opdateres med billeder og nye videoer. Redigering af billedsiden.

#### 2.2 Spørgsmål til undervisningsevaluering F2022 og E2022

Uddannelsesnævnet drøfter og beslutter hvilke spørgsmål nævnet ønsker skal indgå på alle moduler under uddannelsesnævnet ud over de obligatoriske AU og studienævnsspørgsmål. UN kan beslutte:

- Om uddannelsesnævnet ønsker/ikke ønsker fælles uddannelsesnævns-spørgsmål
- Om uddannelsesnævnet giver lov til/ikke giver lov til, at modulkoordinatorerne (underviser) kan indsætte yderligere spørgsmål.
- Om uddannelsesnævnet giver lov til /ikke giver lov til at modulkoordinatorerne (underviser) kan indsætte åbne svarkategorier.
- Om uddannelsesnævnet vil sætte et maksimum på antallet af spørgsmål, der kan indgå i en modulevaluering, der er mindre end de 20, som evalueringssystemet samlet tillader (2 AU spm + 6 SNs spm = 8 i alt, hvilket giver mulighed for op til 12 UN og/eller underviser spørgsmål).

UN er utilfredse med de generelle AU og SN spørgsmål. AU spørgsmålet "På dette kursus har brugen af digitale studie- og undervisningsaktiviteter (understøttet af f.eks. Peergrade, Mentimeter, Padlet, Google docs, Sci2U) givet god mening ift. det vi skulle lære." giver et problematisk signal i forhold til valg af medier og kritik heraf.

SN spørgsmålene handler om form og ikke om indhold og UN er ikke enige i det fokus SN har med spørgsmålene.

UN ville gerne have, at spørgsmålene stilles med modulkoordinators spørgsmål først, så UNs, SNs og Aus spørgsmål. SNUK mener ikke at det er teknisk muligt, men undersøger det.

UN drøftede hvordan svarprocenten kunne højnes. For de studerende var det vigtigt, at evalueringen blev gennemført først på dagen.

Beslutning:

Ud fra de givne rammer, besluttede UN, at følgende spørgsmål skulle stilles fra UN:

- Der har generelt været en tydelig rød tråd i modulforløbet (AR-DPU-SN-070)
- Modulet har bidraget til en god indføring i det pågældende fagområde (AR-DPU-SN-069)
- Jeg opfatter kurset som vigtig for min samlede uddannelse (spørgsmål 146)
- Jeg synes, at mine bidrag til undervisningsaktiviteterne blev værdsat af mine medstuderende (spørgsmål 138)

Uddannelsesnævnet

- ønsker fælles uddannelsesnævns spørgsmål
- giver lov til, at modulkoordinatorene kan indsætte yderligere spørgsmål.
- giver lov til at modulkoordinatorene kan indsætte åbne svarkategorier.
- vil ikke sætte det maksimum på antallet af spørgsmål, der kan indgå i en modulevaluering, der er mindre end de 20, som evalueringssystemet samler tilsammen.

### 2.3 Tidsplan for studieordningsrevisioner på DPU 2022-2024

På Studienævnsmødet den 27. oktober 2021, blev Studienævnet for DPU (SN) præsenteret for rammerne for processen for revision af studieordninger på Arts, af Julie Zederkof (rådgiver fakultetssekretariatet) og Camilla Thygesen og Maja Thuborg (SNUK) (slides vedlagt som bilag til Uns orientering). SN blev præsenteret for et udkast til tidsplan for processen, der er udarbejdet af SNUK på baggrund af de ønsker til studieordningsrevisioner, der er kommet fra UN og UN bedes drøfte, om nævnet kan tilslutte sig tidsplanen. I den forbindelse bedes nævnet kort drøfte det forventede omfang af studieordningsrevisionen, og om tidsplanen passer for UN og afdelingen – fx ift. ressourcer hos undervisere og afdelingsleder til at gå ind i revisionsarbejdet.

Afdelingen/nævnet har lige været igennem en studieordningsproces med kandidatuddannelsen og måske er der en afmatning i afdelingen, hvor medarbejderne har brug for en pause for den slags arbejde i et år.

Afdelingsleder vil gerne have diskuteret i SN, at den strenge standardisering af processen sætter en grænse for den kreative opgaveløsning.

Fagmiljøet føler, at fagmiljøet kan undværes i processen.

Studienævnet bør give lidt modstand til den stramme proces. Standardiseringen er på bekostning af det faglige. Standardisering fører de fakto til en ringere kvalitet.

Nævnet kritiserer retningslinjerne fra uddannelseseftersynet for at være alt for stramme og standardiserende.

F.eks. er det kun ved deciderede fejl, at en studieordning kan revideres før et fuldt gennemløb. Det betyder, at oplevede u hensigtsmæssigheder i studieordningen ikke kan rettes, med mindre der er tale om fejl, der udfordrer de studerendes retssikkerhed. F.eks. at studieordningen skal fremme studiefremdrift med større fag end 10 ECTS, hvor fagmiljøet oplever at større fag giver udfordringer. Derudover står der, at der skal være en faglig progression, hvilket fagmiljøet ønsker, men tidligere har fået at vide, at der ikke må være. Hvad menes med faglig progression her? Der ønskes en variation i prøveformer, men reelt er der kun få prøveformer, som der kan vælges imellem.

UN overvejer, at have en mere aktivistisk tilgang fremover. Hvis ovenstående drøftelse skal bringes videre til SN, bør UN udarbejde en sagsfremstilling for at sikre, at alle detaljer kommer med og at SN har et ordentlig grundlag at diskutere ud fra. UN ville kunne lave samme arbejde i forhold til den kritik, som nævnet drøftede under punktet med spørgsmål til undervisningsevalueringsspørgsmål.

Der var forslag om, at SN-VIP repræsentanterne afholdt formøder inden SN-møderne for at sikre fælles fodslag.

#### *Beslutning*

UN beslutter sammen med afdelingsleder at udskyde arbejdet med bacheloruddannelsen til ikrafttrædelse 1.9.2024 (med revisionsarbejdet primært liggende i 2023).

#### *Næste skridt*

SNUK melder beslutningen videre til Maja Thuborg på [mast@au.dk](mailto:mast@au.dk) med UN-forperson og AL cc.

SNUK laver eventuelle justeringer i tidsplanen og kontakter UN-forperson og AL for de uddannelser, der skal lave studieordningsrevision til 2023 mhp. at aftale et tidspunkt for et opstartsmøde.

### **3. Drøftelses- og orienteringspunkter**

#### **3.1 Orientering om uddannelsesevaluering**

Afdelingsleder orienterede UN om resultaterne fra uddannelsesevalueringsmødet og fremhævede mulige tiltag for uddannelserne, der er indarbejdet i de reviderede handleplaner.

Grundlæggende var der en god stemning omkring uddannelserne. Nogle af de ting der blev diskuteret i længere tid, var om de studerende lærte nok om formidling af fagligt stof. Der var også en længere diskussion omkring metode, er der for lidt? Er der

for meget? Er sammenhængen mellem metodemoduler og indholdsmoduler tydelig nok. Hvad er det, de studerende skal kunne, særligt på det kvantitative område? Vi skal måske justere lidt på kravene til det kvantitative, hvor vi også låner medarbejdere fra andre afdelinger. Aftagerperspektivet var, at det ikke var tydeligt nok i studieordningen. Alumneværket kan aktiveres, så vi kommer til at vide mere om hvad vores dimittender foretager sig.

Fra formødet mente nogle studerende, at der skete frafald på BA på grund af for lave krav. Det er et metodeproblem, at man spørger andre end dem, der handler om. Det er svært at få fat i dem, der er faldet fra grundet GDPR-reglerne.

Overgangen fra BA til KA blev også berørt, da SN havde undret sig over hvor BA-studerende søgte hen. Overgangen svarer fint med øvrige sammenlignelige uddannelser. Faglig ekspert foreslog at vi overvejede at bruge optagelsessamtaler for at begrænse frafaldet, men det er en ressourcetung opgave.

Begge eksperter synes, at det var en god ide med at arbejde sammen med journalisthøjskolen var en god ide.

### 3.2 Fordeling af valgfag på bachelor

Studienævnet havde bedt om en opgørelse over fordelingen af pladser på efterårets valgfag på bacheloruddannelsen i Uddannelsesvidenskab. Formålet var at opnå overblik over fordelingen af pladserne samt at give indblik i processen bag fordelingen.

Uddannelsesnævnet drøfter valgfagsprocessen og fordelingen af pladser.

Afdelingsleder oplyser, at der ikke har været problemer i år i forhold til tidligere år. Der er enkelte studerende, der har ønsket at skifte valgfag og det kan man ikke på grund af meget stramme regler, heller ikke selvom man har fundet en at bytte med. Til næste år kan der være åbent optag på virksomhedsprojekt. Tre valgfag er i underkanten, så det er godt at have virksomhedsprojekt, hvor workshops kan afholdes virtuelt.

Da bachelorstuderende skal vælge 2 valgfag, så er 1. og 2. prioriteterne i skemaet relevant set deres 1. prioriteringer og det er først ved 3. prioriteterne, at de studerende ikke har fået lige det de har ønsket. Det ser meget fornuftigt ud.

### 3.3 Studienævnsbeslutninger vedrørende studieordning og drøftelse omkring valgfag

UN drøfter studienævnets tidligere beslutninger vedrørende studieordningsarbejdet med henblik på at SN-repræsentanterne er bedre klædt på til at træffe beslutning herom i studienævnet.

UN vil gerne have varierende sideantal til grupper, der skriver synopsis.

Set i lyset af, at der også er forskel på fagenes ECTS, er det vigtigt med differentierede sideantal for synopsis. Derudover er differentieret sideantal vigtigt, hvis der er mulighed for at skrive synopsis i grupper. På kandidatuddannelsen i uddannelsesvidenskab er der et 20 ECTS modul med synopsis, hvor de studerende skriver i grupper på 3-6 studerende. Sideantallet der ønskes er

Ved 3 studerende: 6-9 normalsider.  
Ved 4 studerende: 8-12 normalsider.  
Ved 5 studerende: 10-15 normalsider.  
Ved 6 studerende: 12-18 normalsider

UN er kede af, at stave- og formuleringsevne ikke kan stå som standard, det samme gælder de almindelige akademiske færdigheder. Derfor foreslår UN, at SN beslutter, at alle UN sætter følgende faglige mål ind på de moduler, hvor det enkelte UN finder, at det er relevant:

***Den studerende skal beherske det generelle akademiske håndværk, herunder argumentationsopbygning, formulerings- og staveevne, reference- og citationshåndtering***

Nævnet ønsker sætningen indsat på den nye kandidatstudieordning. Afdelingsleder bringer ønsket videre.

#### 4. Forslag til kommende møder

##### 4.1 Forslag til kommende UN-møder

###### **7. december 2021**

Godkendelse af undervisningsplaner F2022  
Evt. behandling af studieordning efter tilbagemelding fra SN  
Genbesøg mødeplan for 2022  
Semestermøderne

###### **Ønsker til kommende punkter:**

(hvis de skal på et UN-møde, skal der foreligge en sagsfremstilling)

Samlet litteraturliste

Retningslinjer til undervisningsplaner

Principiel drøftelse af optagelse af undervisning og udlevering af slides

Bedre integration af uddannelsernes årgange

Kvantitative metoder på BA/KA

##### 4.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

Ingen

#### 5. Meddelelser

##### 5.1 Nyt fra afdelingsleder

- Der er stadig lidt penge tilbage i puljen til at højne social miljø og læring.
- Der er kommet en ny koordinator for studievejledning Simon Kristensen, som arbejder med Åbent Hus.

##### 5.2 Nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

- Intet

##### 5.3 Nyt fra de studerende

- Intet

##### 5.4 Nyt fra Vejledning og Studieinformation

- VEST inviterer i denne måned til forsinkelsessamtaler for studerende, der er mere end 30 ECTS point forsinkede. På KA UDV drejer det sig om 26 studerende, hvilket er nogenlunde det samme som tidligere efterår. På BA UDV er det også 26 studerende, hvilket er et fald på knap 25% fra tidligere efterår.

Side 7/7

#### 5.5 Nyt fra Arts Studier

- Nyhedsbrev Arts studier fra november 2021 findes på [underviserportalen](#).

#### 6. Evt.

Intet

Referatet er godkendt i mailhøring