

Mødedato: 11. maj 2022 kl. 13.00-15.00

Mødested: D120, 1483-556

Formøde studerende 11.30-13.00 i samme lokaler

Mødeemne: Møde i uddannelsesnævnet for uddannelsesvidenskab

Referat

VIP: Pia Seidler Cort (forperson).

Studerende: Jonathan Sebastian Rossen (SN-repræsentant), Victoria Etlar Syppli Sørensen, Sofie Kragelund Christensen. **Studenterobservatører:** Jon Kristian Wandahl Hansen (under punkt 3.3.)

Tilforordnede: Pia Bramming (afdelingsleder), Ida Schrøder (VIP), Jonas Møller Pedersen (AAU), Anna Skov Jensen (holdunderviser Emdrup) Maria Solhøj Madsen (VEST) og Merete Justesen (Arts Studier - ref.)

Uddannelsesnævn for
bachelor- og
kandidatuddannelsen i
uddannelsesvidenskab

Dato: 11. maj 2022

Ref: Merete Justesen

Side 1/7

Fraværende: Kristina Mariager-Anderson, Hanne Knudsen, Mathias Wittenkamp Mortensen (næstforperson), Laura Trolle, Phillip Offersen, Flemming Georg Meier, Julie Lundahl Sørensen, Simone Albers, Katja Brøgger, Søren Christensen, Jens Erik Kristensen

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Punkt 3.3. slettes og bliver en meddelelse. UN godkendte herefter dagsorden til dagens møde.

2. Beslutningspunkter

2.1 Årlig status

Årlig status er en del af det løbende og uddannelsesnære kvalitetsarbejde på Arts og er nærmere beskrevet i [uddannelseskvalitetsprocesser på Arts](#). Formålet med [årlig status processen](#) er, at UN, såvel som SN og institut, på baggrund af et systematisk eftersyn af uddannelserne i deres helhed, prioriterer de indsatsområder, UN vil arbejde med i det kommende kvalitetsår for at sikre uddannelsens kvalitet jf. [AUs kvalitetspolitik](#).

Uddannelsesnævnet er det primære forum for den fagnære dialog. Afdelingsleder, uddannelsesnævnsforperson og uddannelsesnævn opfordres til i deres drøftelser at have fokus på, at:

- genbesøge uddannelsernes handleplaner fra sidste kvalitetsår med opmærksomhed på 4 delpolitikområder mod tidligere 5
- indtænke de fagnære handlinger man har indarbejdet i handleplaner for undervisningsmiljøvurderingen
- drøfte forskningsdækning af uddannelser, er der et tilstrækkeligt match mellem underviserens forskningsområder og uddannelsens discipliner (bemandingsplaner)
- være særligt opmærksom på indikator 7: Studieintensitet

- gøre handleplanerne så konkrete som muligt
- tage stilling til inden for hvilken realistisk tidshorizont de ønskede handlinger kan implementeres og gennemføres.

Afdelingslederens og UNs opgaver:

1. Afdelingsleder gør status på uddannelsernes handleplaner fra sidste år og denne status kvalificeres af UNs medlemmer.

De handlinger, der er afsluttede, føres ind i feltet "Status på afsluttede handlinger fra det seneste kvalitetsår". Uddannelsesnævnet drøfter på den baggrund, om der er afledte handlinger, der skal videreføres. De afledte handlinger føres ind i handleplanen for 2022.

2. Afdelingsleder udarbejder et udkast til uddannelsens handleplan, som drøftes med UN. UN godkender handleplanen til indstilling til SN.

Handleplanen for 2022 er en forlængelse af de tidligere års kvalitetsarbejde, så de erfaringer, der løbende gøres på den enkelte uddannelse, bringes med ind i det nye kvalitetsår.

Datagrundlaget kan ikke stå alene, det er derfor også vigtigt at konkret viden og erfaring vedr. uddannelserne nuancerer dialogen om uddannelseskvalitet.

Årlig status gennemføres på uddannelsesnævnsmødet i maj. Afdelingsleder kan på det første møde fremlægge forslag til handleplaner, som UN giver input til, og som godkendes på samme møde eller på det efterfølgende møde.

Den af UN indstillede handleplan behandles i SN i juni. For uddannelser, der skal uddannelsesevaluere, arbejdes der med foreløbige handleplaner sideløbende med evalueringsrapporten.

Drøftelse og kommentarer:

På sidste UN-møde gennemgik afdelingsleder og UN indikatorerne på både BA og KA. Afdelingsleder gennemgik udkastene til handleplan for 2022 for både BA og KA med henblik på at få nævnets kvalificering af handlinger samt indstilling til videre behandling i SN.

BACHELOR:

Den nye kvalitetsmarkør er fagligt stærke og sammenhængende uddannelser kræver at: *Undervisning skal engagere de studerende i relevante læringsaktiviteter, der sætter dem i stand til at tilegne sig stoffet og udvikle både kernefaglige og generelle kvalifikationer og kompetencer.*

Vi forstår her 'engagere' som: at studiet skal stille relevante undervisningstilbud, der didaktisk er tænkt igennem, med mulighed for de studerendes aktive deltagelse. Denne afdelingsleder betragter 'følelsen af engagement' som et vanskeligt målepunkt og i øvrigt krævende at både undervisere og studerende møder op til aktiviteterne med den ambition at bidrage aktivt.

Ift. den nye kvalitetsmakør 'fagligt stærke og sammenhængende uddannelser' bemærkes, at det nu er muligt at arbejde med progression i uddannelsen. Det er dog uklart for denne afdelingsleder, hvordan man forestiller sig, at en struktur i sig selv skal motivere studerende.

Det er svært at lave handlinger nu baseret på tal fra 2020

Fra elev til studerende:

Ikke specifikt en udfordring på DPU eller AU. Stærkere fællesskab på tværs af årgange. En slags semester møde på tværs af semestre, hvor der er fokus på hvordan det er at være studerende faciliteret af studievejledningen. Det kan også italesættes af de nye tutorer, der er fra flere årgange.

De studerende har svært ved at koble det at være studerende med de handlinger de foretager sig. De studerende skal kunne opleve sig selv som studerende. Hvad ændrer sig fra gymnasiet til at være på universitetet? Hvad ændrer at man er studerende fra at man er elev? Det kan være GRUS (gruppevejledningssamtaler), som kan integreres i førsteårspædagogikken.

Et genbesøg af førsteårspædagogikken er nødvendig. UN kunne godt invitere modulkoordinatorer fra modul 1, 2, 3 og 4 til et møde, for at få dem til at tænke med. Det er også et oplagt emne til den nye studieordningsrevision.

Udfordringer med frafald og studieintensitet bør indarbejdes under motiverende studie- og læringsmiljøer eller den gode studiestart. Afdelingen kan understøtte de studerendes planlægning af aktiviteter - også uden alkohol for at fremme det gode studiemiljø.

Fra semester møderne er der ydret ønske om at de studerende bliver mere inddraget i undervisningsformen. De studerende foreslår, at de selv, igennem deres fællesskab på Facebook samler erfaringer, som herefter bringes videre til UN.

KANDIDAT:

Den nye kvalitetsmarkør fagligt stærke og sammenhængende uddannelser kræver at: *Undervisning skal engagere de studerende i relevante læringsaktiviteter, der sætter dem i stand til at tilegne sig stoffet og udvikle både kernefaglige og generelle kvalifikationer og kompetencer.*

Vi forstår her 'engagere' som: at studiet skal stille relevante undervisningstilbud, der didaktisk er tænkt igennem, med mulighed for de studerendes aktive deltagelse. Denne afdelingsleder betragter 'følelsen af engagement' som et vanskeligt målepunkt og i øvrigt krævende at både undervisere og studerende møder op til aktiviteterne med den ambition at bidrage aktivt.

Ift. den nye kvalitetsmakør 'fagligt stærke og sammenhængende uddannelser' bemærker vi, at det nu er muligt at arbejde med progression i uddannelsen. Det er dog uklart for denne afdelingsleder, hvordan man forestiller sig, at en struktur i sig selv skal motivere studerende.

Tallene er fra 2020, hvilket gør det svært at lave handlinger på baggrund af. Svarprocenten er tillige ikke særlig høj.

Der er forslag om, at invitere dimittender til introkurset for at tale om hvordan det er at være studerende på kandidatuddannelsen, hvis man har en anden baggrund end bacheloruddannelse.

Arbejde med studiegrupper er også en handling i forhold til den gode studiestart. Det kan bredes ud til 2. semester.

2. og 3. uge efter studiestart kan integreres i "studiestarten" i forhold til information, da de studerende får meget information i de officielle studiestartsdage.

I forhold til delpolitik 2 kan der arbejdes med sammenhængen mellem modulerne på semestrene, men også til bacheloruddannelsen. En handling kunne være at drøfte det på et undervisermøde.

Beslutning

Uddannelsesnævnet indstiller handleplanerne med de foreslåede ændringer, der løbende er indskrevet i handleplanerne af afdelingsleder, til behandling i studienævnet.

3. Drøftelses- og orienteringspunkter

3.1 Drøftelse om fremskrivning af format for feedback ved skriftlige eksaminer på BA og KA

De studerende på tværs af årgangene har i flere omgange udtrykt en forvirring om den manglende kommunikation om ret og mulighed for formativ feedback i forbindelse med skriftlige eksaminationer.

For at afhjælpe frustrationen kan nævnet, på foranledning af de studerende i nævnet, drøfte om vi kan udarbejde et tydeligere format for den information, der skal foreligge de studerende, samt undervisere om feedback på deres eksamensopgaver – her ses gerne en klar tidsramme, eller muligheden for kort skriftlig feedback.

Derfor stilles det nu op til nævnet at drøfte, hvorvidt vi inden for vores formelle rammer kan imødekomme frustrationerne ved at forholde os til de materialer, vi som nævnet har beføjelser over at behandle og godkende til brug i fagmiljøet.

Det indstilles til Uddannelsesnævnet for Uddannelsesvidenskab at drøfte, hvorvidt formatet for feedback skal ekspliciteres tydeligere igennem de dokumenter, som nævnet arbejder med, herunder undervisningsplaner og studieordningerne for de to uddannelser.

- Kan det fremskrives i studieordningen hvilket format for feedback der gør sig gældende ved skriftlige opgaver
- Kan det muliggøres at få skriftlig feedback til ens skriftlige opgaver, således at der ikke går "for lang tid" inden feedbacken falder.
- Den mundtlige feedback kan dermed forblive, så det er op til underviserne om det skal ligge efter klagefristen

For at lette arbejdsbyrden kan det være en krav at de studerende som minimum ved modtaget karakter skal medgive om de ønsker den mundtlige feedback. På den måde forbereder underviserne sig ikke forgæves frem mod feedback.

Drøftelse:

De studerende foreslår, at det kommer til at fremgå af undervisningsplanerne, hvordan de studerende får feedback,

Afdelingsleder informerer om, at det allerede fremgår af undervisningsplanerne og foreslår, at nævnet er særligt opmærksomme på, hvordan det er beskrevet i undervisningsplanerne, når undervisningsplanerne skal drøftes i UN.

UN-forperson oplyser, at underviserne har mange opgaver og det kan være eller er meget krævende at lave en ordentlig skriftlig feedback til alle studerende. De studerende havde foreslået 5 linjers skriftlig feedback og det mener UN-forperson ikke vil være tilstrækkeligt.

For de studerende er den største udfordring også, at der går for lang tid inden de studerende får feedback eller får information om hvornår de får feedback. De studerende mener også, at det er forskel på hvor grundig feedback de får. De studerende vil gerne have feedback så tidligt som muligt.

Afdelingsleder gør rede for, at det er op til den enkelte vejleder om denne vil give feedback før eller efter klagefristen. Der er desværre set eksempler, hvor studerende har brugt deres feedback til at klage over deres eksamensresultat. På den anden side, så kan feedback også have den betydning, at den studerende bliver bevidst om hvorfor den studerende har fået det resultat og fraholder sig fra at klage.

UN-forperson har prøvet at invitere til feedback umiddelbart efter bedømmelsesfristen ved en sommereksamen, hvilket vil sige at der var tilbud om feedback primo juli. Her er mange studerende gået på sommerferie. Andre VIP kan først tilbyde feedback til august, da de selve er på sommerferie primo juli.

For de studerende er graden af frivillighed i forhold til feedback for stor, både i forhold til undervisere og studerende. Studerende i forhold til om de vil deltage eller ej. VIP i forhold til hvornår og hvordan der gives feedback. Det skal være en integreret del af undervisningen. En skriftlig kommentar er et bindende element, som sikrer, at alle får feedback.

En VIP understreger, at det er frivilligt for de studerende om de vil tage imod tilbuddet om feedback, men det er ikke frivilligt for underviserne. Standardisering af hvornår der gives feedback, kan modarbejde de studerendes ønske om at få det hurtigt. Hvis underviserne skal findes et fælles fodslag, så kan det betyde, at der gives feedback senere end de studerende ønsker.

Opsamling:

Nævnet har fokus på feedback i behandlingen af undervisningsplaner. Afdelingen vil godt arbejde henimod, at feedbacken skemalægges i samarbejde med modulkoordinatorene.

3.2 Opsamling fra semester møde

Nævnet inviteres til at tage fat i hvad end de finder interessant fra inputsene, men her kommer et bud på nedslag.

- Baseret på inputsene fra BA 2. semester ser det ud til, at det kan have betydning for en tryk studiekultur, at de studerende rystes sammen på tværs af holdene. Måske et relevant perspektiv til tutorerne ifm. studiestarten?
- Studiejobs og det at få økonomi og fremtidsplaner til at hænge sammen med studiet fylder for de studerende i flere sammenhænge, og er særligt udtalt på 4. semester ved forårets semester møder. Har vi som uddannelsesinstitution en rolle ift. at støtte de studerende i at få "hverdagen" til at gå op?
- På kandidatuddannelsen havde vi bl.a. fokus på sammenhængene på uddannelsens første år. I både Emdrup og Aarhus efterspurgte studerende mulighed for at kunne koble deres interesse for hhv. forvaltning eller HR/organisation ind på det modsatte semester. Er der nogle potentialer her man kunne være nysgerrig på?

Opsamling

VIP i UN bringer opsamlingen fra semester mødet videre i afdelingen.

3.3 Drøftelse af tidsplan for studievelkomst BA

Cheftutor for BA Emdrup ønsker nævnets drøftelse af tidsplanen for studievelkomsten af bachelorstuderende.

Det primære der er lavet om, er at der fri midt på ugen, fordi erfaringerne fra sidste år viste, at de studerende havde brug for en pause. Der planlægges flere sociale aktiviteter, som der er god erfaring med og tradition for i Århus og det vil de gerne starte på i Emdrup.

UN finder, at det er et meget spændende program, hvor der også er plads til det sociale.

VEST oplyser, at der i rammerne for studiestarten er krav om, at Arts Karriere skal være programsat. VEST sender information herom til cheftutor for BA,

4. Forslag til kommende møder

4.1 Forslag til kommende UN-møder

8. juni 2022

Drøftelse af undervisningsplaner KA
Årsberetning fra censorformandsskabet
Godkendelse af program for studiestart

14. juni 2022

Drøftelse af undervisningsplaner BA
Halvdagsseminar

Ønsker til kommende punkter:

(hvis de skal på et UN-møde, skal der foreligge en sagsfremstilling)

- Samlet litteraturliste (Jonathan følger op)
- Retningslinjer til undervisningsplaner
- Studiefremmende tiltag i forbindelse med studiestart
- Overveje igangsættelse af ny studieordning på BA (september).
- Minimumsbeskrivelser for studiegrupper bør genbesøges.
- UNs opgave er sikre kvalitet, det kunne være interessant med mere principielle diskussioner.
- Studiekultur, herunder semesterfracfald og generelt fremmøde til holdundervisning
- Eksamensformer - Hvilke er der? Hvordan benyttes de?

4.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

Ingen

5. Meddelelser

5.1 Nyt fra afdelingsleder

- Afdelingsleder oplyste om de valgfag, der er oprettet på BA. Det er ikke afklaret hvilke valgfag, der oprettes på KA.

5.2 Nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

- Der er nye retningslinjer for vejledningsplaner på specialer. Det nye er, at de studerende får 14 dage til at ændre deres vejledningsplan/problemformulering til 2. og 3. prøveforsøg.

5.3 Nyt fra de studerende

- Intet

5.4 Nyt fra Vejledning og Studieinformation

- Intet

5.5 Nyt fra Arts Studier

- Nyhedsbrev Arts studier fra maj 2022 findes på [underviserportalen](#).

6. Evt.

Intet