

Mødedato: 14. juni 2022 kl. 10.00-12.30

Mødested: D120, 1483-556

Formøde studerende 8.30-11.00 i samme lokaler

Mødeemne: Møde i uddannelsesnævnet for uddannelsesvidenskab (BA)

Referat

VIP: Kristina Mariager-Anderson (SN-repræsentant), Pia Seidler Cort (forperson), Jens Erik Kristensen, Hanne Knudsen. **Studerende:** Jonathan Sebastian Rossen (SN-repræsentant), Simone Albers, Mathias Wittenkamp Mortensen (næstforperson), Julie Lundahl Sørensen.

Tilforordnede: Anna Skov Jensen (holdunderviser Emdrup), Laura Trolle (holdunderviser Århus), Amalie Guldbæk Staggemeier (UVA/EKA punkt 2.2.), Katrine Ataman (UVA/EKA punkt 2.2.) og Merete Justesen (Arts Studier - ref.), Jonas Møller Pedersen (AAU).

Uddannelsesnævn for bachelor- og kandidatuddannelsen i uddannelsesvidenskab

Dato: 14. juni 2022

Ref: Merete Justesen

Side 1/4

Fraværende: Pia Bramming (afdelingsleder), Jette Kofoed, Ida Schrøder (VIP), Flemming Georg Meier (VIP), Katja Brøgger, Søren Christensen, Maria Solhøj Madsen (VEST), Victoria Etlar Syppli Sørensen, Sofie Kragelund Christensen, Hanne Knudsen.

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

UN godkendte dagsorden til dagens møde.

2. Beslutningspunkter

2.1 Undervisningsplaner BA

Nævnet behandler og godkender efterårets undervisningsplaner på bacheloruddannelsen i uddannelsesvidenskab.

På mødet fremlægger de respektive læsere indledningsvist de vigtigste punkter fra de enkelte undervisningsplaner og i plenum drøftes særlige forhold på de enkelte moduler/semestre. Den VIP-ansvarlige læser skal herefter a) sammenfatte egne noter og eventuelle kommentarer fra plenumdrøftelsen, b) sende notatet til Jonas (AAU) og c) melde tilbage til modulets koordinator(er).

Generelle kommentarer:

- Efter gennemlæsning af undervisningsplanerne foreslår en VIP, at det overvejes, at der kommer et modul på bacheloruddannelsen, som præsenterer de studerende for de begreber og teorier, der benyttes på uddannelsen (de uddannelsesvidenskabelige teorier).
- AAU oplyser, at afdelingsleder opfordrer VIP til at deltage i arbejdsgruppen, der skal udvikle bachelorstudieordningen.
- Nævnet har haft fokus på studiegrupper og feedback og derfor må det meget gerne fremgå af undervisningsplanerne, hvordan det foregår på enkelte moduler.
- Det bør overvejes hvor korte eller lange beskrivelserne af de enkelte sessioner skal være, herunder om undervisningsplanerne har den bedste form.

Beslutning

UN godkendte undervisningsplanerne med de kommentarer, der sendes til de respektive modulkoordinators af VIP-SN-repræsentanterne.

2.2 Anonymisering af prøver på Uddannelsesvidenskab

På Uddannelsesvidenskab er det i 2019 besluttet, at studerende anonymiseres på en række prøver (jf. bilag 2.2.2).

Arts Studier indstiller til, at uddannelsesnævnet tager stilling til om følgende princip for anonymisering af prøver kan anvendes generelt på uddannelsen (med virkning fra vintereksamen 2022/23):

Studerende anonymiseres på prøver hvis:

- 1) De er rent skriftlige
- 2) Der ikke er individuel vejledning af de studerende
- 3) Der ikke skal gives feedback (medmindre det gøres anonymt)

Det betyder at følgende prøver* anonymiseres:

Bacheloruddannelsen i Uddannelsesvidenskab 2017-ordningen:

- Modul 2: Pædagogikkens idéer og uddannelseshistorie – bunden hjemmeopgave (7 dage) (OBS! hvis feedback kan gives anonymt)
- Modul 4: Kvalitative metoder
- Modul 6: Kvantitative metoder
- Modul 8: Videnskabsteori

Kandidatuddannelsen i Uddannelsesvidenskab 2018-studieordningen:

- Modul 2: Metodologi 1
- Modul 4: Metodologi 2

Samt at prøver i fremtidige studieordninger, der opfylder ovenstående kriterier, også som udgangspunkt anonymiseres.

Beslutningen medfører tillige, at M1, M3, M6a, M6b, M6c og specialet på kandidatuddannelsen ikke længere anonymiseres og at M7 og valgmoduler ikke længere anonymiseres på bacheloruddannelsen.

** Der er her medtaget de prøver, hvor UVA/EKA er oplyst om, at der ikke er individuel vejledning eller feedback. Er dette tilfældet på øvrige prøver, bedes Uddannelsesnævnet føje dem til listen.*

Beslutning

UN vedtager som et generelt princip, at de prøver, der anonymiseres er skriftlige prøver uden individuel vejledning. Vedtagelsen af et generelt princip vil sikre, at UN ikke skal tage stilling til spørgsmålet om anonymisering ved nye prøver. UVA/EKA sender en opdateret liste med de prøver der fremadrettet anonymiseres og de prøver der fremadrettet ikke anonymiseres. UN-forperson sørger for at kvalitetssikre listen og melde tilbage til UVA/EKA.

3. Drøftelses- og orienteringspunkter

3.1 Halvdagsseminar

Uddannelsesnævnet er et demokratisk valgt organ, som har til formål at sikre uddannelsernes faglige kvalitet. Nævnet består af studerende og videnskabelige medarbejdere, som igennem nævnet sikres medbestemmelse på og medinddragelse i uddannelse og undervisning. Der afholdes et møde om måneden, hvor dagsordenen ofte har mange punkter, som er fastlagt på forhånd og hvor der derfor sjældent er tid til at tage de mere principielle diskussioner omkring nævnets rolle, hvad kvalitet i undervisningen er og hvordan den sikres.

Nævnets arbejde er fastlagt i et årshjul og i løbet af den tid, som nævnet har eksisteret, er der udviklet en række procedurer og praksisser for, hvordan vi gør tingene. Det gælder såvel indhold som form på sagsbehandlingen i nævnet. Uddannelsesnævnet er reguleret af AU's kvalitetspolitik, som i sidste ende er reguleret af såvel national lovgivning som internationale processer. Så Uddannelsesnævnet har på den ene side en bunden opgave, men på den anden side også en demokratisk mulighed for at sætte emner på dagsordenen.

Seminaret har til formål, at vi i fællesskab får reflekteret over/gjort status på UN i forhold til såvel arbejdsopgaver som arbejdsformer (altså ikke et møde om mødet, Hanne, men et møde om hvilken rolle nævnet kan spille og hvordan det bliver omsat til praksis).

Temaerne for seminar kunne være:

- Hvad er uddannelseskvalitet? Hvor sker kvaliteten?
- Hvad er Uddannelsesnævnets mandat for kvalitetssikring? Hvilke rammer har vi at manøvrere indenfor? Dette kunne føre til en diskussion af
- Visioner/strategi for Uddannelsesnævnets arbejde og ikke mindst dens operationalisering, herunder en diskussion af
- Mødernes format og rekrutteringen til nævnet.

Målet er at starte en udviklingsproces for nævnet. I den forbindelse kunne der, ifølge Jonathan, være midler at søge fra Arts Udviklingspulje, da Uddannelsesnævnene har eksisteret i 10 år uden at blive evalueret.

I arbejdsgruppen forestiller vi os en dag, som kunne blive faciliteret af Flemming (eller anden intern) og eventuelt med en oplægsholder fra Flemmings netværk, som arbejder med græsrodsarbejde.

Vi starter ud med frokost og bruger derefter eftermiddagen til at løfte blikket fra nævnets årshjuls trummerum og diskutere mulighederne for at 'bryde den strukturelle ramme' eller blive enige om, at alt er godt, som det er.

Kommentarer fra nævnet

- Hvad vil vi med bacheloruddannelsen i uddannelsesvidenskab (mhp den kommende studieordningsrevision)?

- Kommunikation mellem UN og koordinatore. Kunne koordinatore f.eks. inviteres med til møderne, når der godkendes undervisningsplaner/evalueringsnotater?
- Bryd med formaterne – hvordan vi går til emnerne? Hvordan kan vi udvikle uddannelsesnævnet? Hvordan skaber vi mening med de opgaver, som nævnet varetager?

UN-forperson, Hanne Knudsen og UN-næstforperson arbejder videre med en dagsorden til seminaret, hvortil der også findes nye datoer.

4. Forslag til kommende møder

4.1 Forslag til kommende UN-møder

September

Valg

Evaluering af studiestart

Undervisningsevaluering F2022

Status på handleplaner

Ønsker til kommende punkter:

(hvis de skal på et UN-møde, skal der foreligge en sagsfremstilling)

- Samlet litteraturliste (Jonathan følger op)
- Retningslinjer til undervisningsplaner
- Studiefremmende tiltag i forbindelse med studiestart
- Overveje igangsættelse af ny studieordning på BA (september).
- Minimumsbeskrivelser for studiegrupper bør genbesøges.
- UNs opgave er sikre kvalitet, det kunne være interessant med mere principielle diskussioner.
- Studiekultur, herunder semesterfrafald og generelt fremmøde til holdundervisning
- Eksamensformer - Hvilke er der? Hvordan benyttes de?

4.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

Ingen

5. Evt.

Det er ikke lykkedes UVA/EKA fuldt ud at overholde reglerne for intern bedømmelse, så nævnet vil til kvalitetssikring af intern bedømmelse se eksempler på bedømmelse imellem to holdundervisere.

Referatet er godkendt i mailhøring