

**Mødedato:** 8. marts 2022 kl. 10.00-12.00  
**Mødested:** A302, 1483-556, ZOOM  
Formøde studerende 9.00-10.00 i samme lokaler  
**Mødeemne:** Møde i uddannelsesnævnet for uddannelsesvidenskab

## Referat

**VIP:** Pia Seidler Cort (forperson), Hanne Knudsen, Jens Erik Kristensen.  
**Studerende:** Jonathan Sebastian Rossen (SN-repræsentant), Simone Albers, Mathias Wittenkamp Mortensen (næstforperson).  
**Studenteobservatører:** Phillip Offersen  
**Tilforordnede:** Pia Bramming (afdelingsleder), Jonas Møller Pedersen (AAU), Anna Skov Jensen (holdunderviser Emdrup), Maria Solhøj Madsen (fra kl. 11.00 VEST) og Merete Justesen (Arts Studier - ref.)

Uddannelsesnævn for  
bachelor- og  
kandidatuddannelsen i  
uddannelsesvidenskab

Dato: 8. marts 2022

Ref: Merete Justesen

Side 1/6

**Fraværende:** Katja Brøgger, Jette Kofoed, Kristina Mariager-Anderson (SN-repræsentant), Søren Christensen, Victoria Etlar Syppli Sørensen, Julie Lundahl Sørensen, Sofie Kraegelund Christensen, Laura Trolle (holdunderviser Århus).

### 1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

UN godkendte dagsorden til dagens møde

### 2. Beslutningspunkter

#### 2.1 Format for evalueringsnotat

I forbindelse med gennemgangen af evalueringerne for hhv. forårs- og efterårssemester oplever vi, at der er meget uensartet praksis i forhold til at sammenfatte resultaterne af den kvantitative og kvalitative evaluering. Nogle modulkoordinatorer indsender materialet 'ufordøjet' dvs. den kvantitative undersøgelse og kommentarerne på en Padlet. I den anden ende af skalaen er der modulkoordinatorer, som udarbejder lange notater, som sammenfatter resultaterne og hvilke refleksioner, som de giver anledning til.

For at skabe en mere ensartet tilbagemelding til UN er der forslag om, at UN udarbejder et format for evalueringsnotat, som modulkoordinatorerne kan bruge. Formatet skal være let tilgængeligt og indeholde de få spørgsmål, som UN har brug for i gennemgangen af evalueringerne.

Forslag til format bygget op omkring tre spørgsmål:

- Hvad er de vigtigste pointer i evalueringen af modulet? (Sammenfatning af såvel kvantitativ som kvalitativ evaluering)
- Hvad giver det eventuelt anledning til af refleksioner omkring næste års undervisningsplanlægning?

- Rejser evalueringen principielle spørgsmål på tværs af moduler/semestre/uddannelser, som bør rejses i UN?

Formatet kan sendes til modulkoordinatorerne i forbindelse med den kvantitative evaluering/i slutningen af semestret.

Kommentarer fra nævnet:

- Det er et godt initiativ
- Skriv "uddannelsesnævn og studienævn"
- Skriv uddannelsesnævn og studienævn i stedet for UN og SN
- Sammenhæng mellem kvantitativ og kvalitativ evaluering er vigtigt.
- Kvalitativ opfølgning på den kvantitative evaluering er en del af evalueringspolitikken og er ikke til drøftelse.
- Formatet er for at sikre en ensartet og gennemarbejdet tilbagemelding til UN.
- Man kan lave en lille rammesætning for formatet med udgangspunkt i den evalueringspolitik, der er på DPU.
- Bekymring kan være, at UN ikke får samme indsigt i data.
- De kvantitative evalueringer kan stadig sendes til UN.
- Notaterne bør underskrives af studerende, så de studerende er enige i hvilke punkter der fremhæves i notatet.
- Vi kan skrive i den indledende rammesætning, at de studerende også skal skrive notatet under.

### *Beslutning*

Nævnet besluttede, at der skal udarbejdes en skabelon til evalueringsnotat. Forperson og AAU arbejder videre med det. I skabelonen skal der være en rammesætning der dels forklarer hvorfor dette initiativ er taget og hvor man også opfordrer de modulansvarlige til at inddrage de studerende i processen og til at skrive under på notatet.

### 2.2 Bachelor- og kandidatfejring

De studerende vil gerne afholde en afslutningsfest for de studerende, der har afleveret bachelor- og kandidatspeciale i Emdrup den 10. juni og i Århus den 17. juni.

Der er ønske fra de studerende om, at det er en fejring af de studerende, der har afleveret og det er derfor ikke en fejring af de studerende, der har bestået.

Afdelingsleder oplyser, at der afholdes en formel dimission på DPU i efteråret og at det måske derfor vil være godt at kalde det noget andet end noget der lyder som en dimission, f.eks. årgangsfest for årgang 2020 eller årgang 2020-afslutning.

Afdelingsleder har sat kryds i kalenderen den 10. og 17. juni.

Afdelingsleder aftalte med de studerende på mødet, at afdelingsleder i samarbejde med AAU kan booke lokaler både i Emdrup og Århus. Institutet kan sandsynligvis ikke bidrage økonomisk, da instituttet allerede finansierer den officielle dimission.

De studerende har selv styr på det økonomiske aspekt af fejringen. I Emdrup er Phillip tovholder og i Århus er Simone tovholder.

Det blev aftalt, at de studerende sender et endeligt program, når det er fastlagt.

#### *Beslutning*

Nævnet støtter de studerendes initiativ.

### 2.3 Forhåndsgodkendelse af valgfag

Studienævnet har på sit møde den 28. februar godkendt uddannelsernes påtænkte udbud af valgfag for efteråret 2022. Uddannelsesnævn med valgfag i E22 skal beslutte, om de udbudte valgfag kan forhåndsgodkendes.

UN drøftede om nogle af valgfagene havde overlap med de obligatoriske moduler. Ud fra valgfagsbeskrivelserne vurderede nævnet, at det ikke var tilfældet. Nævnet drøftede, at det var svært at vurdere umiddelbare overlap med egne moduler udelukkende med udgangspunkt i valgfagsbeskrivelsen.

En studerende oplyste, at SN var opmærksom på, at der blev udbudt for mange valgfag og at det ville få den konsekvens, når valgfag ikke bliver oprettet, at nogle studerende bliver skuffet. SN vil arbejde på reduktion af valgfag fra E2023.

Der er ønske om, at det bliver muligt at reklamere for valgfagene. SN har tidligere ønsket, at der ikke bliver reklameret for valgfagene, da de går på tværs og SN vil sikre ens reklame for alle valgfag. AAU oplyser dog, at alle afdelingsledere gerne vil reklamere mere for valgfagene. UN opfordrede SN-repræsentanterne om at bringe ønsket videre til SN.

#### *Beslutning:*

UN forhåndsgodkender alle valgfag.

### 2.4 Evaluering af BA virksomhedsprojekt

Uddannelsesnævnet behandler halvårligt evalueringerne for det foregående semester (hhv. januar/februar og august/september) og formidler i samarbejde med afdelingsleder resultaterne i fagmiljøet. Der udarbejdes hver gang en skriftlig tilbagemelding til brug for studienævnet og for arbejdet med de årlige handleplaner. I tilbagemeldingen redegøres dels for hvilke evalueringer der er gennemført, et kort referat af drøftelserne i uddannelsesnævnet og eventuelle tematikker/emner som uddannelsesnævnet anbefaler tages op i studienævnet (til studienævnets årlige behandling i efteråret).

Forperson og næstforperson har været læsere på evalueringen af virksomhedsprojekt.

*Beslutning:*

Forperson noterer nævnets drøftelser og giver efter mødet skriftlig feedback til modulkoordinatoren. Nævnet godkendte evalueringen.

### 3. Drøftelses- og orienteringspunkter

#### 3.1 Evaluering af projektorienteret forløb

Uddannelsesnævnet drøfter og kommenterer evaluering af projektorienteret forløb for E21 fra hhv. studerende og projektværter med særlig opmærksomhed på de tre delelementer af det projektorienterede forløb og på sammenhængen mellem disse tre delelementer (1. vejledning og/eller undervisning, 2. forløbet hos projektværten samt 3. eksamensformen) samt på den generelle sammenhæng på hele semesteret. UN-drøftelsen kan komme omkring både tværgående evalueringstemaer i afdelingen, eventuelle uddannelsesspecifikke drøftelser samt temaer som vil kunne drøftes på tværs af uddannelserne i SN.

Det er fint, hvis arbejdet med evalueringen af projektorienteret forløb munder ud i forslag til konkrete opfølgende tiltag, som kan indgå i uddannelsernes handleplaner og/eller danne grundlag for de årlige kollektive didaktiske tiltag på afdelingen.

Uddannelsesnævnet drøfter, om evalueringsresultaterne giver anledning til forslag til kvalitetsforbedringer eller særlige indsatsområder og tager de vigtigste pointer og evt. problematikker med til SN (mundtligt), hvorfra de opsamles og gives videre til dekanatet.

Evaluering af projektorienteret forløb er en del af den almindelige undervisningsevaluering, men behandles særskilt for at kunne sammenholde studerendes og projektværterets oplevelser.

NB! rapporter skal behandles fortroligt, da der kan være personhenførbare oplysninger i kommentarerne

Kommentarer fra nævnet:

- Der er overordnet god tilfredshed med undervisningsforløbet.
- Der er overordnet tre opmærksomhedspunkter i evalueringen fra de studerende: Det virtuelle versus det fysiske, undervisning kontra vejledning og eksamensformen og det har modulkoordinator også fokus på i det opsamlende evalueringsskriv.
- For de studerende er der ikke sammenhæng mellem workshops og vejledning.
- De studerende ser ikke modulet som forberedende til specialet
- Evalueringen fra projektværterne ser fornuftig ud. Mange projektværter ønsker ikke kontakt til universitetet. For projektværterne er forventningsafstemning den hellige gral for at få det til at fungere.
- De studerende mener, at kontrakten mellem værter og studerende er meget overfladisk. Man kunne gøre mere ud af kontrakten.
- For de studerende er der forvirring omkring det med timer - der står forskellige ting forskellige steder. På hjemmesiden står der 547 timer, modulkoordinator

godkender projektophold på mellem 296-444 timer. Det blev afklaret på mødet at de 547 timer er det samlede antal timer og inkluderer timer hos projektværten, forberedelse, opgaveskrivning m.m. De studerende ønsker, at det bliver skrevet tydeligere frem og gerne fremgår af kontrakten. VEST er dog bekymret for, at det kan hæmme fleksibiliteten, hvis det bliver skrevet ind i kontrakten. Afdelingsleder oplyser, at de 20 ECTS svarer til minimum 10 uger på fuld tid og 5 uger til forberedelse og opgavearbejde.

- Underviserne finder at det har været svært som vejleder at støtte op omkring portfolioeksamensformen, da vejlederne ikke har det fulde kendskab til indholdet på modulets workshops. Der skal måske ikke være så meget individuel vejledning, men flere workshops. Der skal være en tættere forbindelse mellem vejledere og workshops.
- UN ønsker, at VEST arbejder på at præcisere informationen om timer på hjemmesiden.

UN-forperson og afdelingsleder giver nævnets kommentarer videre til nuværende og kommende modulkoordinator.

Afdelingsleder oplyser, at nogle studerende har været utilfredse med, at de ved siden af projektorienteret forløb skal tage et obligatorisk modul på 10 ECTS. De studerende har ønsket, at UN anbefaler, at de studerende tager det obligatoriske modul som Summer University. Det ønske afvises af både uddannelsesnævn og afdelingsleder, da projektorienteret forløb er 20 ECTS skal de studerende have 10 ECTS mere for at være fuldtidsstuderende.

#### 4. Forslag til kommende møder

##### 4.1 Forslag til kommende UN-møder

###### **April 2022**

Årlig status og Handleplaner

UN spørgsmål til undervisningsevaluering Efterår

Evt. opfølgning på indsatser i handleplaner fra Undervisningsmiljøvurdering

Kvalitetssikring af intern bedømmelse

Planlægning af halvdags UN-seminar

###### **Ønsker til kommende punkter:**

(hvis de skal på et UN-møde, skal der foreligge en sagsfremstilling)

Samlet litteraturliste (Jonathan følger op)

Retningslinjer til undervisningsplaner

Studiefremmende tiltag i forbindelse med studiestart

Overveje igangsættelse af ny studieordning på BA (september).

Minimumsbeskrivelser for studiegrupper bør genbesøges.

UNs opgave er sikre kvalitet, det kunne være interessant med mere principielle diskussioner.

Studiekultur, herunder semesterfrafald og generelt fremmøde til holdundervisning

Eksamensformer - Hvilke er der? Hvordan benyttes de? Afdelingsleder oplyser, at der findes et notat fra 2016 om eksamensformer. Nogle eksamensformer må vi bruge og andre må vi ikke bruge. Afdelingsleder sender notat til UN-sekretær, der sender det ud til nævnet, så det kan danne grundlag for en sagsfremstilling.

#### 4.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

Ingen

### 5. Meddelelser

#### 5.1 Nyt fra afdelingsleder

- Der er ved at blive lavet en film om bacheloruddannelsen (der filmes i morgen). Filmfotografen filmer 2 studerende. Der vil også være indslag i filmen fra dimittender. Der skal også filmes undervisere, der skal svare på opstillede spørgsmål. UN blev spurgt om der var forslag til hvem det kunne være?

#### 5.2 Nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

- Fra sidste SN-møde blev valgfag drøftet. SN vil fremadrettet se på udbud af valgfag. SN blev orienteret om, at der kommer en opstramning på kravet om, at der skal foreligge en ny problemformulering på 2. eller 3. prøveforsøg af specialet. Forhold mellem studiecævn og institutledelse blev drøftet. På SN-tema-seminar blev der arbejdet på hvordan man integrerer de studerende på kandidatuddannelserne. Uddannelsesvidenskab skal være opmærksomme på, at der er en anden sammensætning af studerende på kandidatuddannelsen end på de øvrige kandidatuddannelser.

#### 5.3 Nyt fra de studerende

- Intet

#### 5.4 Nyt fra Vejledning og Studieinformation

- Udays: Velafholdt i Aarhus, med omkring 200 besøgende, der hørte om BA UDV. Cirka samme som sidste år.
- Semestermøder: På BA 4. semester og KA 2. semester. VEST har tilbudt vejledningsarrangementer ift. valgfag. I Emdrup stor nysgerrighed ift. Virksomhedsprojekt på BA. Og generelt nysgerrighed ift. at høre mere om fagene. På BA 2. semester vil Philip være med i Emdrup til at fortælle om UN arbejdet. Opsamling på semestermøderne kommer først til maj, da kandidatuddannelsens semestermøde er i april.
- Studieordningsændring: Arts Studier har vi fået mange spørgsmål til studieordningsændringer ifm. udfasningen af 2018-ordningen. Vi arbejder sammen for at sikre processer, der stiller de studerende bedst muligt.
- STYRK-arrangementer i marts og april: Arrangementer med fokus på at styrke studerendes, motivation, balance og eksamensteknik. Studerende kan tilmelde sig [her](#).

#### 5.5 Nyt fra Arts Studier

- Nyhedsbrev Arts studier fra marts 2022 findes på [underviserportalen](#).

### 6. Evt.

Intet

Referatet er godkendt i mailhøring