

Kære Mødedato: 11. oktober 2023 kl. 13.00-16.00
Mødested: A302, 1483-525
Mødeemne: Møde i uddannelsesnævnet for uddannelsesvidenskab

Referat

VIP: Kristina Mariager-Anderson (SN-repræsentant og UN-forperson), Hanne Knudsen
Studerende: Karoline Kramath Nielsen, Oliver Asmund Bornemann
Tilforordnede: Pia Bramming (afdelingsleder), Kathrine Mygind (AAU), Daniel M. Blaabjerg-Zederkoff, Ida Schrøder, Maria Solhøj Madsen (VEST), Camilla Thygesen (Arts Studier - ref.)

Uddannelsesnævn for
bachelor- og
kandidatuddannelsen i
uddannelsesvidenskab

Ref: Camilla Thygesen

Fraværende: Jette, Kofoed, Jens Erik Kristensen, Julie Lundahl Sørensen, Rune Boelsmand Bak, Sofie Kragelund Christensen, Pia Seidler Cort, Lasse Pedersen, Mathias Wittenkamp Mortensen, Flemming Georg Meier

Side 1/6

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

UN godkendte dagsorden til dagens møde

2. Beslutningspunkter

2.1 Handleplaner fra Årlig Status og Undervisningsmiljøvurdering (beslutningspunkt)

Afdelingsleder orienterede om status på handleplanerne fra årlig status efter behandling i Studienævn og indstilling til studieleders godkendelse.

Der blev bl.a. orienteret om følgende:

- Der har i forbindelse med studiestarten været afprøvet et nyt koncept på KA, hvilket har fungeret rigtig godt.
- Hytteturen i København blev aflyst grundet for få tilmeldinger. Til næste år skal den bookes tidligere, så det bliver en fast del af introduktionen, så de studerende tilmelder sig og betaler, samtidig med at de tilmelder sig introduktionen.
- Rekruttering af studerende: Der er i gang med at blive lavet en film der viser campus Emdrup. Der er fundet to uddannelsesambassadører som bl.a. har lavet en instagram konto og andre tiltag i forhold til rekruttering. Derudover er der en indsats på gymnasierne, hvor undervisere er ude og lave et forløb for eleverne for at introducere til uddannelsen.
- Studieintensitet: det arbejdes der meget med i den nye studieordning for bachelordannelsen, og der er også skruet op for studiecafeerne.
- Frafald: der er indført *råstof* samtaler i København, og det virker til at virke, da der er lavt frafald. Det skal undersøges om disse samtaler kan bruges som studiestartsprøven. Det vil UN blive inddraget i.
- Case competition er i gang i Aarhus. I Emdrup kan de studerende i stedet vælge valgfaget virksomhedsforløb.
- Alumne inddragelse arbejdes der også med og der arbejdes med at få alumne foreningen op og kører igen. Evt. kan Arts Karriere også hjælpe med at understøtte det. Det er blevet meldt ud fra dekanatet, at der er lavet en alumnepulje på

tværs af fakultetet, hvor flere har meldt sig til med muligheden om, at man kan booke dem til at komme ud og holde oplæg – også i undervisningen hvis det kunne være relevant.

Afdelingsleder orienterede også om status på handlinger ift. undervisningsmiljøvurderingshandleplaner bl.a:

- Der er arbejdet med at informere de studerende om, hvordan og hvor de kan få hjælp og støtte, hvis de har brug for det.

Afdelingsleder orienterede om to dele af handleplanerne, der endnu ikke er i gangsat, men som kunne sættes på dagsorden til kommende UN-møder:

- En undersøgelse af den faglige og sociale trivsel med henblik på at kunne igangsætte relevante tiltag. Maria Solhøj fra studievejledningen har lavet et projekt, hvor der kan bruges noget af data. Dette vil blive præsenteret yderligere på UN møde i december.
- Det indgår i handleplanen, at der skal stables en DPU-festival på benene, hvor studerende og undervisere kan mødes over faglige temaer.

Beslutning:

UN besluttede at sætte følgende punkter på listen over punkter til kommende UN-møder:

- Undersøgelse om faglig og social trivsel
- DPU festival

2.2 Behandling af ny studieordninger for Bacheloruddannelsen i uddannelsesvidenskab (beslutningspunkt)

Arbejdsprocessen er stadig i gang, men der er udvalgt nogle konkrete punkter, hvor UN skal træffe beslutninger der kan indgå i den sidste del af arbejdet.

Den fulde studieordning er til godkendelse i UN i november med henblik på indstilling til studienævnet.

Udover drøftelser og beslutninger om de fremstillede punkter blev følgende kommenteret i forhold til studieordningen:

Virksomhedsprojekt:

Det blev fra studievejledningen kommenteret, at mange studerende har et ønske om at komme i praktik på 5. semester og søger nogle gange til KU for at få dette. Det blev derfor spurgt ind til, om man havde overvejet at lave det der nu kaldes virksomhedsprojekt om til et konkret projektorienteret forløb. Det blev nævnt, at virksomhederne måske også lettere vil kunne forholde sig til, hvad det er fremfor virksomhedsprojekt.

Akademiske færdigheder:

Der blev spurgt ind til om opøvnning af de studerendes akademiske færdigheder er korrekt fordelt mellem fagene i den nuværende model. Der kan måske arbejdes med en tydeligere progression i disse færdigheder, så det ikke først kommer i forbindelse med bachelorprojektet.

Beslutningspunkt 1: Udgående emner

Nogle emner/ genstandsfelter er på nuværende tidspunkt 'røget ud' af studieordningen.

For alle tre emner, skulle UN drøfte og beslutte om emnerne skal integreres i studieordningen og hvor de i så fald kan placeres.

Generelle drøftelser på mødet:

- Arbejdsgruppen har foreslået at løsningen kunne være at det er de tematiske fag på uddannelsen som skal bære disse emner, fordi de teoretiske fag på semestret er blevet indskrænket fra 20 ECTS til 10 ECTS og derfor kan de ikke indeholde det.
- Det blev drøftet i hvor høj grad de forskellige emner skal inkorporeres – skal det indgå i titler eller skal det blot nævnes.
- Det blev drøftet i hvor høj grad de fag, man vælger at ligge disse emner ind i, skal løfte det teoretiske grundlag inden for feltet. Titlerne på de tematiske fag kan virke meget praksisrettet, men det blev konkluderet, at alle fagene skal være med til at løfte grundteori, da der ellers ikke vil være plads på uddannelsen til det hele.
- Der skal findes en balance mellem at fagene alle indeholder teori men samtidig også kan bygge videre på hinanden og afløse hinanden, så alle fag ikke skal introducere til det hele.
- Det blev nævnt, at modul 3 indeholder nogle helt grundlæggende teorier (teori literacy), som giver en grundforståelse, som kan bruges ind i arbejdet med nye teorier i de videre fag.
- Det blev foreslået at specificere hvilken problemorientering (historisk, sociologisk, videnskabsteoretisk...) der arbejdes med i de enkelte fag for at skabe en forpligtelse på hvilke teorier der skal med. Det blev drøftet at modul 9 fx kan have en samfundsdiagnostisk problemorientering.
- Uddannelsen handler om hvordan uddannelse tænkes og praktiseres og hvad er konsekvenserne ved det. Så fagene arbejder med konsekvenserne fra forskellige perspektiver.

1) Professioner: Arbejdsgruppen og aftagerpanelet har begge understreget vigtigheden af, at de studerende får kendskab til professionsuddannelse på BA'en. Tidligere har professioner været tænkt som en del af M3 (samfund og organisationer) men er røget ud;

Beslutning:

Profession skal være med i studieordningen, og det blev foreslået at ligge det ind i modul 3 om samfund og organisationer.

2) Didaktik: Det har tidligere været hensigten at inkludere det på M5 (teknologi), men skrivecirklen lægger op til at det skrives ind under M6 (læringsteori);

Beslutning:

Didaktik skal indgå i studieordningen og det blev foreslået at ligge det ind i modul 5 som omhandler teknologi. Det blev drøftet, at hvis didaktik bliver en del af dette fag, så kommer det til at præge hvordan vinklingen er på teknologi og det vil skulle indeholde teori om didaktik. Så kommer der fokus på, hvad digitaliseringen betyder for didaktikken. Det blev dog nævnt, at faget også gerne må indeholde emner som styring og selftracking.

3) *Økonomi*: Den økonomiske vinkel er helt fraværende som felt/ perspektiv/ indgang i nuværende struktur. Det fremgik før af kursusbeskrivelsen for M5 (komparation).

Beslutning:

Økonomi skal indgå i studieordningen, men med fokus på hvor det økonomiske perspektiv er styrende ind i en uddannelseskontekst. Det blev foreslået at økonomi både kan inddrages i modul 8, 9 og 12.

Beslutningspunkt 2: Eksamensform på M10 (kvant)

Skrivecirklen har diskuteret eksamensformen, og beder UN forholde sig til hvilken af to muligheder, der er mest relevant/ ønsket: Tilstedeværelsesprøve eller hjemmeeksamen 72 timer. Skrivecirklen spørger om UN "ønsker en hård, kontrollerende og færdighedsorienteret prøve eller en prøve med mulighed for samarbejde og læring (men også, at nogen slipper igennem uden faktisk at have tilegnet sig stoffet)". Styregruppens overvejelser går på følgende: en 72-timers prøve synes at være bedre i et læringsperspektiv, men åbner også flere muligheder for snyd.

Ud fra et læringsmæssigt og praktisk synspunkt indstiller styregruppen til 72 timers prøve.

Beslutning:

UN støtter indstillingen fra styregruppen om en 72 timers prøve.

3. Drøftelses- og orienteringspunkter**3.1 Valg på AU (status) (10 min)**

UN opsamlers vedr. opstilling af hhv. undervisere og studerende til valget. Deadline for indstilling af kandidater på valglisten er den 12. oktober kl. 12.

UN blev orienteret om, at der er oprettet en valgliste for VIP med 6 personer på, og en valgliste for studerende med 10 personer på. Der er fundet en SN-repræsentant på begge lister og de studerende har afklaret, hvem der ønsker at være næstforperson. Det er endnu ikke afklaret hvilken VIP der ønsker at være forperson, men dette følges der op på ved konstitueringen i det nye år.

3.2 Specialeevaluering (drøftelsespunkt)

UN drøftede specialeevaluering.

Side 5/6

Uddannelsesnævnet bedes:

- 1) drøfte specialeevalueringsrapportens resultater
- 2) i forlængelse også af 3.semester modulevalueringerne at vurdere sammenhæng, progression og flow samlet set på 2. studieår.
- 3) vurdere om resultaterne giver anledning til initiativer i UN eller om UN vurderer der problematikker/tematikker som bør drøftes /løftes i SN

Om de åbne svarkategorier:

Uddannelsesnævnet skal være opmærksom på at de åbne svar kan indeholde personfølsomme data, som skal behandles fortroligt.

Endvidere en opmærksomhed på, at de åbne svar fremstår fuldstændig usorteret.

Drøftelser på mødet:

- Det er overordnet set nogle gode evalueringer.
- Evalueringerne viser en forskel mellem studerende med en BA-uddannelse i uddannelsesvidenskab og de studerende der kommer med en anden uddannelsesmæssige baggrund. Der er tidligere blevet arbejdet med tiltag for at sikre, at studerende med en anden uddannelsesbaggrund ikke synes at uddannelsen er for svær, bl.a. ved at der tilbydes introduceringskurser i forhold til metode til denne gruppe studerende. Men denne evaluering viser nu, at studerende med en BA i uddannelsesvidenskab måske finder uddannelsen for let. Problematikken er altså vendt om i forhold til, hvad den tidligere har været. Det blev drøftet på mødet, at det især er i forhold til metode og videnskabsteori, at der er forskel på de to grupper af studerende. Nogle studerende med en BA i uddannelsesvidenskab oplever, at de trækker sig lidt i forhold til at hjælpe studerende med en anden uddannelsesbaggrund, fordi der er brug for at de koncentrerer sig om sine egne studier i stedet. Det blev foreslået at lave et introduceringskursus om videnskabsteori på samme måde som man har med metode.
- Der blev orienteret om, at man har drøftet muligheden for at kigge på adgangskravene til uddannelsen så der stilles krav til uddannelsen i forhold til metode kendskab. Der kan ikke ændres i adgangskravene på nuværende tidspunkt, og det er en proces der skal gå igennem Studieleder. Men der kan arbejdes med en tydeliggørelse af det, i det materiale der laves til potentielt kommende studerende, så de er klar over, hvad de går ind til.
- Der er flere kommentarer i evalueringen om det sociale miljø i København, hvilket der skal kigges på.
- Afdelingsleder gennemgik forskellige dele af resultaterne og generelt set er de fleste studerende i tilfredse.
- Tallene viser at hvis man skriver speciale i gruppe, så er der flere der afleverer i første forsøg.
- Det blev bedt om, at det gives videre til studienævnet og instituttet at nogle af tabellerne er svære at læse.
- Det opleves at de studerende der er negative i de kvalitative kommentarer, kommer til at fylde rigtig meget, selvom det måske ikke er så mange studerende. Det er måske ikke noget man kan løse, men det skal man huske når man behandler evalueringerne på tværs af uddannelserne.

Næste skridt:

UN-forpersonen opsummere drøftelserne i vedhæftede skabelon (bilag 3.2.1), og videresender denne til studienævnet på studienaevn.edu@au.dk senest den 23. oktober.

4. Forslag til kommende møder (5 min)

4.1 Forslag til kommende UN-møder

UN drøftede nye forslag til punkter til kommende møder samt gennemgik den nuværende liste over punkter. Konklusionen blev følgende liste:

Ønsker til kommende punkter:

(hvis de skal på et UN-møde, skal der foreligge en sagsfremstilling)

- Studiekultur, herunder semesterfrafald og generelt fremmøde til holdundervisning (skal evt. deles op i mindre emner)
- Drøftelse af behandling og håndtering af undervisningsplaner og UNs rolle i dette (UN i november 2023).
- Undersøgelse af social og faglig trivsel
- DPU festival

4.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

5 Meddelelser (10 min)

5.1 Nyt fra afdelingsleder

Ikke yderligere meddelelser andet end dem der er givet under de forskellige punkter på dagsordenen.

5.2 Nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

Ingen orienteringer

5.3 Nyt fra de studerende

Ingen orienteringer

5.4 Nyt fra Vejledning og Studieinformation

Ingen orienteringer

5.5 Nyt fra Arts Studier

- Nyhedsbrev Arts studier findes på [underviserportalen](#).

Camilla Mark Thygesen orienterede om, at der i uge 43 bliver sendt spørgeskemaer ud til de studerende ang. Danmarks studieundersøgelse. Det er vigtigt at der arbejdes med at så mange som muligt svarer på undersøgelsen.

6 Evt. (5 min)