

Mødedato: 7. marts 2024 kl. 10.00-12.00

Mødested: A302, 1483-523

Mødeemne: Møde i uddannelsesnævnet for Uddannelsesvidenskab

Referat

VIP: Ulrik Brandi (forperson), Jette Kofoed

Studerende: Jon Kristian Wandahl Hansen (SN-repræsentant), Thea Lindberg Nejsum, Axel Hyldtoft Sonne, Mikkel Krogh Kjærsgaard Reiffenstein, Anton Dahlmann Svendsen, Oliver Asmund Bornemann, Line Wahlun Heilberg,

Uddannelsesnævn for bachelor- og kandidatuddannelsen i uddannelsesvidenskab

Tilforordnede: Miriam Madsen (afdelingsleder), Ida Schrøder (VIP), Julie Reng Andersen (holdunderviser), Katrine Mygind Bach (holdunderviser), Camilla Mark Thygesen (Arts Studier - ref.), Maria Solhøj Madsen (VEST)

Ref: Camilla Thygesen

Side 1/5

Fraværende: Julie Torp Olsen (AAU), Jonas Andreasen Lysgaard (SN-repræsentant), Helle Merete Nordentoft (VIP), Astrid Schiller Ipsen, Nathasja Camilla Rasmussen

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

UN godkendte dagsorden til dagens møde.

Det blev foreslået at sætte et punkt på en kommende dagsorden omkring tips og tricks til First agenda, da det er første gang mange af nævnets medlemmer bruger systemet.

Der er opfølgning på referatet fra sidste møde i form af:

1. Opfølgning på skriftlig høring ang. ændring i udbud af valgfag

Det blev kommenteret, at valgfagene har betydning for afdelingens medarbejdere og for de studerende. Der var derfor enighed om, at punktet og beslutningen ikke egnete sig til skriftlig behandling via e-mail med kort varsel, men burde være behandlet på UN-mødet. Overgangen fra gammelt til nyt valgt UN i kombination med behovet for hurtig sagsbehandling gjorde det dog nødvendigt at sagsbehandle på denne måde, men det var en helt særlig situation. Der var enighed om, at det kan være en løsning fremadrettet for denne type sager, at der indkaldes til et kort online ekstraordinært UN-møde, hvor hastesager kan sagsbehandles og beslutning tages. Men det vil være undtagelsen.

2. Ændringer af deltagere på UN-møderne

- Ida Juul Poulsen (studerende fra Aarhus) deltager ikke i uddannelsesnævnet mere.
- Helle Merete Nordentoft deltager fremadrettet som tilforordnet VIP i stedet for Dorthe Staunæs.

2. Drøftelse af erfaringer med kvalitetssikring af bedømmelsespraksis for intern bedømmelse ved sommereksamen 2023 og vintereksamen 2023-24 (drøftelse)

Ved sommereksamen 2023 blev der indført en ny praksis for intern bedømmelse på DPU (bilag 2.1). Studienævnet og uddannelsesnævne indførte i den forbindelse forskellige kvalitetssikringstiltag. Studienævnet beder uddannelsesnævne tage en drøftelse af, hvilke erfaringer der er gjort ved sommereksamen 2023 og vintereksamen 2023/24 med disse tiltag.

Studienævnet tager en tværgående drøftelse af dette på studienævnsmødet d. 21. marts.

Følgende blev kommenteret af UN:

- Der bør medsendes flere typer af datapakker og erfaringer for denne form for drøftelser fx i form af karakterer givet før og efter ny praksis, samt tid til bredere drøftelser fx i afdelingen for at indsamle flere erfaringer.
- Det blev kommenteret, at det er en svær opgave at løfte, at være intern medbedømmer, fordi man hives ind ved tvivlstilfælde, og det dermed ikke vides på forhånd hvornår og hvor meget man skal inddrages. Det er altså meget svært at planlægge sin tid som intern medbedømmer. Derudover er det en der er uden for modulet, der skal løfte opgaven, så det er også et fagområde, man som medbedømmer ikke altid er dybt inde i. Det vurderes umiddelbart, at opgaven er mere tidskrævende end den timenorm, der gives for opgaven. Disse erfaringer tages både med videre til studienævnet, men det er også noget afdelingsleder vil tage med videre, da der kan kigges på den konkrete organisering og planlægning af opgaven internt i afdelingen.
- Den nye praksis for bedømmelse kan sammen med AU beslutning om hvilke eksaminer der anonymisere give nogle udfordringer, når man står alene som bedømmer på en opgave, der ikke er anonymiseret. Til dette blev der tilføjet, at anonymisering af eksaminerne er en forholdsvis ny praksis og derfor har denne problematik også været der tidligere. For at komme uden om denne problematik bør det undersøges, om der kan anonymiseres andre prøver end dem, der er underlagt den nye AU-politik. De studerende kommenterede, at de generelt er glade for anonymisering af eksaminer.
- De studerende kommenterede dog, at det ikke er noget, de har oplevet, har givet problemer eller en forringelse af bedømmelsen. Når de læser retningslinjerne, føler de sig godt dækket ind og trygge ved modellen. Der mangler dog lidt gennemsigtighed over for de studerende, da ikke alle kender til den nye praksis.
- Selvom det ikke umiddelbart har skabt problemer for de studerende kan det godt tages med videre til SN, at de kvalitetssikrer en besparelse og at man gerne vil have intern censur tilbage, hvis det en gang bliver muligt økonomisk set.
- Der blev spurgt ind til om der bør være en særlig opmærksomhed på omprøver. Det kan være mere besværligt at planlægge. Dette tager afdelingsleder med videre.

3. Behandling af undervisningsevalueringer fra efterårets undervisning (beslutning)

Uddannelsesnævnet behandler halvårligt evalueringerne for det foregående semester (hhv. januar/februar /marts og august/september). Der udarbejdes én gang om året en skriftlig tilbagemelding til brug for studienævnet. I tilbagemeldingen redegøres dels for hvilke evalueringer der er gennemført, et kort referat af drøftelserne i uddannelsesnævnet og eventuelle tematikker/emner som uddannelsesnævnet anbefaler tages op i studienævnet (indsendes til studienævnets årlige behandling i efteråret (frist i september!)).

UN drøftede evalueringerne af de enkelte fag og gav kommentarer. VIP-læseren på hvert fag samler feedbacken og sender videre til modulkoordinatorerne.

Side 3/5

Generelle tematikker fra drøftelsen:

- Der var generelt stor ros til modulevalueringerne, da mange af dem er godt gennemført, sammenhængende og gennemarbejdet.
- Der scores generelt lavt på kategorien 'om fagene fremskynder til drøftelser i studiegrupperne' på tværs af moduler. Denne kategori bør der arbejdes med på afdelingsniveau, så man får understøttet arbejdet i studiegrupperne bedre. Studiegrupper har betydning for de studerendes engagement og aktive involvering før, under og efter undervisningen. Det blev drøftet, hvad den generelt lave score kan betyde. For eksempel, hvor meget kan forklares ved evt. mangel på at underviser opdanner til diskussion i studiegrupperne, og hvor meget forklares ved at de studerende egen indsats i forhold til at arbejde og understøtte arbejdet i studiegrupper. Ansvar ligger ikke kun hos underviserne, men også i studiekulturen blandt de studerende. Det blev nævnt, at afdelingen kan fokusere mere på, at det bør kommunikeres ud til alle undervisere, at de skal tænke studiegrupper mere aktivt ind i undervisningen. Det er også et fokus i UN-behandling af undervisningsplanerne.
- Det fungerer godt, når underviser leverer cases eller spørgsmål, som der aktivt kan arbejdes med i studiegrupperne. Ellers kan det være svært for studiegrupperne at vide, hvad de skal drøfte.
- Der bør måske arbejdes på tværs af modulerne, hvordan man arbejder med at klæde de studerende bedre på i forhold til at søge litteratur og at give de studerende redskaber til, hvordan de kan gøre dette.
- Der efterspørges læseteknikker fra de studerende på tværs af flere fag. Det blev drøftet på UN, at nogle studerende kan have brug for dette, mens andre bedre foretrækker selv at gå på opdagelse i en tekst uden at skulle gøre det på en bestemt måde.
- Det er i nogle af evalueringerne blevet drøftet, hvordan outcome af et fag egentlig måles og sker det på den rigtig måde gennem evalueringerne.
- Det blev kommenteret, at der i den nye studieordning, der træder i kraft 01.09.2024, er blevet udviklet på nogle af fagene, for at skabe en bedre balance mellem indhold/udprøvning og ECTS-vægtningen.
- Nogle evalueringer peger på lokalernes betydning for undervisningen og at auditorier kan være problematiske i denne sammenhæng.

UN gav udtryk for at det kan være svært at behandle modulevalueringer uden at kunne vurdere om evalueringen (kvantitativ og/eller kvalitativ) er vedvarende problem for det konkrete fag, og således hvordan evalueringerne har udviklet sig over tid i forhold til den feedback UN skal give modulkoordinator. Det blev derfor foreslået, at UN undersøger, hvordan man kan generere et dokument, hvor man på simpel måde kan sammenligne tidligere og seneste evaluering og dermed kvalificere feedback til modulkoordinatorer.

Beslutning:

UN behandlede evalueringerne med henblik på at sikre at undervisningsevalueringssnotaterne er udarbejdet i overensstemmelse med datagrundlaget, og evalueringssdrøftelserne er lavet i henhold til evalueringspolitikken. UN gav input til afdelingsleders sammenfattende evalueringssnotat, som sendes til behandling i studienævnet, når der er gennemført evaluering af forårets undervisning.

4. Evaluering af projektorienteret forløb (drøftelse)

— Dette punkt blev udskudt til næste møde

5. Tutorernes oplæring (drøftelse) (15 min)

Baggrund for drøftelsen:

Ved studiestartsevalueringen 2023 gav flere tutorer og uddannelsesnævn udtryk for, at der er behov for at klæde tutorerne bedre på til opgaven. Men der er behov for at gå et skridt videre i en afdækning af, hvad de har behov for mere af, da den formelle information allerede synes meget omfattende.

Uddannelsesnævnet bedes

- Orienter sig i hvordan "institutionen" klæder tutorerne på til opgaven og drøfte om der mangler noget i informationsmaterialerne
- Drøfte hvilke fagnære informationer det er vigtigt at overdrage til det nye hold tutorer, hvordan det gøres og hvem der gør det.

— Det blev kommenteret på mødet, at tutorerne sidste år oplevede at det er en svær opgave at løfte og at den støtte de får ikke rammer det de har brug for. Her blev bl.a. nævnt:

- oplevede sidste år, at de skulle opbygge hele tutorforløbet fra bunden. Der var ikke noget materiale fra tidligere år.
- De modtager meget materiale, som ikke rammer det de har brug for i forhold til at skabe et godt opstartsforløb for nye studerende. De har ikke brug for så meget formelt materiale og information om inklusion og hvordan de skal tage imod de nye studerende. Materialet virker overtænkt uden at kende til den konkrete tutorpraksis, og kommer til at fylde for meget.
- Det opleves, at der er for mange praktiske opgaver, som tutorerne ikke bliver klædt på til at løse, og derfor bruger de for meget tid på dette i stedet for på kerneopgaven, som er at tage imod de nye studerende. Så i stedet for det materiale de får nu, har de mere brug for faste indkøbslister, lege der er færdig udviklet og andet mere lavpraktisk materiale.
- Det bør faciliteres at der laver overlevering og videndeling mellem tidligere tutorer og de nye, så de ikke hvert år skal bygge det op fra bunden.
- Det opleves, at der bør gives mere finansiering til tutorerne, så de kan få skabt de gode ramme for studiestarten.

— Det blev aftalt på mødet, at de studerende laver en opsamling af deres oplevelser og sender til Ulrik, Miriam og Theas videre bearbejdning, som sender det videre til Louise og til Arts Studier.

Næste skridt:

— Det blev aftalt på mødet, at de studerende laver en opsamling af deres oplevelser og sender til Ulrik, Miriam og Thea, som så sender tilbagemeldingerne til Louise.sewj@edu.au.dk og evt. relevante personer i Arts Studier.

6. Indledende drøftelse af UNs arbejde (drøftelse) (15 min)

Dette punkt blev udskudt til næste møde

7. Forslag til kommende UN-møder

UN nåede ikke at behandle dette punkt på mødet, men da det er et fast punkt på dagsordenen, behandles det på næste møde.

A. Forslag til kommende UN møder:

(hvis de skal på et UN-møde, skal der foreligge en sagsfremstilling)

- Studiekultur, herunder semesterfrafald og generelt fremmøde til holdundervisning (skal evt. deles op i mindre emner)
- Undersøgelse af social og faglig trivsel i både Emdrup og Aarhus
- Form på behandling af undervisningsplaner
- Alumnenetværk
- Råstofsamtaler som studiestartsprøve
- Penumopsamling i kompendier som nu er blevet uddelegeret til de studerende selv.
- Drøftelse af hvordan det nye UN ønsker at arbejde
- Kandidatreform
- Input fra studerende til kommende valgfag (skal på i efteråret)
- Udarbejdelse af skabelon for BA-valgfag

B. Forslag til punkter som skal foreslås til behandling i SN

8. Meddelelser (10 min)

a. Nyt fra afdelingsleder

Afdelingsleder orienterede om:

- Der er ansat tutorer i Aarhus og der er samtaler i gang i Emdrup
- Learninglab for practice har været afholdt med succes og det var studerende fra uddannelsesvidenskab der vandt.

b. Nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

Ingen meddelelser

c. Nyt fra de studerende

Ingen meddelelser

d. Nyt fra Vejledning og Studieinformation

Maria Solhøj fra vejledningen orienterede om:

- Rekrutteringsarrangementer bl.a. U-days i Aarhus har været afholdt med succes.
- Der vil som en del af rekrutteringsprocessen blive streamet en forelæsning for 600 gymnasieelever.
- Semester møderne er i gang og kører godt. UN orienteres senere.

e. Nyt fra Arts Studier

- Camilla Mark Thygesen informerede om nyhedsbrev fra Arts studier som kan findes på [underviserportalen](#).

9. Evt.