

**Mødedato:** 12. april 2024 kl. 10.00-12.00

**Mødested:** D118, 1483-523

**Mødeemne:** Møde i uddannelsesnævnet for Uddannelsesvidenskab

**Referat**

**VIP:** Ulrik Brandi (forperson), Jette Kofoed

**Studerende:** Thea Lindberg Nejsum, Axel Hyldtoft Sonne, Mikkel Krogh Kjærsgaard Reiffenstein, Anton Dahlmann Svendsen, Oliver Asmund Bornemann, Line Wahlun Heilberg,

**Uddannelsesnævn for bachelor- og kandidatuddannelsen i uddannelsesvidenskab**

**Tilforordnede:** Miriam Madsen (afdelingsleder), Ida Schrøder (VIP), Julie Reng Andersen (holdunderviser), Katrine Mygind Bach (holdunderviser), Julie Torp Olsen (AAU), Camilla Mark Thygesen (Arts Studier - ref.), Maria Solhøj Madsen (VEST)

Ref: Camilla Thygesen

Side 1/6

**Fraværende:** Jonas Andreasen Lysgaard (SN-repræsentant), Helle Merete Nordentoft (VIP), Jon Kristian Wandahl Hansen (SN-repræsentant), Astrid Schiller Ipsen, Nathasja Camilla Rasmussen

## 1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

UN godkendte dagsorden til dagens møde med tilføjelse om, at fejring af Bachelorstuderende drøftes under kommende punkter.

## 2. Evaluering af projektorienteret forløb (drøftelse)

Uddannelsesnævnet drøfter og kommenterer evaluering af projektorienteret forløb for E23 fra hhv. studerende og projektværter med særlig opmærksomhed på de tre delelementer af det projektorienterede forløb og på sammenhængen mellem disse tre delelementer (1. vejledning og/eller undervisning, 2. forløbet hos projektværten samt 3. eksamensformen) samt på den generelle sammenhæng på hele semesteret.

Uddannelsesnævnet drøftede, om evalueringsresultaterne giver anledning til forslag til kvalitetsforbedringer eller særlige indsatsområder og tager de vigtigste pointer og evt. problematikker med til SN-mødet i april (mundtligt), hvorfra de opsamles og gives videre til dekanatet og evt. Uddannelsesforum Arts (UFA).

UN bemærkede at evalueringerne fra virksomhederne generelt er positive, men at de efterspørger flere klare rammer i forhold til formen og eksamen og hvilken rolle virksomhederne spiller. Generelt set er det et velorganiseret forløb som de fleste er tilfredse med.

De studerende gav udtryk for, at der blandt dem godt kan være lidt forvirring omkring, hvad det projektorienteret forløb er og indeholder og hvordan det adskiller sig fra en praktik. Derudover er der forvirring omkring hvorvidt projektorienteret forløb hænger sammen med specialet eller er adskilt fra det og om vejledningen til projektorienteret forløb kan bruges som specialevejledning. Det kan være svært for de studerende at vide hvordan det projekt de laver, hænger sammen med deres faglige udvikling.

Til det blev det kommenteret, at projektorienteret forløb er et akademisk forløb, og at vejleder skal hjælpe med at trække det i denne retning. Derudover er det et tilbud til de studerende, at de kan bruge det videre i deres speciale. Men det er noget de selv skal træffe et valg om. De forskellige muligheder for, hvordan faget kan bruges, bør præsenteres bedre i starten af vejledningen, så de studerende er klædt på til, selv at træffe valg om, hvordan de ønsker at bruge deres forløb.

UN bemærkede også, at flere studerende i deres evaluering nævner, at de føler at det projektorienteret forløb bruges som udnyttelse af arbejdskraft. Det ønsker UN at holde øje med fremadrettet.

Ulrik Brandi og Thea Lindberg Nejsum sender feedback til nuværende og kommende modulkoordinator.

### 3. Drøftelse af UNs arbejde (drøftelse)

Det blev på sidste UN-møde foreslået, at UN som nyt konstitueret nævn drøfter, hvilke mindre justeringer der kan implementeres i måden UN arbejder på fremadrettet. Dette inkluderer både forberedelse til UN-møder, drøftelser og beslutningsproces på møderne, og eventuelle efterfølgende handlinger, dvs. generelt form og indhold for arbejdet. Hvad er det UN ønsker at fokusere på, og hvordan gøres dette bedst.

UN-forperson Ulrik Brandi præsenterede at der ikke er lagt op til store ændringer, men at der ønskes input til, hvis der er noget i arbejdsmetoden og mødestrukturen der skal ændres. Der er blevet skabt en god struktur, og det er nogle vigtige drøftelser nævnet har. Det blev foreslået at udvælge en fast udviklingsopgave som noget der fast kan være på dagsordenen som UNs projekt. Så kan drøftelser og udvikling af dette punkt behandles parallelt med de faste opgaver der skal på og de ad hoc ting der kommer.

Det blev bemærket, at der er meget engagement fra både studerende og VIP, hvilket er meget positivt.

De studerende havde drøftet emnet på deres formøde og kommenterede bl.a. at de ønsker færre punkter hvis muligt og mere skarphed i forhold til, hvilke punkter der skal fylde noget på dagsordenen. Det blev foreslået at tydeliggøre, hvilken type punkt der er tale om - er det et punkt, hvor der allerede er truffet beslutning, der enten kun skal orienteres om eller gives korte input til. Eller er det et punkt, hvor UN faktisk kan være med til at påvirke en beslutning, så bør der sættes længere tid af til punktet, så det kan drøftes dybdegående. Dette kan fx være et fokus på formøderne, så det kan skrives tydeligt ind i dagsordenen.

Det er vigtigt, at der fastholdes en god mødekultur for møder med videolink, så der fx ikke småsnakkes og skramles i lokalene.

UN ønsker, at se et årshjul for de faste UN-punkter, så kan se hvornår de skal have mere tid til forberedelse af punkterne. Så kan der evt. arbejdes med, at mødelængden kan justeres ud fra, hvor mange punkter der er sat på.

UN efterspørger, at det fremgår tydeligt af dagsordenen, hvad det er medlemmer skal læses efter og forberede fx i forbindelse med evalueringer og undervisningsplaner.

Behandling af undervisningsevalueringer og undervisningsplaner blev drøftet. Disse punkter kommer ofte til at fylde meget, da det er her UN virkelig drøfter uddannelsen og dens indhold. Timing af punkterne blev drøftet og det ønskes at der arbejdes med at sikre, at input kommer på det rette tidspunkt, så det kan bruges konstruktivt ind i udviklingen af fagene. Der kan evt. nedsættes en arbejdsgruppe der kan kigge på dette samt, hvordan

det sikres at feedbacken kommer videre og der arbejdes med det UN identificere i behandlingerne. Det blev foreslået, at der arbejdes med at sikre en fælles hukommelse, så det som UN drøfter og kommentere bliver samlet op et sted, så man ikke drøfter de samme punkter hvert år.

Efter drøftelserne blev det konkluderet, at der på formøderne skal arbejdes med at få følgende tydeliggjort i dagsordenerne:

- Tydeliggøre hvad der skal fokuseres på, og hvad der er det vigtigste i punkterne, så tiden bruges på det.
- Tydeliggøre om der er tale om et punkt, hvor der allerede er truffet beslutning, eller om UN kan være med til at præge en beslutning.
- Prioriter i punkterne så de vigtigste får mest tid.

Det blev foreslået at Generativ AI kan bruges som et punkt der drøftes løbende på UN som et udviklingspunkt. Afdelingsleder orienterede om, at det også kan hænge sammen med et projekt om digitale kompetente kandidater, som afdelingen også har fået en opgave med.

#### **4. Proces frem mod nye retningslinjer for brug af GAI fra efteråret 2024 og frem (orientering)**

Uddannelsesudvalget på Aarhus Universitet (UU) har besluttet at ændre retningslinjerne for GAI (Generative Artificial Intelligence) gældende fra efterårssemestret 2024, så anvendelse af GAI som udgangspunkt er tilladt til alle eksaminer.

Fordi GAI som udgangspunkt er tilladt fra efteråret 2024 og frem, skal der hurtigt identificeres de eksaminer, hvor GAI undtagelsesvis skal forbydes, da dette eksplicit skal fremgå af studieordningen.

Afdelingsleder orienterede om, at der er igangsat en proces i afdelingen, hvor det drøftes blandt underviserne. Det forventes ikke, at der er nogle fag på afdelingen, hvor GAI skal forbydes.

Den proces er en juridisk opgave, hvor det skal identificeres, hvordan de nye retningslinjer konkret påvirker de nuværende fag. Derefter skal der arbejdes mere på den didaktiske bane, hvor man skal kigge på, hvordan GAI kan komme ind i studieordningerne og uddannelserne, som noget man naturligt arbejder med.

Man arbejder på AU ud fra en forståelse af, at anvendelsen af GAI handler om forskningsintegritet. Det skal bruges som et redskab, som man er transparent omkring og skriver hvordan man har brugt, ligesom man allerede i dag gør med andre redskabet. Der arbejdes på AU niveau med retningslinjer og vejledninger til, hvordan brugen af GAI skal deklareres.

UN acceptere denne proces, men der bliver meget at drøfte senere hen i forhold til den konkrete praksis, og hvordan det helt konkret kommer til at fungere, hvis man ser det som et redskab på niveau med alle andre.

UN besluttede at nedsætte en arbejdsgruppe, som kigger på, hvordan UN kan bidrage til det kommende arbejde, og hvad UN bør drøfte i den sammenhæng. Arbejdsgruppen består af: Miriam, Ida, Ulrik, Line, Axel og Mikkel.

### 5. Drøftelse af opgavebank (drøftelse) (20 min)

Julie Reng Andersen præsenterede problematikken ang. opgavebanken ud fra beskrivelsen i det vedlagte bilag.

De studerende har en opgavebank, hvor studerende selv kan uploade opgaver og som andre studerende på efterfølgende årgange så kan finde inspiration i til egne opgaver. Det opleves blandt underviserne, at de studerende henviser til at have brugt denne opgavebank og har en fornemmelse af, at underviserne også kender til den, hvilket ikke er tilfældet.

De studerende bekræftede, at studerende fra både Emdrup og Aarhus har adgang til samme opgavebank og at flere finder det gavnligt især på de første semestre. Ikke alle studerende ved, at den er rent studenterdrevet, og nogle af repræsentanterne i UN troede, at afdelingen også havde en rolle i opgavebanken, da den sendes ud fra tutorer. Det er altså tvivl blandt de studerende om, hvilken autoritet denne opgavebank har.

De problematikker nogle undervisere oplever ved opgavebanken er bl.a.:

- Studerende kan se opgaverne i opgavebanken som et facit for den gode opgave. Men en god karakter kan have mange nuancer, og det er måske ikke alt i forhold til formen på en opgave, der vil kunne genbruges i en anden.
- Risiko for at nogle systematiske fejl i eksamensopgaver gives videre til næste årgange.
- De studerende vil kunne få mere kvalificeret feedback og sparring fra konkrete undervisere, som er dem der skal bedømme opgaverne og kender indholdet af det konkrete udbud, de studerende har fulgt.
- Risiko for at opgavebanken og den hjælp der kan hentes fra tidligere studerende, erstatter at opsøge sparring hos holdunderviserne og evt. at komme til undervisningen.
- Der kan opstå modstridende information mellem det der kommer fra de studenterdrevne initiativer og så det der sker i undervisningen.

Cheftutorerne afholder en workshop, hvor de giver gode råd til eksamen og emner. Her er lidt samme faldgruber som ved opgavebanken. De studerende vil kunne få mere konkret og relevant feedback på dette fra holdunderviserne.

Det blev nævnt, at det er meget positivt, at de studerende viser engagement og tager initiativ til at afholde både workshops og oprette en opgavebank for at løse eventuel tvivl og usikkerheder, der kan opstå blandt de studerende.

UN ønsker at understrege, at de støtter op om, at de studerende tager forskellige initiativer, og at der kan være meget at lære på tværs af årgange. Men de faldgruber der kan være ved det, bør drøftes mere åbent mellem undervisere og studerende.

Underviserne og afdelingen ønsker generelt mere viden om, hvilke initiativer de studerende tager, så de ved hvad der foregår, så de bedre kan hjælpe de studerende med at rammesætte, hvordan det kan bruges.

Det blev drøftet, at afdelingen ikke har mulighed for at tage ansvar for opgavebanken, da det vil sætte nogle klare krav i forhold til GDPR.

Det blev konkluderet, at de studerende fortsat vil kunne igangsætte initiativer som dette, men at det handler om, at blive mere tydelig i dialogen mellem studerende og undervisere, så studerende bliver bevidste om de faldgruber der er, og også opsøger deres undervisere for lignende sparring.

Følgende skal gøres:

- Afdelingen vil blive orienteret om de studerendes opgavebanken, så alle kender til den og i højere grad kan gå i dialog med studerende omkring den, og hvordan den bør bruges.

- Tutorerne informeres om drøftelserne i UN og de faldgruber (se ovenfor) underviserne ser ved opgavebanken, så de også kan videregive dette i introduktionen til de studerende.
- Det blev foreslået at tutorerne koordinerer indholdet af deres eksamensworkshop med underviserne.
- Line har tilbudt at omskrive de nævnte faldgruber og bekymringer, så det kan komme ind som en introduktion til opgavebanken, så de studerende bliver opmærksomme på det.

## 6. Forslag til kommende UN-møder

UN nåede ikke at behandle dette punkt på mødet, men da det er et fast punkt på dagsordenen, behandles det på næste møde.

### A. Forslag til kommende UN møder:

(hvis de skal på et UN-møde, skal der foreligge en sagsfremstilling)

- Studiekultur, herunder semesterfrafald og generelt fremmøde til holdundervisning (skal evt. deles op i mindre emner)
- Undersøgelse af social og faglig trivsel i både Emdrup og Aarhus
- Form på behandling af undervisningsplaner
- Alumnetværk
- Drøftelse af om der skal tilbydes feedback før eller efter klagefristen
- Pensumopsamling i kompendier som nu er blevet uddelegeret til de studerende selv.
- Drøftelse af hvordan det nye UN ønsker at arbejde
- Kandidatreform
- Input fra studerende til kommende valgfag (skal på i efteråret)
- Udarbejdelse af skabelon for BA-valgfag
- Generative AI (der er nedsat en arbejdsgruppe - se punkt 4)

UN drøftede bachelorfejringen, hvor UN sidste år udarbejde et notat. UN godkender at Jette og Julie Torp arbejder videre med dette års arrangement på baggrund af dette notat. De studerende på de konkrete hold deltager også i planlægningen.

### B. Forslag til punkter som skal foreslås til behandling i SN

## 7. Meddelelser (10 min)

### a. Nyt fra afdelingsleder

Afdelingsleder orienterede om:

- Der er gang i arbejdet med handleplaner for Årlig status og Undervisningsmiljøvurderingen. Det er på afdelingsmøde i næste uge med fokus på studieintensitet og faglig- og socialtrivsel. I forhold til undervisningsmiljøvurderingen er der også en proces i gang på institutniveau, da nogle af resultaterne kræver indsatser fra institutniveau. Der er udkast til handleplaner til behandling på næste UN-møde. UN kan komme med input, hvis der mangler noget, men kan også godkende det der foreligger.
- To valgfagscafeer for BA-studerende har været afholdt og der har været afholdt specialiserings cafe for KA-studerende. Næste år kan det planlægges i bedre tid og evt. kan specialiseringscafeen samles med introduktion til projektorienteret forløb.
- Cheftutorer er ansat, men der mangler stadig en for kandidatuddannelsen i Emdrup. Der ledes nu konkret efter nogen på de hold, der går på uddannelsen.

- Der bliver igangsat et forsøg i forhold til undervisningsevalueringer, da Studieleder har godkendt, at evalueringerne først laves efter eksaminerne. Evalueringerne kan nok behandles i UN samme tid som nu, men det bliver spændende at se, om det påvirker evalueringerne.

- Der har været en positiv evaluering fra U-days.

b. Nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

UN forpersonen informere om, at de studerende har lavet et notat om udviklingsmulighederne for samarbejdet mellem tutorerne og administrationen. Der afholdes et møde om dette. Derudover er afdelingens valgfag godkendt i SN.

c. Nyt fra de studerende

Ingen meddelelser

d. Nyt fra Vejledning og Studieinformation

Maria Solhøj fra vejledningen orienterede om:

- Valgfag: De studerende har været godt i gang med at sende forhåndsgodkendelse, hvis de ønsker at tage valgfag andre steder end på DPU. BA-studerende har haft mulighed for at deltage i karriereworkshop om Virksomhedsprojekt.

Valgfagene på DPU skal søge 1. - 5. maj.

- Karriere i forvaltning har været en workshop for studerende på M3, KA 2. semester. Her har vi dykket ned i karrieremuligheder i forvaltningsregi. 36 deltager i Aarhus, 10 i Emdrup.

- Karriereveje for DPU er netop afholdt, med 70 deltagende studerende. Her bidrog alumner fra Pædagogisk antropologi, Pædagogisk sociologi og Uddannelsesvidenskab.

- Semestermøder på KA UDV afholdes i april med fokus på sidste kandidatstudieår.

e. Nyt fra Arts Studier

- Camilla Mark Thygesen informerede om nyhedsbrev fra Arts studier som kan findes på [underviserportalen](#).

**8. Evt.**