



**Møde i Koordineringsudvalget for Kandidatuddannelsen i uddannelsesvidenskab  
28. november 2016 kl. 11.00-14.00  
Emdrup lokale D120, Aarhus lokale 252 bygning 2113**

**REFERAT**

**Deltagere:** Bente Elkjær, Camilla Kurell, Malou Juelskjær, Joachim Sloth Larsen og Jonas Andreasen Lysgaard

Tilforordnede: Anders Kruse Ljungdahl, Birgitte Dam og Kristine Kirk Mørk

Afbud: Lasse Michael Rønaa, Kristina Mariager-Anderson

**1. Godkendelse af dagsorden**

De kvalitative evalueringer er ikke blevet eftersendt inden dette møde og vil derfor blive sendt i mailhøring.

**2. Meddelelser**

a. Nyt fra Studienævnet

Der er blevet afholdt aftagerpanelmøde, hvor Pædagogisk sociologi var værter. Det blev drøftet, om DPU skal holde fast i den gamle opdeling med "bindestregs-kandidatuddannelser". Det konkluderes, at titlerne nok bør gentænkes i fremtiden, for at vi kan sælge uddannelserne bedre.

Ligeledes skal informationsarrangementerne om kandidatuddannelserne gentænkes. Der er nedsat en arbejdsgruppe, hvor Jonas deltager. Gentænkningen vil komme på dagsordenen til et UN-møde, så UN kan bidrage.

Gennemførelsen er blevet meget bedre på DPU generelt. Uddannelsesvidenskab ligger fortsat fint.

Valg til SN og UN er gået rigtig godt. Der var kampvalg på Uddannelsesvidenskab og processen var fin.

SN vedtog, at studieaktivitetskravet sættes i bero og den maksimale studietid forlænges ved dokumenteret sygdom.

b. Nyt fra afdelingen/administrationen

Der førtes intet til referat.



c. Status på arbejdet i studieordningsgruppen

Da BA-studieordningen ikke var helt færdig, er det endelige legalitetstjek ikke udført. Det sker efter det sidste møde i arbejdsgruppen.

KA-gruppen starter op nu.

d. Nyt fra de studerende

Resultater fra valget er offentliggjort efter dette møde.

Specialer kan ikke forsvares mundtligt efter sommer 2017.

3. **Undervisningsevaluering (bilag)**

Der er flest respondenter på KA og nok til at validere evalueringen.

Modul 3

Anders K. Ljungdahl begrundet den høje svarprocent på modulet med, at han fik de studerende til at logge direkte på evalueringen andensidste undervisningsgang.

Forberedelsesgraden er ikke særlig god. Det kan skyldes, at andre moduler stjæler de studerendes tid. Det er ikke studieinaktivitet men prioritering fra de studerende side, da der er disproportion mellem semesterets fag.

På evalueringerne er begge campi ikke altid repræsenteret og det forundrer UN, at evalueringen er på engelsk.

Modul 4

27 % har svaret. En del finder ikke modulet interessant og er ikke særlig godt forberedt. Det ser ud til, at dette er forbundet.

UN efterspørger evalueringsark fra Emdrup, Aarhus og et samlet fællesark fx i Excel.

Modul 5

De studerende er i tvivl om målene med undervisningen. UN er derfor enig om, at det skal være et opmærksomhedspunkt ift. arbejdet med undervisningsplanen og det fremtidige studieordningsarbejde.

Der var stor spredning på holdet ift. om de studerene fandt teksterne for svære.

Jonas Lysgaard er med i gruppe, der skal finde ekstra spørgsmål til evalueringerne.



Svarprocenten har generelt været lav og det kan skyldes, at det ikke var teknisk muligt at frigive spørgsmålene rettidigt.

Jonas fremstiller et skriv om evalueringens opmærksomhedspunkter, herunder en opgørelse af, hvor megen tid VIP bruger på evalueringerne. Specifik kritik fra VIP i UN er bragt videre til SN og vil komme med i Jonas' skriv.

De kvalitative evalueringer sendes i høring.

Brev fra Niels Lehmann blev eftersendt inden dette møde. Det påpeges, at der er en uheldig formulering omkring evaluering på DPU nederst på side 2 *"På den anden side kan eventuelle hårde eller ubetænksomme bemærkninger være meget ubehagelige – især hvis der er mange undervisere på det samme kursus, og bemærkninger til en enkelt underviser på kurset da vil blive tilgængelig for alle de øvrige undervisere. Det sidste er ofte situationen på DPU, der ikke mindst af denne grund foretrækker ikke at operere med muligheden for kvalitative data."*

Denne formulering kan misforstås, da det ikke handler om mange onde kommentarer fra de studerende, men at der er mange VIP på modulerne, så den kvantitative evaluering fravælges.

#### 4. Undervisningsplaner (bilag)

Jonas Lysgaard noterer UNs kommentarer til undervisningsplanerne og sender et skriv til modulkoordinatorerne. Følgende er derfor generelle betragtninger.

##### Modul 3

Det er vigtigt at være konsekvent i beskrivelserne, så de samme elementer er med i beskrivelsen af hver session.

Generelt er undervisningsplanen en uklar størrelse at udforme efter londonmodellens død. Jonas har ikke sendt en guide til VIP. De enkelte sessionsbeskrivelser levner rum til uklarheder/fri leg. Det skal afklares, om vi skal stramme op. Sidste år gennemgik en holdunderviser undervisningsplanerne, så de var konsekvente etc. Dette savnes i år.

Der efterspørges derfor en beskrivelse af en standard for undervisningsplanerne.

Kristine Kirk Mørk understreger vigtigheden af, at undervisningsplanerne ikke minder for meget om studieordningen, da de studerende bliver i tvivl om, hvad der gælder og deres retssikkerhed er i fare. Det frarådes derfor, at genindføres kompetencebeskrivelse ved sessionerne. Misfor-



ståelserne er elimineret efter, at der er sat links til studieordning mv. i planerne.

Der påpeges, at det er en udfordring med mange undervisere på et modul, der alle vil have indflydelse på undervisningsplanen. Det foreslås, at kandidatstudieordningsarbejdsgruppen også beskriver en standard for de kommende undervisningsplaner. Derfor besluttes det, at emnet tages op til et møde i UN, hvor vi også skal drøfte, hvad en god undervisningsplan skal indeholde.

#### Modul 4

I den ovenfor nævnte, ønskede standard for undervisningsplaner skal der fastsættes en standard for antal sider pr. session og at sideantal skal fremgå tydeligt.

Det fremgår af kursuskataloget, at der er holdundervisning på KA. Det er fjernet i studieordningen og skal væk fra kataloget. Jonas afklarer, hvem der kan hjælpe med at få det fjernet.

#### Modul 5

Det er et meget ambitiøst modul og skal balanceres bedre i den nye studieordning. Der må ikke blive ubalance mellem fagene på et semester, da de studerende skal dele deres opmærksomhed ligeligt.

De studerende er i tvivl om, hvad en lektion er, når den omtales i forbindelse med en session. Det er en fordel, at alle undervisningsplaner bruger den samme terminologi.

Lange uddrag af bøger bør ikke være i kompendiet. Der kan i stedet henvises til at låne bogen eller oprettes en masterkopi.

#### Modul 7

Undervisningsplan bliver hørt på mail.

#### 5. **Evt.**

Der var ingen punkter til eventuelt.



<i>Overskrift</i>	<i>Begrundelse</i>	<i>Cirketid</i>															
1. Godkendelse af dagsorden		5 minutter															
2. Meddelelser a. Nyt fra Studienævnet b. Nyt fra afdelingen/administrationen c. Status på arbejdet i studieordningsgruppen d. Nyt fra de studerende		30 minutter															
3. Undervisningsevaluering - Bilag eftersendes	Koordineringsudvalget bedes drøfte bilagene og afklare, om der skal igangsættes tiltag.	45 minutter															
4. Undervisningsplaner - Bilag 1 - Læseplan, F17, KA - Bilag 2 - Undervisningsplan modul 3 KA 2017 - Bilag 3 - Modul 4 KA F2017 - Bilag 4 - M5 OKI 2017 UV plan BE 07 11 2016	<p>Læseplan (se bilag 1 for uddybning af roller i forbindelse med læsningen af planerne):</p> <p><b>De, der er forhindrede i at deltage i mødet, bedes indsende kommentarer til de moduler, hvor de er første eller anden læser.</b></p> <table border="1"><thead><tr><th>Modul</th><th>Første læser</th><th>Anden læser</th></tr></thead><tbody><tr><td>3</td><td>Bente Elkjær</td><td>Joachim Sloth</td></tr><tr><td>4</td><td>Anders Ljungdahl</td><td>Malou Juelskjær</td></tr><tr><td>5</td><td>Malou Juelskjær</td><td>Camilla Kurell</td></tr><tr><td>7</td><td>Kristina Mariager-Anderson</td><td>Bente Elkjær</td></tr></tbody></table> <p>Husk, at det skal fremgå af undervisningsplanerne, at der skal være evaluering næstsidste undervisningsgang.</p> <p>Der mangler pt. undervisningsplan ift. specialet. Hvis undervisningsplanen bliver klar inden mødet, vil den blive eftersendt.</p>	Modul	Første læser	Anden læser	3	Bente Elkjær	Joachim Sloth	4	Anders Ljungdahl	Malou Juelskjær	5	Malou Juelskjær	Camilla Kurell	7	Kristina Mariager-Anderson	Bente Elkjær	90 minutter
Modul	Første læser	Anden læser															
3	Bente Elkjær	Joachim Sloth															
4	Anders Ljungdahl	Malou Juelskjær															
5	Malou Juelskjær	Camilla Kurell															
7	Kristina Mariager-Anderson	Bente Elkjær															
6. Evt.		5 minutter															