



**Møde i Uddannelsesfagudvalget for uddannelsesvidenskab**  
**20. april 2015 kl. 12.00-15.00**  
**Emdrup lokale D120, Aarhus lokale 252 bygning 2113**

**REFERAT**

**Deltagere:**

Jonas Greve Lysgaard, Bente Elkjær, Lars Geer Hammershøj, Kristina Mariager-Anderson, Camilla Kurell, Lasse Michael Rønaa, Simon Raaby Holmgaard Poulsen, Lucas Anthony Lundbye Cone, Joachim Sloth Larsen, Sofie Ottosen

Tilforordnede: Birgitte Dam, Nicolas Schunck, Maria Thorup Jacobsen og Kristine Kirk Mørk

Suppleanter: Oliver Alexander Tafdrup, Pia Bramming og Morten Nissen (suppleant)

Afbud: Karen Rohrberg Jensen, Martin Treumer Gregersen, Malou Juelskjær, Bente Elkjær går kl. 13 pga., Oliver Kauffmann

**1. Godkendelse af dagsorden og referat**

Punkt 11 vedr. ansøgning omkring modul 9A BA er eftersendt. Referat er undervejs.

**2. Meddelelser**

a. Nyt fra Studienævnet

Mette Saks, der blandt andet arbejder med akkreditering på IUP, har orienteret om, at der kommer et årshjul for statusser. Diverse emner tildeler uddannelsen en grøn, gul eller rød farve alt efter, om man lever op til standarderne. Uddannelsesvidenskab lever op til langt de fleste krav. Fremadrettet skal UFU'en forholde sig til de aktuelle statusfarver. Nøglekriterierne i statusserne skal evalueres efterår 2015 og igen i 2016. Det aftales, at Kristine Kirk Mørk kontakter Mette Saks og fremskaffer materialet, der videresendes til UFU.

Der vil ikke blive oprettet flere BA-uddannelser pt., men de ønskes. Muligvis skal BA i Uddannelsesvidenskab opdimensioneres og være fødemaskine til KA på IUP, men i så fald skal uddannelsen ændres.

Specialegruppe er nedsat, der skal definere tværinstitutionelle standarder for specialeprocessen.

b. Nyt fra afdelingen

Der er afholdt samtaler vedr. et lektorat, der bl.a. skal varetage modul 2 BA. Lisa Rosén er blevet ansat. Hun starter 1. juli 2015. Der er forhandlet



tre stillinger indenfor uddannelsesforvaltning, vejledning og et professorat.

Status på mus- og grus-samtaler: Det er gået fint, der er meget forskellige problemstillinger. Samarbejdet med administrationen er anstrengt for VIP. Det er i proces, hvilke masteruddannelser der skal tilknyttes hvilke afdelinger. Pt. er uddannelserne knyttet op den afdeling, hvor koordinator er tilknyttet.

Det er stadig i proces, hvad vores afdeling skal hedde.

c. Status på engelsksprogede moduler forår 2016 BA

Eva Viala foreslog, at vi skal udbyde 10 ECTS i samarbejde med KU og RUC om en blok på 30 ECTS. Eva Viala foretrak, at 30 ECTS i AU-regi skal udbydes udelukkende i Aarhus i samarbejde med andre AU-uddannelser, da Emdrup ikke kan bære et større omfang. Evas udmelding skal drøftes på et kommende møde.

Der er 4-5 Erasmus-studerende hvert år. Vi skal undersøge, hvad der efterspørges og hvad der udbydes.

Oversigt over forhåndsgodkendelser/merit kan inspirere til, hvad vi selv skal udbyde. Jonas Lysgaard, Birgitte Dam og Lucas A. L. Cone drøfter ovenstående med Pia Cort.

Det eksisterende sensorkorps afholder fyraftensmøde, hvor Jonas Lysgaard og Birgitte Dam deltager for at vurdere, om vi skal have vores eget sensorkorps.

d. Talentpleje

Eva Viala vil gerne skaffe pege til talentpleje. Jonas Lysgaard foreslår en fond, studerende kan søge fx til at rejse ud. VIP kan knytte sig på en studerende. Hvis disse midler tildeles, skal emnet vendes igen i UFU.

e. Nyt fra de studerende

Repræsentativ evaluering prøves kørt på modul 5 BA. Løbende evalueringsform. Modulet skal løbende justere sig efter evalueringerne. Det har intet at gøre med de officielle generelle evalueringer.

Tværfaglig forening af studerende er under opstart. Fokus er på tværfaglige debatter, da Uddannelsesvidenskab er meget tværfaglig.

Birgitte Dam har brug for tutorer til kandidatstudiestart. Der er dobbelt løn. De, der har lyst, kan kontakt Birgitte. De studerendes repræsentanter forsøger at hverve.



### 3. **Evaluering af aktuelt modul**

Der skal udvikles et system, så vi dækker modulerne. Det skal sikre faglighed og smidig akkreditering. Vigtigt at afklare, hvad der ligger i at evaluere, og om evalueringen er retvisende. Personfølsomme oplysninger er en udfordring. De studerende i UFU repræsenterer ikke alle moduler. 10.-15 minutter bliver en overfladisk temperaturmåling. UFU'en afviser indstillingen.

### 4. **Holdundervisning**

Studerende i Aarhus føler, at niveauet ikke er tilstrækkeligt. UFU ønsker et skriftligt oplæg fra de studerende i Aarhus, som baggrund for kommende drøftelse. Det skal sendes til Birgitte Dam inden mødet.

### 5. **"Åbent" valgfag**

Eva Viala synes, det er en god ide og KU har noget lignende. Valgfaget skal kvalitetssikres i UFU. De studerendes retssikkerhed skal afklares. Valgfag indstilles én gang årligt i Studienævnet.

Der er enighed om, at det er en god ide. Det aftales, at der skal nedsættes et udvalg, der afklarer det praktiske og det indholdsmæssige. Jonas Lysgaard og Simon R. H. Poulsen indtræder i udvalget og skal fremstille et skriv, der skal drøftes i UFU. Hvis andre ønsker at deltage, kan de kontakte Jonas.

### 6. **Studiemiljøundersøgelse**

Det, der springer i øjnene ift. det sociale, er, at der mangler et fællesskab. Det er ikke katastrofalt, men det er på dette punkt uddannelsen scorer dårligst. Det skal være tydeligere hvad den studerende eksamineres i og faglig feedback kunne være bedre. Jonas Lysgaard fremstiller et notat til Studienævnet.

Det ønskes, at der skelnes mellem Aarhus og Emdrup. Det ønskes, at vi minimum er på niveau med andre IUP-uddannelser. Det foreslås, at der kommer mere feedback. Der ønskes sondring mellem KA og BA. Tallene er svære at gennemskue.

Evalueringen skal bruges til at undersøge, hvor meget feedback der gives på de enkelte moduler.

Få studerende skriver, at de er med i læsegruppe, det er tankevækkende. Ca. halvdelen prioriterer faglige arrangementer. Jonas undersøger dette og melder tilbage til UFU til næste møde.

Det foreslås, at studerende giver hinanden feedback, derfor er grupper vigtige. De studerende kan drøfte med vejleder, om der skal bruges vejledningstid på feedback. Det er med i arbejdet om specialekontrakter.

Feedback til mundtlig eksamen bør tales frem.

### 7. **Individualiseringskrav**

Kristine Kirk Mørk har afklaret med Uddannelsesjuridisk Service (jf. fremsendte bilag), at skriftlige gruppeprøver der opfølges af en individuel, mundlig prøve ikke nødvendigvis skal individualiseres. Synops skal indgå i bedømmelsen. UJS understreger vigtigheden af en samlet vurdering af den mundtlige og skriftlige del, så der ikke reelt er tale om adskilte enheder eller delprøver.

Det betyder, at vi kan holde fast i praksis og ikke skal lave radikale stramninger. Det aftales, at større skriftlige gruppeopgaver med mundtligt forsvar fortsat individualiseres, for at sikre de studerendes retssikkerhed, da hele gruppen skal dumpes, hvis blot én af de studerende snyder i en ikke-individualiseret opgave.



Vi skal sikre os, at det tydeligt fremgår, at maks. 50 % må være fælles samt at synopser ikke er underlagt individualiseringskravet og indgår i bedømmelsen. Proceduren kan dog ikke ændres før studieordningsændringen 1. september 2015.

**8. Afviklingen af modul 5 BA F16**

Der ønskes et skriftligt oplæg fra David Reimer samt øget samarbejde med de andre moduler på semesteret. Notatet skal klarlægge udfordringer, muligheder og forslag til ny struktur. Struktur på semesteret bør aftales af koordinatorene på forhånd. De studerende ønsker mere metode.

Første afleveringer på modul 2-5 ligger lige op af syge-/omprøve. Fordelingen af afleveringer bør gentænkes. Eksamensperioderne er også sammenfaldende for modul 8-10.

Jonas Lysgaard forsøger at danne overblik og vil foreslå en ny måde at strukturere semestret på.

**9. Intern censur - nye standarder**

Fremover vil der være mulighed for, at det kun er én person, der giver karakteren ved intern censur (reelt ingen censur). Eva Viala er ved at fremstille et notat. Vi kan dog sende vore ideer til Eva. Det foreslås, at der ved de bedste og dårligste opgaver kan hveres en medlæser. Der er bekymring for de studerendes retssikkerhed. Når en underviser er ny på et modul, er det godt at være to også ift. holdundervisere.

**10. Engelske titler på modulerne KA**

Det er i proces. Tilbage melding afventes fra oversætter Nick Wrigley.

**11. NYT PUNKT ansøgning vedr. modul 9A BA**

Ansøgningen omfatter kun Aarhus. UFU kan kun drøfte en ansøgning, der omfatter begge campier. Det kunne overvejes, om der skal være mulighed for at alle kan deltage, så de studerende klædes på til mundtlig argumentation. Det skal afklares, om det bliver for bredt, hvis alle skal kunne deltage. Studerende foreslår, at der afholdes en konference for alle hvert år. Det foreslås, at det kunne være en praktikopgave for en KA-studerende.

Det skal understreges, at forslaget skal udbydes for alle på begge campier og holdundervisningen skal støtte op om det. Det skal ikke være en studentemedhjælp, der står for det. Det skal være en HR-studerende.

Det foreslås, at drøftelsen om afholdelse af en konference fortsættes til et kommende UFU-møde. Det aftales, at Lucas A. L. Cone fremstiller et skriv om baggrund for en drøftelse til næste møde. Lucas kontakter Jørn.

**12. Evt.**

Der var ingen emner til eventuelt.



<i>Overskrift</i>	<i>Begrundelse</i>	<i>Cirketid</i>
1. Godkendelse af dagsorden og referat		5 minutter
2. Meddelelser a. Nyt fra Studienævnet b. Nyt fra afdelingen c. Status på engelsksprogede moduler forår 2016 BA d. Talentpleje e. Nyt fra de studerende		45 minutter
3. Evaluering af aktuelt modul	Det indstilles, at UFU'en drøfter, om det fremover skal være et fast punkt på dagsordenen, at de studerende får 10-15 minutter til at evaluere et aktuelt modul. UFU'en vil således være orienteret om, hvad der rør sig på uddannelsen og være klædt på ift. en kommende akkrediteringsproces.	15 minutter
4. Holdundervisning	På mødet den 16. marts 2015 fremsatte de studerendes repræsentanter ønske om, at holdundervisningen bliver mere faglig. Det indstilles, at UFU'en drøfter, hvad vi vil med holdundervisningen til næste semester.	20 minutter
5. "Åbent" valgfag	Drøftelse af forslag til nyt koncept: De studerende får stillet et "åbent" valgfagsmodul til rådighed med Jonas Greve Lysgaard som koordinator. De studerende bestemmer selv indholdet, og hvem der skal undervise.	15 minutter
6. Studiemiljøundersøgelse - Bilag 1 - SMU14 Notat til SN m.fl. - Bilag 2 - Hovedrapport - Bilag 3 - SMU2014 - AR - Bilag 4 - SMU2014 - BSS - Bilag 5 - SMU2014 - HE - Bilag 6 - SMU2014 - ST	Studienævnet indstiller, at UFU'en behandler vedlagte bilag 2-6 ud fra dekanatets fokuspunkter, der fremgår af bilag 1. Der skal fremstilles et svar til SN. Der er ikke fremsat krav til formatet.	20 minutter
7. Individualiseringskrav - Bilag 7 - Svar fra UJS om synopsis og individualiseringskravet - Bilag 8 - Nye regler om gruppeprøver	Kristine Kirk Mørk har jf. bilag 7 og 8 afklaret reglerne omkring synopsis-eksamen og individualiseringskravet med Uddannelsesjuridisk Service. På baggrund af Kristines orientering tager UFU'en endeligt stilling til gruppe- og synopsis-eksamen i studieordningerne.	20 minutter
8. Afviklingen af modul 5 BA F16	David Reimer anmoder om, at UFU'en forholder sig til, om modul 5 BA kan overgå til ikke at være komprimeret F16.	10 minutter
9. Intern censur - nye standarder	På baggrund af oplæg, ønskes der en drøftelse af, hvordan UFU'en vil fortolke de nye retningslinjer for intern censur.	20 minutter



10. Engelske titler på modulerne KA	Birgitte Dam giver en status.	5 minutter
11. Evt.		5 minutter