



Møde i Uddannelsesfagudvalget for uddannelsesvidenskab
Den: 8. december 2014 kl. 9.00-12.00
Emdrup D120, Aarhus 2113-252 Trøjborg

REFERAT

Deltagere: Pia Bramming, Trine Ø. Nielsen, Per Fibæk Laursen, Camilla Kurell, Bjarke Lindsø Andersen, Bente Elkjær, Jonas Greve Lysgaard, Sara B. B. Jeppesen, Oliver Tafdrup
Tilforordnede: Nicolas Schunck, Birgitte Dam, Kristine Kirk Mørk, Maria Thorup Jacobsen,
Observatør: Rasmus B. Kristensen
Afbud: Merete Wiberg, Lars Geer Hammershøj, Malou Juelskjær, Timian E. T. Valmin, Karen Rohrberg Jensen

1. Godkendelse af dagsorden og referat

Dagsordenen godkendes. Referat er undervejs.

2. Meddelelser

Der er indbudt til aftagerpanelmøder i Aarhus og Emdrup 17. og 18 marts 2015. Der er sendes materiale ud til praktikværter mv. Brigitte Dam sender materiale til og drøfter modtagere med Camilla Kurell.

Panelmødet bliver en messe, hvor virksomhederne kan møde de studerende.

Der skal laves små film, være afspilning af Uddannelsesimperiet, oplæg mv., så uddannelsen bliver kendt.

a. Nyt fra studienævnet

Status på specialebedømmelsesprocessen blev udsat. Der skal senest skrives specialekontrakt på Uddannelsesvidenskab den 15. februar og afleveringsfristen er 15. august. For specialer med mundtligt forsvar skal forsvaret ligge inden 15. august.

Afskaffelsen af specialebedømmelsen drøftes i UFU'en.

Campuschefen Per Linblad er blevet opsagt, men han konstitueres indtil sommer 2015, da man ønsker en ny løsning.

Evalueringspraksis for studieevaluering, midtvejsevaluering og slutevaluering er blevet drøftet flere gange i SN. Det drøftes fortsat i SN, om der skal fremstilles et fælles notat, der skal underskrives af undervisere og studerende.

UFU'en drøfter vigtigheden af evalueringer. Det er en balancegang ift. hvor meget tid evalueringerne må tage fra undervisningen.

Pia Bramming orienterer om at evt. input til evalueringsarbejdsgruppen kan sendes til Søren Fransén eller Thomas Højgaard. Det er vigtigt, at huske underviserne på at igangsætte midtvejsevalueringen. Det vedtages, at det skal skrives ind i undervisningsplanerne fremover.

UFU'en er enig om, at evalueringer er vigtige og at vi skal stramme op på praksis.

b. Afdelingsorganisering

Pia Bramming er blevet afdelingsleder. Der er afholdt institutledelsesmøder, afdelingsmøder og der skal holdes et institutledelsesseminar.



Institutledelsen består af Claus Holm, Eva Viala, Anne Maj, Janne Hedegaard Hansen, Lena Lindenskov, Henrik Vase (afløses af Hans Siggaard), Karen Valentin, Merete Wiberg og Pia Bramming. Dorthe Marie og Mette Mejlvang er tilforordnede.

Afdelingsledelsen består af lederne af forskningsprogrammerne (Organisation og læring, Samtidsdiagnosticering, Livslang læring og LOBS). Jeanette Magne (master), Jonas Greve Lysgaard (uddannelsesleder) og evt. også en ph.d.-leder.

Der er underbemanding i afdelingen. Fordelingsnøgle for tildeling af arbejdskraft/penge drøftes i UFU'en.

Der er ansat fire nye holdundervisere til efteråret i Aarhus, da holdunderviserne højst kan være ansat i tre år. Ansættelsesforholdene for holdundervisere drøftes.

c. Orientering om valg til UFU

Der har været AU-valg. Det var et fredsvalg på Uddannelsesvidenskab. Jonas Greve Lysgaard og Camilla Kurell er valgt til SN. Der er liste til UFU-valg på VIP-siden endda med to suppleanter. Mange studerende har også stillet op. Søren V. Kirks fordelingsnøgle sikrer ligelig fordeling.

Der har været indsigelser i SN mod at afdelingsleder og SN-repræsentanten er den samme. Denne kobling er nu fjernet.

Der kommer en ny studienævnformand efter kampvalg på Pædagogisk Sociologi.

d. Optag 2015

Reglerne for optag på kandidatuddannelsen er ændret igen, således at supplerende aktiviteter godt må tages in mente. Point-systemet skal derfor bruges på en ny måde i en overgangsperiode frem til 2017.

Da Jonas Greve er ny uddannelsesleder, skal der udpeges et nyt medlem af ansøgningsbedømmelsesudvalget. Det aftales, at hans afløser skal findes i det nye UFU i det nye år. Udpegningen skal sættes på dagsordenen til det første møde i den nye UFU, hvor både gamle og nye UFU-medlemmer skal inviteres. Mødet den 23. februar 2015 bliver det første møde i den nye UFU og ikke som tidligere omtalt det sidste møde i den gamle UFU.

e. Claus Holms beslutning ang. UFU/SN

Der orienteredes om, at de studerendes valg blev udskudt.

f. Nyt fra de studerende

Der kommer flere stille læsepladser. Der bliver muligt at dele informationer via de nye infoskærme. Der vil blive købt forlængerledninger til biblioteket på grund af de få stik. Der er sat gang i indkøbene til bedre studiemiljø i Aarhus, så der kommer læsepladser og tekøkken.

Holdundervisningen har fået studieaktivitetskatalog, med studiegruppeøvelser, træning af øvelser osv. I alt 30 sider med små øvelser.

Ny tilforordnet fra studievejledningen Maria Thorup Jacobsen orienterer om årgangsmøder på første og tredje årgang på bacheloruddannel-



sen. Møderne fungerede godt som form. På første årgang er de studerende meget positive og gav stor ros til tutorerne. De kunne ønske sig oplæg i introen om, hvorfor uddannelsen blev oprettet, så de kan forstå baggrunden og de ønsker oplæg om, hvad det vil sige at være akademisk. De første rigtige forelæsninger må gerne gå mere lige på og hårdt. Forelæsningerne måtte gerne være mindre tekstnære. Det er en udfordring, at der kun vises én side af sagen. De studerende vil gerne læse flere primære tekster.

Studerende på 3. årgang gav udtryk for, at metode på modul 5 ikke er godt nok. Der foreslås eksterne lektorer f.eks. fra CBS, der kan bidrage med et andet perspektiv.

De studerende savner sammenhæng i modulerne, fordi underviserne kun har indsigt i det modul, de selv underviser i.

De studerende oplever at få meget forskellig vejledning, selvom studieordningen er ens for alle. Informationskanalerne er for dårlige.

Flere studerende mener, at vi har været for langsomt ude og informeret forkert ift. tildeling af specialevejledere. De studerende og uddannelsen har talt forbi hinanden. De studerende kan fremover ikke selv vælge vejledere, men de der har ønsket/fundet en vejleder får den, de har ønsket. Det vil blive kommunikeret tydeligere næste år. Det vigtigste er, at alle får en vejleder frem for, at alle får den vejleder, de ønsker. Der er vejledere nok til specialer i år. Tildeling af specialevejledere er en stor udfordring på andre uddannelser på IUP.

Kristine Kirk Mørk orienterer om, at dokumenteret sygdom og barsel forlænger specialekontrakten, hvis der søges dispensation. Der er pt. Ikke en bagatelgrænse for udsættelsens længde, men der kræves lægeerklæring.

3. Individualiseringskravet

Kristine Kirk Mørk har afklaret den præcise udlægning af individualiseringskravet på AU. Opgaver, der indgår i bedømmelsen (både ved rent skriftlig og kombineret skriftlig, mundtlig udprøvning), skal indeholde en angivelse af de enkelte studerendes individuelle bidrag ved gruppeopgaver. Kun en synopsis, der præsenterer emnet for et mundtligt oplæg og ikke indgår i bedømmelsen skal ikke indeholde individualiseringskravet. Essensen i udlægningen er, at vi er forpligtede til at foretage individuel bedømmelse. Kort sagt hvis en skriftlig opgave indgår i bedømmelsen, skal den være individualiseret.

Kristine Kirk Mørk undersøger, om vi skal korrigere studieordningerne ift. de nuværende formuleringer omkring synopsisernes betydning for bedømmelsen. Vi skal muligvis kalde synopsiserne noget andet og/eller underlægge dem individualiseringskravet (Kristine har afklaret med Sissel Rendrup Johansen, at studieordningen skal opdateres ift. synopsiserne, men der vil ikke ske omformuleringer ift. indeværende eksamensperiode).

Som de fremstår nu, er studieordningerne legale, da det fremgår af alle skriftlige gruppeopgaver (på nær synopsis), at den enkelte studerendes individuelle bidrag skal fremgå tydeligt. Det skal dog aftales, hvordan vi udmønter kravet til klare og utvetydige retningslinjer på Uddannelsesvidenskab i perioden indtil, der kommer en IUP-løsning og til vi strammer studieordningerne op. Der skal udarbejdes et notat.



Det uhensigtsmæssige i klar opdeling og hvordan opdelingen skal fremgå af opgaven drøftes. Det er vigtigt, at understrege overfor de studerende, at kravet ikke er noget nyt og problematisk. Det må ikke gøres til et monster under sen-gen.

Der er planlagt møde med modulkoordinatorerne den 11. december 2014. Her vil individualiseringskravet blive udredet, retningslinjerne fremlagt og en fælles fremgangsmåde blive drøftet (mødet blev aflyst på grund af mange afbud).

4. Hvordan metode, videnskabsteori og vidensstrategier udfoldes på uddannelsen?

Det korrigeres, at punktet ikke er ved Birgitte Dam og punktet udsættes til næste møde. Punktet drejer sig om, at metodeteori mv. ønskes bedre integreret i undervisningen. Vi skal drøfte, om vi kan gøre det på andre måder eller hvordan vi kan gøre det bedre.

De påpeges, at de studerende giver udtryk for, at de ikke får metoderne ordentligt ind under huden. De sammenligner sig med Statskundskab mv.

De føler sig tvunget til at tage valgfaget kvantitativ metode for at få mere metode. Det kunne analyseres, hvilke valgfag de studerende vælger for at afklare, hvad de studerende prioriterer og hvad der kan optimeres i de obligatoriske moduler.

Det foreslås, at der arbejdes tilbunds gående med 4-5 metoder pr. semester gennem feltarbejde.

Det tager tid fra det fag-faglige. Der kan ren dyrkes enkelte metoder, så der kommer hands on.

Det foreslås, at metoderne kan omsættes i de efterfølgende projekter/opgaver. Det kan stilles som et krav til de studerende, at der er metodekrav til eksamen, selvom der ikke undervises i det. Metodetwist kan lægges i holdundervisningen. På grund af fremdriftsreformen bør hele studiet gennemgås ift. gennemførelsestid og arbejdsbelastning.

Birgitte Dam, Pia Bramming og Jonas Greve Lysgaard laver oplæg/forslag til næste UFU-møde.

5. Forslag til ændring af modul 4 på Kandidatuddannelsen

Laura Louise har som del af sit adjunktforløb udformet et oplæg om ændring af eksamen på modul 4 KA til en porteføljeeksamen med løbende feedback. Drøftelsen i UFU'en er af principiel karakter, da Laura Louise ikke længere er knyttet til modul 4.

Porteføljeeksamen fungerer fint på andre uddannelser på IUP, men feedbacken er tidsmæssigt krævende. Der skal minimum være en grundskabelon for den skriftlige feedback. Erfaringen viser, at der er progression i de studerendes læring ved de mange opgaver. Reeksamen er en udfordring pga. fremdrift. Ved reeksamen skal der stilles nye opgaver.

UFU'en støtter pædagogisk set ideen, men den tidsmæssige og administrative side af sagen skal undersøges, før vi går videre med det.

Det aftales, at have en punktrække med drøftelse af forskellige eksamensformer til de kommende UFU-møder.

6. Eventuelt



Hvordan kan vi få flere studerende til at svare på evalueringerne? De studerede giver udtryk for, at de ikke de kan svare på spørgsmålene. F.eks. en midtvejs-evaluering, der spørger om eksamen. UFU'en undrer sig over, hvorfor det ikke er eksperter, der fremstiller spørgsmålene. Det er en udfordring, at det er en studerende, der står som afsender på evalueringen, der blev sendt ud meget sent. Da evalueringen blev sendt via Blackboard, er der ikke mulighed for at regne svarprocent ud. Der er mange parametre, der har haft uheldig indvirkning i år. Det er pinagtigt, som det har fungeret. Pia Bramming har bragt disse overvejelser/spørgsmål med til SN. UFU'en håber, at evalueringsprocessen forbedres næste år.



<i>Overskrift</i>	<i>Begrundelse</i>	<i>Cirketid</i>
1. Godkendelse af dagsorden og referat		5 minutter
2. Meddelelser a. Nyt fra studienævnet b. Afdelingsorganisering c. Orientering om valg til UFU d. Optag 2015 e. Claus Holms beslutning ang. UFU/SN f. Nyt fra de studerende		30 minutter
3. Individualiseringskravet	Birgitte Dam og Kristine Kirk Mørk har drøftet Individualiseringskravet og kommer med en udlægning af, hvordan lovekravet skal forstås og udmøntes på uddannelsen.	15 minutter
4. Hvordan metode, videnskabsteori og vidensstrategier udfoldes på uddannelsen?	Vi oplever, at det bliver for fragmenteret, og at de studerende ikke kommer godt nok omkring metoden. Vi skal have det gjort mere fremtrædende. Vi oplever, at de studerende ikke får den indsigt, som underviserne mener, de bør have. Det indstilles at UFU'en drøfter problematikken på baggrund af oplæg ved Birgitte Dam.	45 minutter
5. Forslag til ændring af modul 4 på Kandidatuddannelsen - Bilag 1 - Pædagogisk eksperiment Laura Louise Sarauw Endelig version 14 oktober 2014	I forbindelse med indhentningen af forslag til revision af studieordningerne fremsendte modulkoordinatorerne det vedlagte forslag til en gennemgribende ændring af modul 4: <i>Forvaltning - i et uddannelsesvidenskabeligt perspektiv</i> på Kandidatuddannelsen. Ændringerne kommer ikke med i denne omgang og vil derfor tidligst komme på tale F17. Til dette møde er materialet tænkt som inspiration til nye eksamensformer og et oplæg til diskussion i UFU'en.	45 minutter
6. Eventuelt		5 minutter