

Mødedato: 6. november 2017

Mødested: Emdrup D118 Videolink (25); 1483-556 DPU Videolink (16)

Mødeemne: Møde i Uddannelsesnævnet for uddannelsesvidenskab

Medlemmer

Bente Elkjær, Kristina Mariager-Anderson, Helene Graversen, Maria Kirkegaard Møller, og Jens Kjær Riemer

Tilforordnede

Birgitte Dam, Louise Staall Knudsen (studenterstudievej-leder), Pia Bramming, Martin Kjær Hornsgaard, og Stephan A. Bendix Reinemer (ref.)

Afbud

Jonas Andreasen Lysgaard Lars Geer Hammershøj, Malou Juelskjær, Oliver Alexander Tafdrup, Malene Sillas Jensen, Charlotte Herold Lange, Henrik Christensen, Marie Lund Hasen

1. Godkendelse af dagsorden

Bente Elkjær er mødeleder i Jonas fravær.

Pkt. fra Niels Lehmann ang. kommunikation i UN kommer under meddelelser pkt. 2.0 (Birgitte).

2. Meddelelser

0. Henvendelse fra prodekan Niels Lehmann, som er blevet informeret om at man i UN skulle have problemer med kommunikationen. Der har været afholdt møde med prodekanen efter drøftelser i fagmiljøet. Der opfordres til, at de studerende drøfter problemstillingen indbyrdes, som oplæg til drøftelse ved næste UN-møde.

a. Nyt fra Studienævnet

Uddannelsen var repræsenteret ved suppleant og Jonas Andreasen Lysgaard (afbud) ved seneste møde i SN.

Der blev drøftet valgprocedure. De studerende havde allerede overstået valgproceduren.

Den nye studieordning blev drøftet, og fik tilsyneladende en del bemærkninger:

Fra referatet på mødet fremgår, at der har været noget uklarhed ifbm. med tildeling af specialevejleder. På Uddannelsesvidenskab har det særligt været et problem, idet man var under den formodning, at de studerende ikke længere kunne udtrykke ønske om en eller flere vejledere. Det kan vanskeligt lade sig gøre at give alle studerende en af de tre vejledere man måtte ønske sig.



Der opfordres til, at UNs SN-medlemmer bringer diskussion videre til SN (og at punktet videreføres til næste UN møde som egentligt diskussionspunkt, i.e. hvad mener UN om denne sag?).

Ang. ny studieordning blev det nævnt, at der var flere kritikpunkter: gruppeeksaminer og håndteringen heraf, 20 ECTS praktik på 3. semester, andelen af prøver med eksternt bedømmelse, andelen af prøver med mundtlig eksamen. Forslag til ny studieordning blev formelt godkendt, men det forventes at de nævnte punkter udbedres og at SN ser nyt forslag til ny studieordning.

b. Nyt fra afdelingen/administrationen

Ang. valg er der stillet en valgliste fra VIP-siden: Jonas, Bente, og Kristina genopstiller. Derudover opstiller Thomas Clausen, Katja Brøgger, Helene Ratner og Pia Cort (som suppleant).

For tiden er der MUS-samtaler, hvoraf en del er afholdt. Det ser lidt bedre ud med økonomien, bl.a. pga. udeblevet budgetteret bøde for manglende fremdrift. Det ser ud til at der kan blive tale om nye ansættelser i fremtiden.

Der er afholdt afdelingsmøde, hvor aktuelle forskningsprojekter blev præsenteret for DPUs ledelse.

Daniel Kardyb er ansat som holdunderviser i Aarhus og starter på modul 1 og 6.

Heidi og Marie kan desværre ikke få forlænget deres kontrakter som holdundervisere.

Birgitte Dam har fået udvidet sin portefølje til at inkludere Fag-Didaktik indtil 1. juni 2018, og derudover en del overordnede tværgående opgaver. Der ansættes en studentermedhjælper til at bistå 14 timer om ugen.

I campusudviklingsgruppen har der været afholdt møde, med deltagelse af dekan og campusledelse. Der var med det fine fremmøde mulighed for at fremsætte ønsker overfor beslutningskompetente personer, hvilket gav bedre perspektiv for processen. Der tilknyttedes en konsulent til styring af det fremadrettede forløb.

Om optagelseskrav MAT-B, meddeles at den idé er skrinlagt.

c. Nyt fra de studerende

Der er valg til UN blandt de studerende, alle pladser bliver besat.

På KA har der været udfordringer med aflyst undervisning, pga. sygemelding. Der tilbydes ikke erstatningsundervisning, hvilket sammen med kommunikationen har været kilde til frustration. Der er tale om 2 undervisningsgange om etik.

Det blev under drøftelsen af problemet nævnt, at retningslinje fra studieleder er at der så vidt muligt skal gives erstatningsundervisning. Det har vist sig, at det ikke kan lade sig gøre, hvis undervisningen skal placeres inden for det komprimerede forløb. Der arbejdes på evt. at forlænge den sidste undervisningsgang.

Det foreslås at der kunne udarbejdes video-oplæg.

Det blev nævnt, at de komprimerede kurser er følsomme over for sygemeldinger.

Pia forsøger at spørge til, om video-løsningen kan lade sig gøre og er anvendelig.

3. UV-Evalueringer - F17

Evalueringer behandles på tværs af campus, med opmærksomhed på, hvor der er partikulære forhold der kræver fokus.

F17 - BA Modul 3, Uddannelsernes og pædagogikkens ideer:

Der er større tilfredshed end i Aarhus. Der bruges overraskende lidt tid fra de studerende, 34 procent bruger under 5 timer. Der er lav deltagelse i læsegrupper/studiegrupper. Under feedback der usikkerhed omkring, hvad der skal forstås som "feedback". Det bemærkes at spørgsmålene besvares inden der naturligt vil være feedback eller tilbagemeldinger i undervisningen.

Det nævnes, at på de moduler hvor, der ikke er delopgaver, ikke er nogen åbenlys mulighed for at give feedback inden evalueringsskemaet besvares.

Det blev nævnt, at feedback kan italesættes anderledes, så de studerende er opmærksomme på, at det faktisk er det de får (hvor det ikke måtte være eksplicit).

Der er et opmærksomhedspunkt ang. læringsmål og forventninger.

Der savnes en skriftlig tilbagemelding fra modulkoordinator umiddelbart.

Der savnes en nummerering af spørgsmålene, som vil lette gennemgangen.

Det opsummeres, at skriftlig tilbagemelding gives via Jonas eller Pia, at studiegrupperne ikke lykkes helt, og at der er større tilfredshed i Emdrup.

F17, Modul 4, BA, Videnskabsteori:

Der var generelt roser. Kirsten har sendt skriftlig kommentar. Svarprocenten afspejler at skemaet først kunne åbnes efter undervisningens 2. sidste gang.

Der er ingen konkrete bekymringspunkter.

F17, Modul 5, BA, Uddannelsesforskningens metoder:

Det nævnes at der er inkorporeret en mulighed for feedback, men tallene giver stadig grund til opmærksomhed. Der er en stor andel i læsegrupper. Forberedelsestiden er i den lave ende. Det er i anden sammenhæng nævnt at det er svært at følge den engelsksprogede undervisning. Der er ikke givet skriftlig tilbagemelding.

F17, Modul 8, BA, Nyere teorier om læreprocesser:

Lav svarprocent gør det svært at benytte undersøgelsen konstruktiv. Det samlede udbytte er lavt. Indhold og læringsmål får lav bedømmelse. Formuleringer af forventninger og læringsmål er også tydeligvis problemfyldt.

Kommunikationsspørgsmålet giver grund til opmærksomhed.

Der er bemærkelsesværdig lav deltagelse i studiegrupper.

Der er ikke fremsendt skriftligt svar.

Det bemærkes at underviseren havde meget kort forberedelsestid og kommer fra anden uddannelse på kandidatniveau.

Det bemærkes at semesterets struktur også kan have indflydelse.

F17, M9, BA:

Evalueringen forelå som kombineret skriftlig og mundtlig evaluering sammenfattet ved modulkoordinatoren.

Evalueringen viser generelt stor tilfredshed.

Der nævnes, at semesteret overordnet er komprimeret, der har været problem med kompendier, eksamen skal introduceres tidligere, men ikke for tidligt. Positiv tilbagemelding angående holdundervisningen.

F17, M10, BA, Pædagogiske tendenser i samtiden:

Der er ikke givet skriftlig tilbagemelding.
Det bemærkes, at der generelt er høj score, med opmærksomhed dog på andelen af studerende der er i studiegrupper. Det nævnes, at underviser med fordel kan bringe det præsent for de studerende, at studiegrupper også kan benævnes som eksamensgrupper, læsegrupper o. lign.

F17, M11, BA, Ny videnspolitik og vidensproduktion:

Ingen skriftlig tilbagemelding.

Meget lav svarprocent i Emdrup.

Det nævnes, at det samlede udbytte betegnes som lavt. Det skal bemærkes, at BA-projektet fylder meget på semesteret, og faget derfor kan lide under en nedprioritering. Det samme gør sig gældende hvad angår andelen i læsegrupper.

Det summeres, at det samlede udbytte er for lavt, der er brugt for få timer på forberedelse, der er en ringe svarprocent, for få studerende deltager i studiegrupper. En løsning kunne være et mere komprimeret forløb.

F17, M12, BA, Bachelorprojekt:

Undervisningsudbytte er meget lavt for projektføløbet. Der er usikkerhed i UN om det vejledningen eller workshops der evalueres.

Workshops kunne måske være tilrettelagt anderledes. Det kan også opfordres til de studerende at der tidligt påbegyndes vejledningsforløb.

BA – som helhed:

Responsraten er 38 procent, men det bemærkes at populationen er højere end antallet af indskrevne studerende. UN finder ikke sammendraget anvendeligt, og det er uklart, hvordan tallene er fremkommet.

F17 M3 KA, Uddannelsespolitikker og styringsparadigmer:

Aarhus: Der er høj vurdering af respons og kommunikation, sammenhæng med læringsmål vurderes også højt, høj andel af studerende i studiegrupper i forhold til at det er individuel eksamen.

København: har lidt lavere vurdering.

F17 M4 KA, Forvaltning i et uddannelsesvidenskabeligt perspektiv:

Det noteres at der er højere svarprocent hhv. 61 og 54:

Aarhus har gennemgående fine evalueringer. Feedback er lidt lav i f.h.t. at der er mulighed for øvelsesopgaver. Men det er først en mulighed efter der svaret på evalueringsspørgsmålene.

Stor forskel mellem campi af andelen af studerende i læsegrupper.

Forberedelsesandelen er lavere i København end i Aarhus.

F17 M5 KA, Organisation, kultur og innovation:

Der er angiveligt skriftlig tilbagemelding, men den er ikke præsent.

Opmærksomheden rettes på samlet udbytte, og forskellen mellem campi.

Høj andel i læsegrupper, men igen forskellen mellem de to campi.

Der er noget lav evaluering ang. den respektfulde kontakt. Det bemærkes, at det har været problematiseret fra underviser, at de studerende har mangelfuld forberedelse.

Det nævnes, at det kan være svært at udtrykke kritik mundligt/personligt forud for eksamen.

Det nævnes, at for at UN kan lave tiltag må kritikken formuleres mere præcist. Det kan eventuelt foregå gennem studenterrepræsentanterne.

4. Emner til studiemiljøundersøgelsen

Der er fremsendt prioriteret liste på baggrund af undersøgelse fra Artsrådet.

Maria motiverede forslaget, hvor de studerende har prioriteret punkter fra Artsrådets undersøgelse. De enkelte punkter blev gennemgået.

Det blev drøftet om det kunne kvalificere punktet om "Bedre kvalitet i forberedelse" for undervisning, at der laves en undersøgelse specifikt hvad angår dette emne (forholdet mellem studiegrupper og holdundervisning).

Det nævnes, at der kan være tale om lokale forskelle mellem Emdrup og Aarhus.

De studerende laver oplæg til næste møde (koordinationsmøde - BA) om studiegrupper. Birgitte kan efterfølgende formulere oplæg til undersøgelse.

5. Praksis ang. UNs valg af valgfag E18

Baggrund for notat med principper for valgfagsindkaldelse og vedtagelse af samme blev gennemgået.

Nævnet godkender forslaget. Der udsendes snarest indkaldelse til BA valgfag mhp. E2018.

6. Møderække 2018 el. møde i januar

Tidsrum foreslås ændret til kl. 13 til 16.

Det søges, at der ikke placeres undervisning i tidsrummene for møder.

11. møde er sidste ordinære møde og placeres mandag d.

15. januar 2018.

1. møde 2018 er konstituerende møde for indkommende medlemmer. Med indledende frokost 12 – 13 og deltagelse af afgående medlemmer.

7. Kommunikation fra UN til de studerende

Der ønskes opmærksomhed på om de aftalte kommunikationsveje fungerer. Punktet indeholder også emner der vil blive drøftet på kommende UN-møde om kommunikation (prodekanens henvendelse).

8. Kommunikation

Pia udsender kommentarer til modulkoordinatorer efter dagens behandling af UV-evalueringer.

Maria melder ud til de studerende, at der drøftes en løsning på erstatningsundervisning.

Jonas melder ud til de studerende ang. procedure for valgfag, både til VIPere og studerende.

De studerende melder tilbage til DSR ang. studiemiljøundersøgelsen.

9. Evt.

Intet at melde.

Næste møde: Prodekanens henvendelse om kommunikation i UN.
Drøftelse af punkt ang. vejledertildeling og beslutning af indstilling til SN.