

Mødedato: 9. oktober 2017 kl. 12.30-15.30
Mødested: Emdrup D118 Videolink (25); 1483-556 DPU Videolink (16)
Mødeemne: Møde i Uddannelsesnævnet for Uddannelsesvidenskab

Deltagere:

Medlemmer:

Bente Elkjær, Jonas Andreasen Lysgaard, Kristina Mariager-Anderson, Lars Geer Hammershøj, Malou Juelskjær, Helene Graversen, Malene Sillas Jensen, Maria Kirkegaard Møller og Jens Kjær Riemer

Tilforordnede:

Louise Staall Knudsen (studenterstudievejleder), Marie Lund Hasen, Pia Bramming, Henrik Christensen og Stephan A. Bendix Reinemer (ref.)

Afbud:

Birgitte Dam, Charlotte Herold Lange, Oliver Alexander Tafdrup, Helene Graversen, Malene Sillas Jensen, Maria Kirkegaard Møller, Magnus Kvist Wibrand, Jens Kjær Riemer Morten Nissen, Sofie Mathilde Sanderhage, Anna Kristine Boulund, Tobias Fuglsbjerg Aakjær, Petra Toft Nielsen

1. Godkendelse af dagsorden

Studentervejledning med punkt under evt. (årgangsmøder)

Pkt. 7 (afdelingsseminar) behandles sammen med pkt. 5 (struktur for ny studieordningen)

2. Meddelelser

a. Nyt fra Studienævnet

- Det forestående valg til studienævn og uddannelsesnævn blev drøftet på seneste SN-møde, 25. september 2017. Der ændret i valghandlingen, så man primært vælges til SN og derefter til UN. Procedure for VIP bliver drøftet ved kommende afdelingsmøde.
- C-bygningen udgår af DPUs "lokalepulje".
- Det blev nævnt på SN-møde at timetallet har konsekvenser for undervisningen.
- Lokaleudfordringerne blev også drøftet ved SN-mødet.
- "Anonymisering af eksamensopgaver" - arbejdet fortsætter.
- Retningslinjer for intern censur blev drøftet på baggrund af udvalgsarbejde. Der er ikke vedtaget deciderede reglement endnu. Det kan blive et problem hvis proceduren begrænses, idet det allerede nu er vanskeligt at finde interne censorer (kun fra Udd.Vid).
- "kom og møde dit studienævn"-møder har været afholdt i en måske noget hurtig proces. Kun få nåede at gøre sig bekendt med mødet.



- Krav til specialet: der søges ensretning af specialer ved AU. Der blev drøftet om der skal tillægsspørgsmål ved 2. og 3. prøveforsøg (det vurderedes i SN som uhensigtsmæssigt).

b. Nyt fra afdelingen/administrationen

- Angående studiestartsprøven blev det oplyst at 5 studerende er udmeldte.
- Der opfordres fra studerendes side til at spørgsmålene revurderes. Der vil blive arbejdet på det til næste år.
- Charlotte Lange er sygemeldt. Daniel Kardyb er ansat som vikar – efter 32 ansøgninger med 4 indkaldte til samtale.
- Professor-tiltrædelsesforelæsning er afholdt ved professor i social- og ledelsespsykologi Dorthe Staunæs.
- Der er tegn på, at der måske skulle blive rum for flere ansættelser fremover på instituttet.
- Kommende møde med studieleder om udformningen af karrieredag/uddannelsesdag

c. Nyt fra de studerende

- Emner til studiemiljøundersøgelsen er lavet og bliver præsenteret ved kommende møde.
- Det oplystes, at der har været henvendelser fra studerende som er i vildrede om specialeprocessen. Der savnes information hvad der skal foregå fra 1. november til regulær specialestart 1. februar – hvor der tildeles specialepladser.
- Mundtligt forsvar er skrevet ud af studieordningerne, uden der er kommet officiel udmelding. Der ønskes afklaring om emnet.
- Det blev nævnt, at der er planlagt seminar ultimo november. Der kommer også efterfølgende specialestøttende seminarer.
- Det nævntes, at specialernes omfang betyder at den nye indskrænkede tidsramme skaber dårligere produkter.
- Der efterspørges information om BA-projekter også (hvor det mundtlige forsvar også er udfaldet)
- Det aftales, at der udgår officiel meddelelse om specialeforløbets påbegyndelse og forhold angående mundtligt forsvar.
- Det aftales, at der følges op på status ang. MAT-B på næste møde.

3. Budgetter og faglige hensyn

Jonas indledte med en præsentation af emnet/diskussionen. Lars Geer Hammershøj fortsatte præsentationen på baggrund af sine erfaringer som modulkoordinator.

Det blev fremført, at der er uhensigtsmæssig megen styring af uddannelsernes ved hjælp af regler skabt i lyset af mistet tillid. Steffen Herman nævnes, som en god kilde til en beskrivelse af problematikken generelt i samfundet.

Det blev fremført at reglerne i visse tilfælde så stramme, at det ikke gør det muligt at levere undervisning af den ønskede kvalitet, og, at standardiserede løsninger giver mindre mulighed for at underviser selv kan styre undervisningen.

Yderligere blev det fremhævet, at de aktuelle besparelser har været svære at gennemføre uden at sænke kvaliteten af undervisningen.

Der blev derfor udtrykt ønske om en evaluering af hvilken indflydelse besparelserne har haft for undervisningens kvalitet.

Der blev ved mødet generelt udtrykt enighed med Lars' synspunkt og analyse.

Det blev dog påpeget, at uddannelsen også på ledelsesniveau er underlagt pålæg fra ministerielt-niveau. På samme måde pointeredes det, at det er studieleder som står for budgetmodellerne. Rammen for uddannelsen er således bundet, mens der er forholdsvist frie rammer for hvordan rammen udmøntes/fordeles på uddannelsen. Fordelingen af holdundervisning er uddannelsens egen beslutning, men omfanget er et eksternt pålæg.

Det blev drøftet, om man kan fordele timerne anderledes, er det hensigtsmæssigt evt. at have længere sessioner?

Erfaringerne fra fordelingen i hhv. Aarhus og Emdrup kan benyttes til at evaluering af om der skal ændres på de enkelte moduler.

Det blev nævnt, at holdundervisningen bliver drøftet på næstkommende afdelingsmøde.

Jonas rundede af og videregav emnet til senere drøftelse bl.a på baggrund af nærværende referat.

4. Opfølgning på lokaleproblematik

I forbindelse med klager over lokalesituationen siden studiestart, har der været arrangeret ekstraordinært møde med studieleder, Eva Viala, for at studerende kunne røste frustrationer. Det var en noget uheldig oplevelse, idet der ikke mødte studerende til mødet.

Det blev nævnt, at arbejdet med at optimere lokalefordelingen fortsætter.

De studerende nævnte, at der var opfattelse af, at der ville være et fremmøde til mødet. Det blev også nævnt, at Eva var orienteret inden mødet om, at der ikke ville være fremmøde fra de studerende.

Det nævnes fra de studerende, at de var glade for at kunne rette henvendelse til UN, og har den opfattelse at problemerne løses efterfølgende.

Det blev nævnt, at det er svært at engagere studerende som ikke allerede er deltagende i eks. UN.

5. Struktur for SO KA 2018

UN-formanden præsenterede udkommet fra afdelingsseminar. Han opfattede seminaret som succesfuldt hvad angår studieordningsarbejdet. Der var positiv kommentar til arbejdsformen og det generelle arrangement (fremragende).

Fra de studerende var der stor glæde for at blive inkluderet i arbejdet. Strukturen for ny SO skal fremsendes til SN sidst i indeværende uge. Der pågår arbejde med kompetenceprofilen. Det endelige bud vil også blive vendt på et fremtidigt møde.

Det blev bemærket til kompetenceprofilen at:

- At etik fremgår eksplicit både redelig hvad angår tekstproduktion og beskyttelse af informanter/borgere.
- Ang. "Viden om metoder" var kommentar til om metoder er løsrevet fra de øvrige videnskompetencer.
- Under færdigheder: "Mestre de..." kan tilføjes "analysepraksis".
- Der spørges til de 10 specialeforberedende ECTS, som skal være en del af 3. semester. Er vi gået glip af muligheden for 30 ECTS praktik? Til dette blev tilføjet, at det er fra studieledelsen besluttet at uddannelser ved DPU skal have 10 ECTS valgfag (minimumskravet iflg. udd. bekendtgørelsen), og at de 20 ECTS Praktik er en indrømmelse overfor uddannelsen.
- Det nævnes, at man ved de Metodologiske-moduler skal være opmærksomme på, at skille dem ad og knytte dem tæt på semesterets hoved-modul.

6. Specialiseringer i SO

Stephan fremlagde notat.

Det blev nævnt, at specialisering ikke nødvendigvis er ønskværdigt for alle studerende.

Det blev nævnt, at specialiseringen bør fremgå da det fremgår af akkrediteringen, og at det er frustrerende, at de tekniske muligheder sætter grænser.

Det aftales, at de studerende vender spørgsmålet i miljøet og lader bemærkninger gå videre til Jonas og Pia.

UN godkender at der arbejdes videre mod en løsning.

7. Evaluering af Bernstorff

Behandlede under pkt. 5

8. Studiegruppfacilitering

Birgittes notat om procedure for studiegrupper blev fremlagt af Jonas. Hvad angår gruppedannelse på kandidatuddannelsen, skal man være opmærksom på at der allerede er studerende der er gået i grupper på egen hånd.

Det nævnes, at arbejdet er til oplysning og facilitering, workshoppen skal ikke nødvendigvis munde ud i, at alle går derfra med en studiegruppe

UN godkender oplægget som startes op snarest.

9. Studiestartsevaluering

Formanden nævnte, at tallene er gode for alle evalueringer.

Det blev nævnt, at der positiv feedback også for fordelingen mellem arrangementer, hvor der blev indtaget alkohol.

Det blev nævnt, at et fremtrædende kritikpunkt er manglende information (eller svært tilgængeligt information).

I Aarhus blev fremført, at der mangler nogle sociale arrangementer.

Det blev nævnt, at studiestartens længde på 2 dage er tilstrækkelig.

Det blev nævnt, at DSR gerne vil involveres mere.

Det blev nævnt, at noget af kritikken kan bunde i en generel og forståelig forvirring over at være startet.

10. Valg til UN

Der ny procedure for valg til UN og studienævn.

Der opfordres til, at studerende udbreder kendskabet til UN og SN.

Der er planlagt opstillingsmøde for de studerende.

Det opfordres til, at studerende møder op til undervisningen for at udbrede kendskabet til valget.

11. UV-evaluering E18

Formanden fremlagde opgaven med, at vælge spørgsmål til den årlige undervisningsevaluering og de tre tidligere valgte spørgsmål.

Det nævnes at spørgsmål om feedback ikke giver mening for de studerende på uddannelsen.

Det opfordres til, at spørgsmålenes relevans igen diskuteres i SN.

Der opfordres til, at der udsendes vejledning til spørgsmålene. Det nævnes at modulkoordinatoren kan vejlede og kontekstualisere.

UN beslutter at videresende 2 spørgsmål:

AR-DPU-SN 022 – om antallet af holdtimer

AR-DPU-SN 016 – om tilknytning til læsegruppe

12. Kommunikation

- Det blev aftalt, at Malou udsender meddelelse til de studerende om specialeprocessen

- Det blev aftalt, at Stephan klipper dette punkt ud i mail til godkendelse af referat.

- Til SN fremfører Jonas og Jens ønske om generel information om speciale, mundtligt forsvar og speciale-pladser

13. Evt.

- Der opfordres til alene, at sende til Emdrup på Black Board, hvis emnet alene angår Emdrup. Punktet kan viderebringes til SN da det ofte er meddelelser sendt fra andre enheder ved AU.
- Der er hvert semester tilbud fra studievejledningen om årgangsmøder / status for årgangen. Formanden vil så vidt muligt gerne deltage. Fra studievejledningen oplyses, at der er stort udbytte for de studerende, også trods mindre fremmøde. Det aftales, at vi prøver at etablere et arrangement med studievejledningen.
- Ordblindearrangement fra Institute for Constructive Journalism. Der er ønske fra det nystartede "institut" om deltagelse. Der er fuld opbakning til ideen, men der kan ikke tages tid fra den almindelige undervisning. Jonas skriver til Orla.
- Det blev drøftet om den benyttede mødeindkaldelse er hensigtsmæssig og sikker. Stephan fortalte at kalendere som udgangspunkt alene er delt på titelniveau (bilag kan ikke ses). Bente tilføjede, at hvis man havde delt sin kalender på korrekturlæser-niveau kunne bilag til møde ses af uvedkommende. Stephan blev pålagt, at tilse at der ikke sendes fortrolige dokumenter (herunder personfølsomme) ud med indkaldelserne. Det blev aftalt på forsøgsbasis at fortsætte med at udsende bilag med mødeindkaldet og tages op til revision efter nogle gange.

Punkter til næste møde:

- Kommunikationsansvarlig
- Dato for UN-møde, januar 2018
- Emner til studiemiljøundersøgelsen
- Status ang. MAT