

Referat af møde nr. 1 (konstituerende) i Fagstudienævnet for Forretningsudvikling og Teknologi

Tid: Tirsdag den 17. januar 2017 kl. 09.00-12.00

Sted: 8001-2105

Fagstudienævnet for
Forretningsudvikling og
Teknologi

Dato: 30. januar 2017

Side 1/9

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Orientering om studienævnets arbejde v/formanden
Bilag: Generel orientering om studienævnet
3. Valg af formand
4. Valg af stedfortræder for formand
5. Valg af næstformand (vælges blandt de studerende)
6. Nedsættelse af dispensationsudvalg
7. Meddelelser
Bilag: Meddelelsesliste
8. Indstilling af ny studieleder for cand.polyt
9. Drøftelse af evt. regelsæt for iværksætteri som usædvanligt forhold for studerende på BTECH
Bilag: Godkendelse af iværksættere på AU 2017
10. Drøftelse af regler for udbud af eksamensaktiviteter på ”forkerte” semestre
11. Drøftelse af ændring af nuværende BDE uddannelsesstruktur
Bilag: BDE 2015-2016 studieordning – uddannelsens struktur
12. Drøftelse af reksamensform ved større skriftlige opgaver
Bilag: Reksamensformen
13. Drøftelse af kursusbeskrivelse for Bachelor’s Project på GMM

Bilag: Bachelor's Project GMM

14. Drøftelse af kursusbeskrivelse for ingeniørpraktik – BDE iværksætter
Bilag: Ingeniørpraktik på BDE iværksætter
Bilag: Kursusbeskrivelse – ingeniørpraktik iværksættere
15. Individualisering ved gruppeopgaver
Bilag: Individualisering
16. Fagstudienævnets praksis for Skype-eksamen
Bilag: Praksis for Skype-eksamener
17. Fremadrettet håndtering af meritforløb for produktionsteknologer
Bilag: Meritforløb for produktionsteknologer
18. Opfølgning på data vedr. handlingspunkter fra årligt statusmøde – full degree-studerende, op-tjening af ECTS (GMM og cand.polyt) samt førsteårsfrafald (GMM og BDE)
Bilag: Full-degree studerende målsætning
Bilag: Dataudtræk af mønster for førsteårsfrafald GMM
Bilag: Dataudtræk af mønster for førsteårsfrafald BDE
Bilag: Handleplan GMM
Bilag: Handleplan cand.polyt
19. Selvstudieaktivitet som fag på BDE
Bilag: Kursusbeskrivelse – selvstudieaktivitet
20. Evaluering af vejledningsforløb foråret 2016
Bilag: Evalueringsresultater
21. Drøftelse af aftagerpanelet for Forretningsudvikling og Teknologi
Bilag: Sammensætning af aftagerpanelet
22. Eventuelt

Til stede:

Professor Peter Lindgren (formand)
Lektor Torben Tambo
Studerende Mette Møller Sørensen
Studerende Channie Rasmussen
Studerende Jakob Gaard

Desuden deltog:

Lektor Jan Laursen (studieleder)
Lektor Per Lysgaard
Sofie Veje, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening
Lone Wraa, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening
Mette Bak Odder, Vejledning og studieinformation

Fraværende med afbud:

Lektor Hans Henrik Hansen

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2: Orientering om studienævnets arbejde

Peter Lindgren orienterede om studienævnets arbejde.

Punkt 3: Valg af formand

Professor Peter Lindgren blev valgt som formand for studienævnet.

Side 3/9

Punkt 4: Valg af stedfortræder for formand

Lektor Hans Henrik Hansen blev valgt som stedfortræder for formanden.

Punkt 5: Valg af næstformand (vælges blandt de studerende)

GMM-studerende Channie Rasmussen blev valgt som næstformand og starter som medlem af Uddannelsesforum.

Punkt 6: Nedsættelse af dispensationsudvalg

Professor Peter Lindgren, Lektor Torben Tambo, studerende Jakob Gaard samt studerende Mette Møller Sørensen blev valgt som medlemmer af dispensationsudvalget.

Punkt 7: Meddelelser

Fremdriftsreform II

På seneste SNUK-båndmøde i 2016 blev der orienteret om, at der igangsættes et arbejde med henblik på at udarbejde interne AU regler for professionsbachelorerne frem mod 1. september 2017.

Maksimalt studietider – cand.polyt

De skærpede regler om maksimale studietider er indsat i studieordningen for cand.polyt. Studerende der er startet på uddannelsen før 1. september 2016 indgår i en overgangsordning, hvor der er beregnet en ny maksimal studietid på baggrund af manglende ECTS. Studerende der er startet i 2016 og senere skal færdiggøre uddannelsen inden for 6 måneder fra den normerede studietid.

I midten af oktober modtog alle bachelor- og kandidatstuderende på Aarhus BSS en personlig besked med information omkring Fremdriftsreform II og deres maksimale studietid. Beskederne har været målrettet de enkelte studier med specifikke links mv. Studieportalen er ligeledes opdateret med de nyeste regler.

Studiemiljøundersøgelse

Den 24. oktober blev der åbnet for besvarelser på studiemiljøundersøgelsen 2017. Alle studerende fik tilsendt et personligt link på mail, og undersøgelsen var også tilgængelig fra Blackboard.

Studieordningen for cand.polyt

Der er i alle studieordninger (bachelor/kandidat) tilføjet en henvisning til reglerne omkring studieaktivitet. Efter en genpublicering af 2014 studieordningen for cand.polyt fremgår nu følgende: "For rules regarding the requirement that students must earn 45 ECTS credits per academic year see <http://www.au.dk/en/about/organisation/index/4/41/>."

Omlægning af Business Development Engineer

BDE-uddannelsen skal, på baggrund af omlægningen, gennemgå prækvalifikation ved Styrelsen for Videregående Uddannelser med frist for indsendelse 1. februar 2017. En forhåndsgodkendelse af omlægningen har været på møde for Udvalget for Uddannelse, hvor denne blev godkendt.

Inddatering af karakterer for vintereksamen 2016/2017

Ifølge Eksamensbekendtgørelsen skal reeksamen i forbindelse med vintereksamener finde sted i februar. Dette understøttes af, at universiteterne, ifølge SU-reglerne, skal melde studerendes studieaktivitet ind to gange årligt - den 15. september og den 15. marts. Hvis ikke karaktererne er registreret indenfor disse tidsrum, kan de studerende risikere at miste deres SU. Derfor er der på BSS, fra og med vintereksamensterminen 2016/2017, indført nedenstående frister i forbindelse med eksamen og reeksamen:

- Seneste inddatering af bedømmelser af ordinær vintereksamen: 5. februar
- De studerendes tilmelding til reeksamener: 6.-8. februar
- Afholdelse af reeksamener: 15.-28. februar
- Seneste inddatering af bedømmelser af reeksamen: 14. marts

Fra fagstudienævn til studienævn

I forbindelse med navneændringen fra 'Fakultetsstudienævn' til 'Aarhus BSS Uddannelsesforum' op til sommerferien 2016, bliver betegnelsen 'Fagstudienævn' erstattet med 'Studienævn' ved de ordinære valg til studienævnene i november 2017. Navneændringen træder formelt i kraft i forbindelse med studienævnenes konstituering pr. 1. februar 2018.

Ny journaliseringsmetode i forbindelse med sagsbehandling

Fra starten af 2017 overgår al sagsbehandling på AU til WorkZone. Dette sker bl.a. for at leve op til EU's dataforordning og dens indskærper, der træder i kraft fra maj 2018, men også for at sikre en mere effektiv sagsbehandling på tværs af AU. Det betyder helt konkret, at alle dispensationer, forhåndsgodkendelser, eksamensklager etc. på Aarhus BSS nu vil blive behandlet og arkiveret online i WorkZone. For fagstudienævnets dispensationsudvalg betyder det, at svarbreve vil blive præsenteret online fremover. Derudover forventes det, at alle sagsafgørelser fra 1. februar 2017 vil blive udsendt pr. e-Boks fremfor e-mail.

Punkt 8: Indstilling af ny studieleder for cand.polyt

Der var i studienævnet enighed om at indstille Torben Tambo som studieleder for cand.polyt.

Punkt 9: Drøftelse af evt. regelsæt for iværksætter som usædvanligt forhold for studerende på BTECH

Lone Wraa orienterede om processen for godkendelse af kriteriemodellen for iværksættere på AU. Modellen har til formål at skabe fælles rammer, som de studerende vurderes og godkendes under. Modellen og organiseringen er foreløbigt godkendt men evalueres efter ét år. I forbindelse med orienteringen blev det understreget, at selve beslutningen om dispensationen, og hvorledes dette er muligt, ligger hos studienævnet. Studienævnets medlemmer var tilfredse med modellen. Det blev dog diskuteret, om der kan opstå situationer, hvor der er uoverensstemmelse mellem AU Iværksætter og fagmiljøets vurdering af en studerende som iværksætter. Studienævnet skal i denne forbindelse forholde sig til kriteriemodellen for godkendelse som iværksætter og behandle ud fra denne. Det er muligt at melde eventuelle kommentarer ind til AU iværksætter, som vil inddrage disse i evalueringen af kriteriemodellen. Studienævnet kommenterede desuden på modellens manglende internationale perspektiv, da det er vigtigt, at studerende der driver forretning i udlandet kan leve op til kriterierne. Lone Wraa melder kommentaren ind til Jens Bundgaard.

Punkt 10: Drøftelse af regler for udbud af eksamensaktiviteter på ”forkerte” semestre

Torben Tambo orienterede om tidligere praksis for udbud af eksamensaktiviteter på GMM, hvor fag uden undervisning har været udbudt på ønskede semestre.

Studienævnet diskuterede, om det kan have effekt at indskrive reglerne for udbud af eksamensaktiviteter i studieordningen, herunder at første samt andet eksamensforsøg placeres i samme termin, hvorefter tredje eksamensforsøg placeres ved den ordinære eksamenstermin året efter. Desuden diskuterede studienævnet, hvorvidt det bør specificeres i studieordningen, hvilke eksamener der udbydes på andre semestre. Der var bred enig om, at det skal være muligt for studerende, der vender tilbage til studiet på skæve tidspunkter, at kunne færdiggøre fag uden undervisning hurtigst muligt. Dog blev det i denne forbindelse påpeget, at studerende skal stilles ens, og at udbud af fag på ”forkerte” semestre ikke kan begrundes i en stor mængde studiestartsmerit.

Det blev desuden diskuteret, om udbud af fag på ”forkerte” semestre kan betyde adfærdsændringer for professionsbachelorere, der evt. får tilmeldt sig fag for tidligt. Disse studerende tilmeldes, ifølge bekendtgørelsen, automatisk 2 og 3 prøvforsøg, hvorfor eksamensforsøg kan være opbrugt hurtigt ved en fejltilmelding. Jan Laursen gav i denne forbindelse udtryk for en skepsis ved at give frit spil til at følge fag, når de studerende selv ønsker det. Studienævnet besluttede derfor at specificere i studieordningerne, at fag uden undervisning anbefales placeret på konkrete semestre, men at disse kan følges på et andet semester, såfremt en studieplan er godkendt af studielederen. Et udkast til formulering af studieordningsteksten godkendes på næste studienævnsmøde.

Punkt 11: Drøftelse af ændring af nuværende BDE uddannelsesstruktur

Jan Laursen orienterede om uddannelsesstrukturen på BDE, og lagde vægt på BDE iværksættervejen, hvor studiediagrammet giver mulighed for et 1-årigt praktikforløb kombineret med andre eksamensaktiviteter sideløbende. Det administrative system til eksamenstilmelding understøtter dog ikke 1-årige praktikforløb, hvorfor der er opstået problemer i forbindelse med BDE-studerendes tilmelding til praktik og efterfølgende afleveringstidspunkt for eksamensopgaven. Fagstudienævnet besluttede derfor at ændre studiediagrammet for BDE, så studerende i Business Factory tilmelder sig praktikken på 8. semester, ligesom studerende på BDE Classic. Eksamensaktiviteten for ingeniørpraktik – BDE iværksætter udbydes derfor fremover kun i foråret.

Punkt 12: Drøftelse af reksamensform ved større skriftlige opgaver

Den nuværende reksamensform ved større skriftlige afleveringer på ingeniøruddannelserne har givet anledning til tvivl blandt de studerende, da de ofte informeres forskelligt omkring retningslinjerne for reksamen. De studerende i studienævnet informerede om, at mange studerende træffer et bevidst valg om at aflevere eksamensopgaven i reksamensterminen, da det kan være svært at nå at færdiggøre opgaver til den fastsatte deadline ved den ordinære eksamenstermin. Mette Sørensen kommenterede i denne forbindelse, at reksamensformen er fordelagtig for de studerende, da denne giver mulighed for længere tids fordybelse i samme opgave, som påbegyndes ved den ordinære eksamenstermin. De studerende i studienævnet var enige om, at det aldrig bør være lettere at gå til reksamen, og at de studerende

i de fleste tilfælde vil vælge reeksamen, såfremt reeksamensformen ligger op til at forlænge afleveringsfristen. Jan Laursen tilsluttede sig de studerendes synspunkt og udtrykte en bekymring for, om der i fremtiden vil være for få studerende, der deltager ved den ordinære eksamen, såfremt reeksamensformen ikke ændres.

Lone Wraa informerede om muligheden for at stille større faglige krav til de ændringer, der skal indgå i reeksamensopgaven. De forventede ændringer af opgaven bør specificeres i kursusbeskrivelsen, og der kan fx tages udgangspunkt i en ændring af problemformuleringen. Jan Laursen støttede op om denne ændring men gjorde opmærksom på, at en formulering ikke nødvendigvis vil gøre, at kravet opfyldes.

Det blev besluttet, at Jan Laursen bringer punktet op på næste uformelle studieledermøde samt på instituttet, da der skal skabes en ensartet praksis på tværs af uddannelserne på BTECH. Det blev desuden besluttet, at studielederne tager problemstillingen op i fagmiljøet. Punktet drøftes derfor igen på næste studienævnsmøde.

Punkt 13: Drøftelse af kursusbeskrivelse for Bachelor's Project på GMM

Kursusbeskrivelsen for bachelorprojektet på GMM var medsendt som bilag til punktet. Det blev besluttet, at studienævnsupporter samt uddannelseskoordinator gennemgår fagbeskrivelsen for eventuelle rettelser/præciseringer af eksamenstiden inden næste udbud. Det blev foreslået at tage udgangspunkt i kursusbeskrivelsen for Loop 4 på BDE, hvor tiden for forskellige eksamensaktiviteter er specificeret.

Punkt 14: Drøftelse af kursusbeskrivelse for ingeniørpraktik – BDE iværksætter

En mulighed for gruppeaflevering ved praktikrapporten på BDE iværksætter fremgår ikke af fagbeskrivelsen. Der var blandt studienævnets medlemmer enighed om, at der som udgangspunkt heller ikke er fælles faglig og personlig læring i praktikken, hvorfor det er tænkt som et individuelt forløb

Det blev desuden diskuteret, at de studerende må forventes at have forskellige roller, på trods af at de gennemgår praktik i samme virksomhed. Derfor må man også forvente, at de studerende forholder sig individuelt til, hvad der opnås gennem praktikken. Studienævnet besluttede derfor, at de studerende fortsat skal aflevere en individuel praktikopgave.

Punkt 15: Individualisering ved gruppeopgaver

Studienævnet diskuterede den fremsendte sagsfremstilling og udkast til retningslinjer vedrørende individualisering. De studerende i studienævnet kommenterede i denne forbindelse, at det kan være svært at leve op til kravet om, at alle studerende skal bidrage med samme antal sider. De er dog fortalere for, at der skal findes en løsning på plagiatsituationer, hvor alle gruppemedlemmer skal stå inde for opgaver, der skrives sammen. Torben Tambo kommenterede, at gruppearbejde bør ses som et fælles stykke arbejde, hvor de studerende skal kunne stå på mål for forskellige afsnit og dele. Efter en nærmere drøftelse besluttede studienævnet, at det fremsendte udkast til retningslinjer sendes til skriftlig kommentering, hvor alle kan bidrage med eventuelle rettelser og kommentarer. Herefter tages punktet op på næstkommende studienævnsmøde.

Punkt 16: Fagstudienævnets praksis for Skype-eksamen

Per Lysgaard orienterede kort om håndtering af Skype-eksamener ved studienævnet for Aarhus School of Engineering, hvor de jævnligt afholder Skype-eksamener og har god erfaring med dette.

Efterfølgende drøftede studienævnet den fremsendte sagsfremstilling og besluttede at give mulighed for Skype-eksamen ved mundtlige eksamener, såfremt den studerende kan dokumentere særlige omstændigheder i forbindelse med eksamen, herunder fx elitesportsudøvelse, oversøisk permanent bopæl eller udveksling, hvor udlandsopholdet begynder før eksamen. Det forventes som udgangspunkt, at de studerende er fysisk til stede ved prøverne, der er forbundet med traditionel undervisning.

Studienævnet diskuterede desuden det fremsendte udkast til retningslinjer for Skype-eksamener, og godkendte disse. Det blev besluttet, at den studerende er 100% ansvarlig for det tekniske i forbindelse med eksamen, og at Skype-forsvaret, såfremt forbindelsen forsvinder, skal genoptages inden for hvad censor og eksaminator vurderer som rimelig tid. Et gentagende afbrudt skype-forsvar resulterer i et ikke bestået eksamensforsøg, da det er den studerendes ansvar, at der er en sikker skype-forbindelse. Studienævnets medlemmer var dog enige i ASEs praksis, hvor den studerende, såfremt der kan dokumenteres særlige omstændigheder der er skyld i afbrydelsen, får annulleret eksamensforsøget. De studerende kommenterede, at retningslinjerne ligger op til en fair håndtering, da de studerende selv skal gøre en aktiv indsats for at gennemføre Skype-eksamen.

Punkt 17: Fremadrettet håndtering af meritforløb for produktionsteknologer

Torben Tambo havde på forhånd informeret de involverede parter i modellen omkring en mulige beslutning om at afskaffe meritforløbet. Studienævnet var enige om en lang række argumenter for at afskaffe modellen, bl.a. at det ikke har været muligt at få et indgående kendskab til produktionsteknologers kurser, pensum m.v.

Det blev besluttet, at Jan Laursen orienterer Poul Erik Borg om indstillingen og beder ham viderebringe til arbejdsgruppen, at studienævnet ikke længere kan stå inde for meritmodellen. Studienævnets medlemmer var dog enige om vigtigheden i at pointere, at dette ikke udelukker produktionsteknologer fra at opnå merit på uddannelsen - dette bliver blot gennem en ansøgning om studiestartsmerit.

Punkt 18: Opfølgning på data vedr. handlingspunkter fra årligt statusmøde – full degree-studerende, optjening af ECTS (GMM og cand.polyt) samt førsteårsfrafald (GMM og BDE)

Studienævnet diskuterede de fremsendte bilag og påpegede, at der ikke fremgik nogen hovedtendens. Peter Lindgren kommenterede, at instituttet har haft specifikt fokus på rekruttering af full degree studerende. Mette Bak Odder orienterede i denne forbindelse om et muligt samarbejde med CUL om studieteknikarrangementer for nye studerende. Det er studievejledningens indtryk, at nye studerende ofte er i tvivl om det studietekniske, og hvorledes studielivet gribes an. Mette Bak Odder er i dialog med TEKO om et fælles arrangement for internationale studerende. Der arbejdes desuden på et lignende arrangement for nye danske studerende.

Studienævnet diskuterede desuden mulige initiativer for at mindske frafaldet på GMM. Studerende Channie Rasmussen kommenterede hertil, at nye studerende på GMM 2016 studieordningen alle udtrykker tilfredshed med studiet og den nye studieordning. På trods af dette er der dog alligevel faldet enkelte studerende fra. Efter samtaler med disse studerende er Mette Bak Odders indtryk, at de studerende udmelder sig på baggrund af forkert valg af studie.

Punkt 19: Selvstudieaktivitet som fag på BDE

Uddannelsesudvalget ved BDE har på baggrund af de studerendes store aktivitet i studierelaterede aktiviteter bragt den tidligere kursusbeskrivelse for selvstudieaktivitet til diskussion. Emnet har været til diskussion på det uformelle studieledermøde, hvor Jan Laursen oplevede opbakning, såfremt der udbydes en passende eksamensaktivitet. De studerende udtrykte forskellige holdninger til emnet og begrundede argumenterne for kurset i en anderledes læringsmetode. Argumenterne imod kurset bundede i en mangel i relation til uddannelsen og dennes formål. Det blev derfor diskuteret, om denne type kursus er relevant som studieaktivitet.

Det blev bragt til diskussion, om det vil give mening udelukkende at udbyde aktiviteten til BDE studerende, der ofte deltager i aktiviteter sideløbende med studiet. Torben Tambo kommenterede i denne forbindelse, at denne type aktivitet ikke giver samme mening for cand.polyt studerende. Studerende Channie Rasmussen tilsluttede sig samme holdning, og mente ikke at aktiviteten passer ind på GMM, da de studerende i forvejen har mange obligatoriske projekter indlagt på studiet.

De studerende stillede spørgsmål ved, hvilke type aktiviteter der kan godkendes til kurset. Det blev derfor besluttet, at Jan Laursen bringer typer af aktiviteter op på BDE Uddannelsesudvalget og medbringer en liste til næstkommende studienævnsmøde over mulige aktiviteter til godkendelse. Derefter træffer studienævnet beslutning om, hvorvidt kurset kan udbydes.

Punkt 20: Evaluering af vejledningsforløb foråret 2016

Der var blandt studienævnets medlemmer enighed om, at vejledningsforløbene for foråret 2016 er evalueret rigtig fint. Da de fleste forløb scorer højt, vurderede studienævnet, at de studerende må være tilfredse med vejledningen. Der blev dog stillet spørgsmål ved, om tallene passer, da de ligger tæt på hinanden. Et enkelt vejledningsforløb falder dog udenfor. De studerende nævnte dertil, at der, på trods af de fine tal, stadig bør fokuseres på at alle vejledningsforløb opnår gode evalueringer.

Punkt 21: Drøftelse af aftagerpanelet for Forretningsudvikling og Teknologi

Johnny Høj Henriksen fra Vestas udgår af aftagerpanelet. Torben Tambo undersøger, hvem studienævnet kan indstille som nyt medlem.

Punkt 22: Eventuelt

De studerende gjorde opmærksom på en problematik med uklare kursusbeskrivelser. Studienævnets medlemmer var enige om, at både fagmiljø samt administration skal samarbejde om en bedre proces, så kursusbeskrivelserne er i 100% overensstemmelse med undervisning og eksamensform.



Mødet sluttede kl. 12.00.

Indsigelsesfristen er 8 dage fra referatets udsendelse. Herefter vil referatet blive betragtet som godkendt.

Peter Lindgren
Formand

Sofie Veje
Referent
