

Referat af møde nr. 2 i Studienævnet for Forretningsudvikling og Teknologi

Tid: Tirsdag den 6. marts 2018 kl. 13.30-16.00

Sted: 8002-2105

Studienævnet for
Forretningsudvikling og
Teknologi

Dato: 9. april 2018

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Indstilling af ny studieleder for GMM
3. Godkendelse af nye og ændrede fag- og prøvebeskrivelser
Bilag: Fagbeskrivelser efterår 2018
Bilag: Oversigt – nye kurser og kurser med ændringer
4. Drøftelse af dispensation i forbindelse med fag med obligatoriske gruppeelementer
Bilag: Sagsfremstilling – obligatoriske gruppeelementer
5. Drøftelse af evalueringsordningen på Aarhus BSS på baggrund af skriftlig kommentering
Sagsfremstilling: Studienævnets overvejelser
6. Drøftelse af proces for studienævnets arbejde med administrative opgaver og vigtige kvalitets-
sikrings- og udviklingsmæssige opgaver
7. Status på behandling af merit, forhåndsgodkendelser og dispensationer
Bilag: Oversigt – sagsbehandling
Bilag: Notat vedr. behandling af dispensation
8. Nyt fra uddannelsesudvalgene
9. Eventuelt

Side 1/5

Til stede:

Lektor Hans Henrik Hansen (formand)

Lektor Torben Tambo (studieleder)

Adjunkt Marcus Tor Sommerbirk

Studerende Kira Svane Kristensen
Studerende Emma Pagh Kristensen
Studerende Thomas Bjerre Bojsen

Desuden deltog:

Lektor Jan Laursen (Observatør)
Sofie Veje, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening
Mette Bak Odder, Vejledning og studieinformation

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

Punkt 2: Indstilling af ny studieleder for GMM

Studienævnet indstillede lektor John Bang Mathiasen som studieleder for uddannelsen i Global Management and Manufacturing.

Dekanen har efterfølgende godkendt studienævnets indstilling.

Punkt 3: Godkendelse af nye og ændrede fag- og prøvebeskrivelser

Studienævnet godkendte de fremsendte fag- og prøvebeskrivelser med enkelte kommentarer. Det blev bl.a. diskuteret, at eksamensbeskrivelsen for Management of Technology (cand.polyt) bør inkludere oplysninger om, at de studerende også eksamineres i pensum. Studerende Thomas Bjerre Bojsen tilføjede, at eksamensformen tidligere har virket uklar underviserne imellem. Der var derfor enighed om, at eksamensformen bør afstemmes blandt underviserne.

Hvad angår faget New Business Creation: Entrepreneurship, Intrapreneurship and Interpreneurship (cand.polyt) diskuterede studienævnet, hvorvidt måden hvorpå faget afvikles stemmer overens med vægtingen. Studieleder Torben Tambo kigger nærmere på dette til næste fagudbud.

Studienævnet diskuterede endvidere fagbeskrivelsen for faget Supply Chain Management and Strategy (GMM). Studerende Emma Pagh Kristensen kommenterede, at eksamensformen ikke virker tydelig, og at det ikke fremgår, om de studerende også eksamineres i rapporten ved den mundtlige del af eksamen. Der var enighed om, at fagbeskrivelsen bærer præg af, at indholdet fra to tidligere kurser er slået sammen. Det blev desuden påpeget, at det ikke fremgår, om eksamen gennemføres i gruppe eller individuelt. Det blev besluttet, at underviserne på faget gennemgår og ændrer kursusbeskrivelsen på baggrund af studienævnets kommentarer.

Studienævnet drøftede desuden kursusbeskrivelsen for Automation af Industrielle Produktionsanlæg 1 (BDE). Der var enighed om, at der bør arbejdes med titlen for det nye valgfag, så fagområderne fremgår tydeligere. Titlen er efterfølgende ændret til Industri 3.0 – Automation af Industrielle Anlæg og Intelligente Styringer af Mekaniske Produkter.

I forbindelse med drøftelsen af nye og ændrede fag- og prøvebeskrivelser oplyste studieleder Jan Laur- sen, at der ændres i censurformen på Anvendte Matematik og Fysik på den nye 2018 studieordning, så studieordningen lever op til kravet om minimum 1/3 ekstern censur på blandt uddannelsens fag.

Studienævnet diskuterede desuden titel 'Loop', der anvendes i forbindelse med alle BDE semesterpro- jekter. Baggrunden for diskussionen skyldes manglende konsistens i anvendelse af titel i henholdsvis kursuskatalog, studieordninger og i kommunikation mellem studerende, VIP-miljø og administration. Jan Laursen orienterede om baggrunden for Loop-titlen, der har været anvendt de sidste mange år på BDE-uddannelsen. Der blev dog lagt vægt på vigtigheden i at skabe konsistens i anvendelsen af titler, og vigtigheden af at projektfag fremgår tydeligt, da disse er særlige for diplomingeniøruddannelserne.

Der var i studienævnet enighed om at ændre titel på semesterprojekter, så disse fremadrettet får føl- gende titel:

Fx: Teknologibaseret Konceptudvikling – Projekt.

Arbejdet med at skabe konsistens mellem titler i studieordninger, kursuskatalog og at ændre den dag- lige omtale af projekterne vil være en løbende proces på BDE-uddannelsen.

Punkt 4: Drøftelse af dispensation i forbindelse med fag med obligatoriske gruppeele- menter

Til punktet var fremsendt sagsfremstilling med listede spørgsmål til studienævnets drøftelse.

I løbet af efterårssemesteret 2017 er der set flere eksempler på studerende, der ekskluderes fra deres eksamensgrupper. Dette resulterer i, at flere studerende kort forinden eksamen ikke har mulighed for at leve op til kursusbeskrivelsens obligatorisk gruppekrav.

Studienævnet drøftede spørgsmålene, og der var enighed om, at studerende der ekskluderes fra grupper må genanvende problemformulering, teorivalg samt indsamlet empiri, da alle gruppemedlemmer har ejerskab over dette. Derfor kan alt information og materiale, indsamlet og produceret før opdeling af gruppen, benyttes af den studerende. Såfremt tekststykker fra den fælles opgave overføres til en indivi- duel opgave, bør det altid fremgå, hvorfra teksten stammer. Omfangsbestemmelserne ændres desuden ikke, såfremt en gruppe går i opløsning.

Det blev påpeget, at studienævnet i forbindelse med en tidligere drøftelse af udfordringen besluttede, at grupper som udgangspunkt skal coaches til at holde sammen. Der var enighed om, at dette altid skal være første løsning.

Det blev desuden foreslået, at det altid bør fremgå af gruppens proces- og ledelsesrapport, hvis gruppen går i opløsning.

Punkt 5: Drøftelse af evalueringsordningen på Aarhus BSS på baggrund af skriftlig kommentering

Studienævnet havde forinden studienævnsmødet drøftet evalueringsordningen ved en skriftlig høring. Som bilag til punktet var der derfor fremsendt oversigt over studienævnets overvejelser. Studienævnets formand Hans Henrik Hansen gennemgik overordnet de listede tilbagemeldinger og konkluderede, at man af tilbagemeldingerne kunne udlede, at der på ingeniøruddannelserne bør arbejdes mere med midtvejsevalueringer, herunder formalisering af disse, samt øgning af svarprocenten ved at integrere evalueringen som en afsluttende del af en undervisningsgang. Desuden blev det påpeget, at underviserne fremover bør blive bedre til at orientere de studerende om eventuelle tiltag på baggrund af evalueringerne.

Studienævnet diskuterede desuden muligheden for evaluering af fag, der udelukkende består af vejledning og derfor ikke kan midtvejsevalueres. Der følges op hos CUL, og punktet sættes på dagsordenen til næste studienævnsmøde.

Punkt 6: Drøftelse af proces for studienævnets arbejde med administrative opgaver og vigtige kvalitetssikrings- og udviklingsmæssige opgaver

Studienævnets formand Hans Henrik Hansen introducerede studienævnet til baggrunden for punktet, herunder studienævnets fokus på drift og mangel på større diskussion og drøftelse.

Hans Henrik Hansen forelagde studienævnet muligheden for at arbejde med driftsbaserede opgaver gennem skriftlige høringer og om nødvendigt nedsættelse af udvalg til at arbejde yderligere med høringerne.

Der var i studienævnet blandede holdninger til forslaget, og studieleder Torben Tambo argumenterede for, at driftsdelen bør bibeholdes på studienævnsmøderne, så udvikling og drift går hånd i hånd. Der blev i denne forbindelse givet flere eksempler på driftsdele, der ikke har været på dagsordenen på studienævnsmøder, og som derfor har ledt til udfordringer.

Det blev dog påpeget, at dette, ifølge standardforretningsordenen for studienævn på Aarhus Universitet, kun er muligt ved rutinesager. Desuden blev det påpeget, at et studienævnmedlem altid har ret til ikke at tilslutte sig behandlingsmåden, og at sagen i et sådant tilfælde optages på næstkommende studienævnsmøde. Studienævnet besluttede derfor, at skriftlig høring anvendes ved rutinesager.

Punkt 7: Status på behandling af merit, forhåndsgodkendelser og dispensationer

Studienævnet gennemgik det fremsendte bilag med oversigt over antal og typer af sager behandlet i dispensationsudvalget. Der var ingen yderligere kommentarer.

Punkt 8: Nyt fra uddannelsesudvalgene

Der var intet nyt fra uddannelsesudvalgene.

Punkt 9: Eventuelt

Der var intet til punktet.



Mødet sluttede kl. 15.30.

Side 5/5

Indsigelsesfristen er 8 dage fra referatets udsendelse. Herefter vil referatet blive betragtet som godkendt.

Hans Henrik Hansen
Formand

Sofie Veje
Referent
