

Medlemmerne af Studienævnet for Forretningsudvikling og Teknologi

**Referat af møde nr. 6* i Studienævnet for
Forretningsudvikling og Teknologi samt konstituerende møde****

Studienævnet for
Forretningsudvikling og
Teknologi

Tid: Fredag den 4. februar 2022, kl. 10 - 12

Sted: 8002-2105

Side 1/5

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Orientering om fremdrift ift. den nye studieordning på cand.polyt.
3. Drøftelse af ensrettede modeller for merit, herunder studiestartmerit
Bilag 3a: Produktionsteknolog, bilag 3b: Logistikøkonom
4. Drøftelse af variation i eksamensformerne på ingeniøruddannelserne
5. Nyt fra uddannelsesudvalgene
6. Eventuelt, møde nr. 6
7. Orientering om studienævnets arbejde v/formanden
Bilag 7a: Forretningsorden for studienævn, Bilag 7b: Studienævnets vigtigste opgaver
8. Overlevering til det nye studienævn og afsked med det gamle
9. Valg af formand for studienævnet
10. Valg af stedfortræder for formand
11. Valg af næstformand (vælges blandt de studerende)
12. Nedsættelse af dispensationsudvalg
Bilag 12: Delegationsskrivelsen
13. Forslag til fremtidige punkter
14. Eventuelt, konstituerende møde

*) Punkt 1 - 6

**) Punkt 7 - 14

Til stede:

Lektor Hans Henrik Hansen
Lektor Torben Tambo
Ingeniørdocent John Bang Mathiasen
Ingeniørdocent Jan Laursen
Studerende Rasmus Støttrup (online)
Studerende Frederik Vest Jørgensen
Studerende Bjarne Elsgaard Eskildsen
Studerende Martin Anker Jensen

Desuden deltog:

Mette Bak Odder, Vejledning og Studieinformation (observatør)
Mads Ulrik Pedersen, Studienævnsbetjening og Rådgivning (observatør)
Tine Fuglsang, Studienævnsbetjening og Rådgivning (referent)

Fraværende med afbud:

Studerende Mathias Wahlfelt

Punkt 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2. Orientering om fremdrift ift. den nye studieordning på cand.polyt.

Studielederen for cand.polyt. orienterede om fremdriften ift. den nye studieordning. Der er lavet udkast til fire kursusbeskrivelser: Vedrørende henholdsvis Forbrug og Forsyning inden for toningen Energi, og vedrørende henholdsvis Back og Front inden for toningen Digital. Der er endvidere lavet fagpuljer ift. obligatoriske fag, toningsfag og valgfag. Udkastet til den nye studieordning har været i høring hos: BTECH's ledelse, dekanatet, uddannelsesudvalget, studienævnet, aftagerpanelet og det kollegiale miljø, censorkorpset mangler.

Der arbejdes endvidere på at finde en passende engelsk term for 'toning' samt en begrundelse for de tre toningsmuligheder. Studielederen for BDE foreslog at gøre brug af anbefalede forløb, hvilket alligevel giver en klar linje. Studielederen for GMM pegede på, at det er vigtigt, at toningsmulighederne er tydelige. Næste skridt i processen er yderligere høringer i dekanatet samt i censorkorpset, færdiggørelse af kursusbeskrivelserne for de nye fag, den systemtekniske opsætning samt klargøring af informationsmateriale.

Punkt 3. Drøftelse af ensrettede modeller for merit, herunder studiestartmerit

Studielederen for BDE fremlagde problemstillingen ift. studiestartsmeritter, hvor der skal foretages en vurdering af tidligere beståede fag og kurser. De obligatoriske fag giver ikke problemer, men valgfagene er en stor udfordring. Der skal tages stilling til, om der kan gives merit for disse, uanset at nogle fag aldrig ville blive udbudt på uddannelsen. Ofte ønsker de studerende ikke merit for valgfagene, da mulighederne for toninger, dermed kan forsvinde, og de studerende risikerer at komme ud med en dårligere profil. Derudover kan der også være en problematik ift. at give merit for nogle fag på eksempelvis maskiningeniøruddannelsens første semester, som på BDE typisk først kommer på valgfagssemesteret på 6. semester.

Studielederen for BDE spurgte studienævnet, hvad der bedst giver mening ift. vurdering af merit. Han fremhævede, at der skal være tale om en objektiv vurdering, og dermed det samme udgangspunkt fra gang til gang. ECTS, fagindhold og det faglige niveau skal vurderes. Studielederen for GMM pegede på, at merit skal passe ind i uddannelsen og uddannelsens struktur. Fra BSS Studiers side blev det bemærket, at valgfag ikke inkluderes i vurderingen af studiestartmerit på blandt andet Arts, hvor den studerende selv skal søge om merit for disse. Det undersøges derfor nærmere, om der er mulighed for kun at vurdere de obligatoriske fag ved studiestartmerit. Studielederen for GMM bemærkede endvidere, at proceduren for studiestartmerit ligger sent i forhold til semesterstart. Det tilstræbes, at afgørelserne på startmerit er på plads inden første undervisningsgang.

Studielederen for GMM ønskede desuden at drøfte to meritmodeller for henholdsvis Produktionsteknolog AK, Erhvervsakademi MidtVest og Logistikøkonom AK, University College Lillebælt. Modellerne er udarbejdet med afsæt i den nye dansksprogede GMM studieordning for 2022. Studielederen har gennemgået alle kursusbeskrivelser. Der lægges op til et sammenhængende forløb og henholdsvis 1,5 og 1 års merit. Det næste skridt vil være at afholde møde med de pågældende uddannelser. Studievejlederen pegede på, at det er vigtigt at være opmærksom på, at de studerende skal opfylde adgangskravene til GMM, både de generelle og de specifikke. Studielederen for BDE fremhævede endvidere, at kvalifikationsrammen med de forskellige niveauer skal overholdes. Det væsentlige er, at det faglige niveau er tilstrækkeligt højt. Han advarede endvidere imod at give for meget merit.

Punkt 4. Drøftelse af variation i eksamensformerne på ingeniøruddannelserne

I henhold til eksamensbekendtgørelsen skal uddannelserne omfatte en variation af eksamensformer, der afspejler undervisningens indhold og arbejdsformer. På den baggrund blev det drøftet, om variationerne er store nok på de tre ingeniøruddannelser, hvor en stor del af eksamenerne er en rapport med mundtligt forsvar. Formanden for studienævnet indledte med at understrege, at der er nogle fag, hvis fagindhold og pædagogik fordrer en mundtlig eksamen. Han fremhævede ligeledes, at ikke alle fag er egnede til skriftlig udprøvning. Der var bred enighed om, at eksamensformen skal afspejle undervisningens opbygning og arbejdsform. Studielederen for cand.polyt. pegede endvidere på, at selvom et stort antal eksamener har samme eksamenskode, dækker de over forskellige variationer af skriftlige opgaver fra projektrapport til udprøvning af pensum.

Studielederen fra BDE pegede på mundtlige eksamener, der er sammensat af eksempelvis to fagområder, hvor det ikke er ligegyldigt, hvilket spørgsmål der trækkes, da det ene område kan være sværere end det andet. En skriftlig udprøvning vil ifølge studielederen kunne løse denne problematik. Alternativt blev det foreslået, at der trækkes to spørgsmål til den pågældende mundtlige eksamen, et fra hvert fagområde. Der blev peget på, at der er nogle typer af fag, der ikke lægger op til en ren skriftlig eksamen. Studielederen fra BDE fremhævede, at der er mange variationer inden for skriftlige eksamener og nævnte blandt andet multiple choice eksamen og portefølje-eksamen.

Blandt de studerende var der enighed om, at der er en god variation af eksamensformer på uddannelserne. Generelt er kombinationen af en skriftlig opgave med mundtligt forsvar populært blandt de studerende. Ift. ren mundtlig eksamen blev det fremhævet, at det er at foretrække, at der enten er forberedelse eller kendte spørgsmål. Studielederen for GMM pegede desuden på, at det af kursusbeskrivelsen skal fremgå, hvordan eksamenen foregår.

Sammenhæng mellem ECTS og antal lektioner blev ligeledes drøftet. Det blev bemærket, at dette kan variere fra uddannelse til uddannelse, hvor ingeniøruddannelserne typisk har mange lektioner. Fordelingen af undervisning og læsning ift. antal ECTS kan ligeledes variere fra fag til fag og beror dermed på en faglig vurdering. Der var derfor bred enighed om, at denne fordeling drøftes mellem studieleder og fagansvarlig.

Punkt 5. Nyt fra uddannelsesudvalgene

- GMM: Der er kick off arrangement i den kommende uge for samtlige GMM-studerende, blandt andet med teambuilding. Ift. omlægningen af uddannelsen til dansk, er 1. semesters fag klar, der kigges nu på kursusbeskrivelser for 2. semester.
- BDE: Der har været fokus på studiemiljø, der er penge til aktiviteter ift. dette.
- Cand.polyt.: Der har ikke været møde siden sidst.

Punkt 6. Eventuelt, møde nr. 6

Formanden efterspurgte viden ift., om uddannelsernes fagindhold og undervisning afspejler de typiske jobfunktioner, som de studerende får efterfølgende. Studielederen for BDE pegede på dimittendundersøgelsen. Studielederen for cand.polyt. på Uddannelseszoom, hvor der kan laves sammenligninger uddannelserne imellem. Formanden efterlyste imidlertid en mere specifik projekt/job portefølje med særligt fokus på ingeniøruddannelserne, hvor informationen kan bruges til at tilpasse uddannelsernes undervisningseksempler, fagindhold og fagstruktur.

Formanden foreslog derfor, at vejlederne i en oversigt noterer, hvad hvert enkelt bachelorprojekt omhandler, hvilken virksomhed der er tale om, og hvor dimittenden får arbejde efter bachelorprojektet. Der var bred enighed om, at det var en god ide, og det blev foreslået, at der også indsamles viden for praktik og virksomhedsprojekter, da de studerende ofte efterspørger nogle konkrete eksempler og inspiration til projekter. Observatøren for cand.polyt. foreslog endvidere at inddrage BDE-foreningen eksempelvis ift. indsamling af data eller via BDE hjemmesiden ift. information om projekterne. Formanden sætter gang i initiativet.

Punkt 7. Orientering om studienævnets arbejde v/formanden

Til punktet var fremsendt forretningsorden for studienævn og oversigt over studienævnets vigtigste opgaver. På den baggrund orienterede studienævnformanden om studienævnets opgaver i form af kvalitetssikring af uddannelser og undervisning. Dette indbefatter blandt andet godkendelse af fagudbud og kursusbeskrivelser, opfølgning på undervisningsevalueringer, kvalitetssikring af studieordninger, inddragelse i forbindelse med årlig status på uddannelserne samt udtalelser i øvrige sager af betydning for uddannelse og undervisning. Afgørelser vedrørende dispensationer er delegeret til dispensationsudvalget, og merit håndteres af studielederne.

Punkt 8. Overlevering til det nye studienævn og afsked med det gamle

Studienævnformanden takkede de afgangende studienævnrepræsentanter Rasmus Støttrup og Mathias Wahlfelt for arbejdsindsatsen og samarbejdet. Bjarne Elsgaard Eskildsen indtræder som ny studienævnrepræsentant for GMM. Desuden fortsætter Frederik Vest Jørgensen som observatør for GMM, og Martin Anker Jensen som observatør for cand.polyt.

Punkt 9. Valg af formand for studienævnet

Lektor Hans Henrik Hansen blev valgt som formand for studienævnet.

Punkt 10. Valg af stedfortræder for formand

Ingeniørdocent John Bang Mathiasen blev valgt som stedfortræder for formanden.

Punkt 11. Valg af næstformand (vælges blandt de studerende)

Studerende Bjarne Elsgaard Eskildsen blev valgt som næstformand. Han vil ligeledes deltage som repræsentant i Aarhus BSS Uddannelsesforum.

Punkt 12. Nedsættelse af dispensationsudvalg

Studienævnet nedsatte et dispensationsudvalg bestående af lektor Hans Henrik Hansen og studerende Bjarne Elsgaard Eskildsen.

Punkt 13. Forslag til fremtidige punkter

Den nye studenterrepræsentant har særligt fokus på de studerendes trivsel, og ligeledes på den særlige situation de studerende står i efter den lange periode, hvor corona har grebet ind i undervisning og eksamen. Han foreslog derfor et punkt til næste studienævnsmøde, hvor der er fokus på bedre sammenhængskraft mellem semestre og studieretninger, så de studerende får et bedre tilhørsforhold og større tilknytning til uddannelsen. Studielederen fra GMM var enig i, at det er vigtigt at lære af og med hinanden, også på tværs af uddannelserne.

Punkt 14. Eventuelt, konstituerende møde

Der var ikke noget til punktet.

Mødet sluttede kl. 12.

Hans Henrik Hansen, formand / Tine Fuglsang, referent