

Medlemmerne af Studienævnet for Forretningsudvikling og Teknologi

Referat

Referat møde nr. 7* og konstituerende møde i Studienævnet for Forretningsudvikling og Teknologi**

Tid: tirsdag den 7. februar 2023, kl. 13.00 – 15.00

Sted: 8002-2105, BTECH

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Opfølgning siden sidst
Bilag 2: Referat fra aftagerpanelmøde
3. Drøftelse af undervisningsevalueringsresultater for efteråret 2022
Bilag 3a: E22, BDE, 3b: E22, GMM/GLDP, 3c: E22, POLYT
4. Drøftelse af større engagement på tværs af uddannelserne
5. Drøftelse af fysisk fremmøde
6. Nyt fra uddannelsesudvalgene
7. Eventuelt, møde nr. 7
8. Orientering om studienævnets arbejde v/formanden
Bilag 8a: Forretningsorden for studienævn, 8b: Studienævnets vigtigste opgaver
9. Overlevering til det nye studienævn og afsked med det gamle
10. Valg af formand for studienævnet
11. Valg af stedfortræder for formand
12. Valg af næstformand (vælges blandt de studerende)
13. Nedsættelse af dispensationsudvalg
Bilag 13: Delegationsskrivelsen
14. Forslag til fremtidige punkter
15. Eventuelt, konstituerende møde

Mads Ulrik Pedersen

Uddannelsesrådgiver

Dato: 7. februar 2023

Ref: MUP

Side 1/12

*) Punkt 1 - 7

**) Punkt 8 – 15

Til stede:

Lektor Hans Henrik Hansen (formand)

Lektor Torben Tambo

Ingeniørdocent John Bang Mathiasen

Ingeniørdocent Jan Laursen (observatør)

Studerende Frederik Vest Jørgensen (observatør, GMM)

Studerende Maiken Lydholm (observatør, GMM)

Studerende Tobias Tschiskale (observatør BDE)

Desuden deltog:

Mette Bak Odder, Vejledning og Studieinformation (observatør)

Mads Ulrik Pedersen, Studienævnsbetjening og Rådgivning (referant)

Fraværende med afbud:

Tine Fuglsang, Studienævnsbetjening og Rådgivning

Referat:

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsordenen uden kommentarer.

2. Opfølgning siden sidst

Til punktet var vedlagt referatet fra seneste aftagerpanelmøde den 16. december 2022.

Hans Henrik gennemgik de væsentligste inputs fra aftagerne:

- **Digitalisering:** Med digitalisering kan man følge produktionen i *real-time*; og den dataopsamling er virksomhederne meget interesserede i. Hans Henrik bemærkede, hvordan BTECH allerede er i gang med at danne forskningscentre inden for *Digitalisering*; man vil publicere inden for området, og ønsket er samtidig, at området skal gennemsyre instituttets uddannelser.
- **Den grønne omstilling:** Virksomheder er underlagt lovmæssige krav om "det grønne regnskab". Det betyder, at virksomheder i fremtiden *skal* fokusere på dette område; det vil endda være et konkurrenceparameter. John fortalte, hvordan man har et valgfag inden for området, og Torben fortalte, at det samme var tilfældet på polyt. John tilføjede, at man på den nye GLDP i endnu højere grad også vil komme til at trække fokus på den grønne omstilling ind på flere fag på uddannelsen.

Hans Henrik fortalte dernæst, at Dovista havde tilbudt, at en yngre medarbejder, uddannet på BTECH, kunne komme ud på instituttet og fortælle om, hvad det vil sige at være ingeniør.

I forhold til det nuværende aftagerpanel, har det været en udfordring, at der har været et frafald blandt panelets medlemmer. Torben har derfor indkaldt til et møde med panelets formand for at drøfte panelets sammensætning fremover.

Frederik kommenterede, at han ud fra referatet umiddelbart fik indtrykket, at aftagerpanelet i høj grad var interesseret i GMM-området og mindre grad i BDE.

Hans Henrik svarede, at dette kunne skyldes den type, som sidder i aftagerpanelet, da de måske i højere grad vil interessere sig for produktion frem for udvikling. Torben svarede dog til dette, at der i det nuværende aftagerpanel i hvert fald sad to, som begge i høj grad er produktudviklere med en mekanik-baggrund.

3. Drøftelse af undervisningsevalueringsresultater for efteråret 2022

Til punktet var vedlagt aggregerede rapporter for undervisningsevalueringerne i efteråret 2022 for henholdsvis BDE, GMM/GLDP og TBBD.

På Aarhus BSS behandles evalueringerne sådan, at kurser som bedømmes mellem 1 og 5 kan gå i rød (under 3,2), gul (mellem 3,2 og 3,8) og grøn (3,8 og over). Går kurset i gul sættes kurset på observationsliste med opfølgning året efter. Går kurset i rød, skal der udarbejdes en skriftlig redegørelse fra underviserens side.

Herefter gennemgik Hans Henrik evalueringresultaterne for efteråret 2022 på de forskellige uddannelser med udgangspunkt i kurser, der gik i gul eller rød samt kurser, som har fået en væsentlig anderledes evaluering fra forrige år.

BDE

Hans Henrik bemærkede, at den gennemsnitlige svarprocent på BDE var 40%, hvilket ikke er helt tilfredsstillende, særligt fordi man tidligere har ligget væsentligt højere. Der blev nævnt, hvordan man har gjort en indsats for at hæve svarprocenten, blandt andet ved at bruge tid på evaluering og feedback i undervisningen.

Grunden til at dette ikke havde den ønskede effekt, tilskrev studienævnet til dels et lavt fremmøde til selve undervisningen.

Tobias tilføjede, at det muligvis var en lidt udfordret årgang, han tilhørte. Det er ikke alle, som har den samme energi, og fremmødet kan være meget forskelligt afhængigt af linjerne.

Tobias tilføjede, at det også nogle gange havde noget at gøre med det konkrete fag. Nogle studerende deltog ikke i undervisningen (eksempelvis inden for økonomi), fordi de mente, at de havde været igennem det på handelsskolen. Til dette svarede Jan, at det var meget få studerende på uddannelsen, som kom med en handelsskolebaggrund.

Web Technologies

Kurset er gået fra 3.9 i E21 til 3.0 i E22

Jan kommenterede, at den negative udvikling fra 2021 til 2022 var overraskende, og særligt den absolutte vurdering på 3.0 var ikke tilfredsstillende. Jan bemærkede det kuriøse i, at der umiddelbart var flere evalueringer end fremmødte, og i det hele taget har man oplevet, at denne årgang har været udfordret af corona.

Derudover diskuterede studienævnet, om en årsag til den negative evaluering af *Web Technologies* kunne skyldes at faget i sin undervisnings- og eksamensform er lidt anderledes end uddannelsens øvrige fag.

Tobias tilføjede, at det fra de studerendes synspunkt, kunne skyldes, at underviseren er meget hurtig i sin undervisning; der stoppes sjældent op og gives tid til

refleksion. Det kan derfor være svært for de studerende følge med i faget, og så vælger nogen måske at blive derhjemme i stedet for.

Hans Henrik svarede, at dette umiddelbart er normal undervisningspraksis på universitetet, og derfor også noget de studerende må forvente.

Afslutningsvist svarede Jan, at han forventer en højere vurdering på faget næste gang, men der vil blive lavet en skriftlig redegørelse, fordi faget gik i rød i E22.

GMM/GLDP

Her var den gennemsnitlige svarprocent på 58%. John kommenterede, at selvom det over en bred kam kan siges at være ok, er der fag, hvor det er for lavt. Der gøres en stor indsats for at hæve svarprocenten ud fra samme principper som BDE.

Maiken fortalte, at der på hendes årgang er 8 ugers undervisning og 8 ugers projekt. Man evaluerer derfor, når man kun er "halvvejs". Det ville umiddelbart give mere mening at evaluere faget, når man kender udbyttet; men hun anerkendte, at det er svært, at samle de studerende igen efter de første 8 uger. Den nye ordning på uddannelsen, som hedder 4+8+4 vil gøre det nemmere at samle dem.

Derudover tilføjede Maiken, at det var hendes indtryk fra andre studerende, at de som ikke svarer ofte er tilfredse og derfor ikke synes, at de har så meget at sige.

Enabling Technologies

Kurset er gået fra 2.7 i E21 til 3.9 i E22

John kommenterede, at han var meget glad og roste underviserne for denne udvikling. Det er første gang, at kurset går i grøn.

Industrial Accounting and Economy

Kurset er gået fra 3.0 i E21 til 3.3 i E22.

Maiken kommenterede, at det er en udfordring ved kurset, at der er to undervisere, som kører hver deres spor, hvorefter det er de studerendes opgave selv at få de to spor til at hænge sammen til eksamen. Derudover er det et svært fag, fordi det ikke ligner andre fag på uddannelsen. Faget har et stort pensum, og der vises mange slides på få timer. Fremmødet på kurset opleves dog som højt, hvilket formentlig skyldes, at de studerende ikke vil misse noget.

John fortalte, at man siden sidst har været inde og ændre en smule i kurset, sådan at man har sorteret ting fra, og lavet et mere strømlinet fokus på produktion.

Afslutningsvist kommenterede John, at måden der evalueres på, er problematisk; nogle fag som tages af GMM/GLDP-studerende kommer for eksempel ikke til John, fordi de er forankret på BDE.

Company-Related Project 3

Faget gik i gult med 3.6.

John kommenterede, at det måske skyldes, at de studerende har været i grupper på 1. og 2. semester, hvorefter de nu er alene på 3. semester. Man vil derfor sætte noget ekstra vejledning ind fra næste gang.

Maiken svarede til dette, at hun som studerende ikke helt kunne genkende dette billede; det var netop det at få mulighed for at komme ud at arbejde selv, hun som studerende glædede sig rigtig meget til ved 3. semester.

Polyt.

Den gennemsnitlige svarprocent på TBBD var 36%.

Torben kommenterede, at dette også skulle ses i lyset af lavt fremmøde og det faktum at 77% af de studerende bor uden for kommunen.

Advanced Operations Management

Kurset er gået fra 3.3 i E21 til 3.0 i E22.

Torben kommenterede, at der blandt andet har været nogle sproglige barrierer i forhold til underviserne, hvilket også afspejles i evalueringen.

Torben kommenterede også, at det er et fag, hvor man forsøger at blæse og have mel i munden. Man skal forsøge at favne alle, men ca. halvdelen af kursets deltagere har en tung operations-management-baggrund, og faget skulle gerne skubbe disse fremad, mens den anden halvdel også skulle tænkes ind.

Med den nye studieordning vil den anden halvdel fra E23 have mulighed for at vælge noget andet, hvilket forhåbentligt vil bidrage til en bedre balance på holdet.

Torben har bedt nogle af underviserne om at beskrive, hvilke kompetencer det forventes, at de studerende har, når de starter på kurset.

Torben fortalte, at der skal laves en skriftlig redegørelse og ledelsen skal ind over, fordi kurset er gået i rød. Det er samtidig også et ledelsesmæssigt spørgsmål, fordi der er et stærkt ønske om bedre kompetencer inden for området.

Management of Technology

Kurset er gået fra 3.6 i E21 til 3.5 i E22

Torben kommenterede, at underviserholdet fra E23 bliver mindre, sådan at fagligheden også indsnævres, når noget af det ryger over i det digitale spor. Torben tilføjede, at der somme tider kan være en idé om, at det altid ville være bedst med

kun én underviser. Dog vil man også gerne aktivere forskningsmiljøet og vise det frem i undervisningen – og dette er netop muligt her.

Torben bemærkede, hvordan de studerende er overvejende tilfredse med underviserne. De negative evalueringer er ikke enstemmige, idet nogle ønsker flere cases, andre færre cases; nogle er negative over for gruppearbejde; andre kommenterer, at det er dårligt, at kurset ikke udbydes i Aarhus eller online.

Nogle svarede, at pensum var for stort og Torben efterspurgte i den forbindelse en ensretning på instituttet.

Afslutningsvist konkluderede studienævnet, at faget sættes på observationsliste frem mod næste års evaluering.

People and Technology

Kurset gik fra 3.6 i E21 til 3.6 i E22.

Torben kommenterede, at de studerende blandt andet har udvist utilfredshed i forhold til det pres, der blev lagt på dem i undervisningen. Ifølge Torben burde dette lede til en mere generel diskussion om forholdet mellem undervisningsmiljøet og hensynet til de studerendes trivsel på den ene side og de faglige krav og eksamination i pensum på den anden. Jan og John påpegede, at undervisningen og eksamen først og fremmest bør tilrettelægges med fokus på pensum.

Hans Henrik spurgte om kurset fortrinsvist blev undervist som envejskommunikation, men Torben svarede, at der var masser af variation i undervisningen.

Torben påpegede, at der er brug for at tale om den mere generelle trivselsdel og hvordan man på instituttet skal reagere på denne trivselsmæssige udfordring.

Studie- og trivselsvejleder Mette Bak Odder kommenterede, at hun ikke oplevede de studerende, som meget sensitive eller som nogen der forventer særbehandling, men at det var vigtigt, at underviserne også har fokus på trivsel i undervisningen.

Torben tilføjede, at man har ændret eksamensformen fra en 3-timers stedprøve til en 24-timers hjemmeopgave, hvilket har forbedret karaktergennemsnittet.

Som konklusion var studienævnets medlemmer enige i, at 3.6 i udgangspunktet ikke var alarmerende, men at kurset kommer på observationslisten, fordi det går i gult. Der forventes forbedring, da det nu er 4. gang kurset skal gennemføres.

4. Drøftelse af større engagement på tværs af uddannelserne

Hans Henrik henvendte sig til studenterrepræsentanterne og fortalte, hvordan der mellem studienævnets uddannelser kan være en silo-tænkning, hvor de studerende fra de forskellige uddannelser mest er for sig selv. Spørgsmålet er, hvorfor der ikke er nogle fælles aktiviteter, som går på tværs af uddannelserne.

Maiken svarede, at det, der i hendes optik fordrer sociale aktiviteter, i første omgang er faglige fællesskaber. Derfor har fokus hos de studerende også været at skabe sociale relationer og samvær "vertikalt" på uddannelserne gennem aktiviteter på tværs af forskellige semestre. Det at man har valgfag sammen kan være en god katalysator for det sociale.

Jan svarede, at BDE'ere og GMM'ere havde gode muligheder for at tage valgfag sammen også.

Til dette svarede Maiken, at det er forholdsvist låst på den gamle studieordning, hvor man først får mulighed for at tage valgfag med den anden uddannelse fra 7. semester. Hun forventede, at den nye GMM/GLDP, hvor man kan starte tværfagligt på sigt kan hjælpe til det sociale på instituttet; for det er det faglige, som de fleste studerende i første omgang er her for.

Hans Henrik undrede sig over, hvorfor man ikke ser nogen sociale arrangementer blandt de studerende som tidligere, f.eks. filmaftener eller lignende.

Jan svarede, at han har haft møde med SA, og de fortæller, at det sværeste er at rekruttere frivillige til det. De vil meget gerne arrangere sociale arrangementer, men de ville helst have, at der kom en studerende med et konkret ønske.

Frederik og Maiken fortalte, at det er nogle enkelte personer i foreningerne, der er involveret i de sociale arrangementer. Frederik fortalte, at der tidligere har været snak om et bredt udvalg, der kunne samles til at lave noget fælles; men problemet er at finde nye frivillige. Der er heldigvis tre nye engagerede i GMM-foreningen, men det hjælper i udgangspunktet ikke på det tværfaglige.

Jan fortalte, at der for 10 år siden kom folk til arrangementer tirsdag, torsdag og måske over 100 personer i fredagsbaren, hvilket ikke sker mere. Nu ligger man til gengæld lavt på den sociale trivsel, hvilket tyder på at det sociale er efterspurgt.

Frederik tilføjede, at han fornemmede, at der har været et kulturskift bare inden for de sidste par år, særligt før og efter Corona.

John fortalte, at der den 9. februar holdes GMM association for 2., 4. og 6. semester med fornuftig opbakning. Hvis vi skal til at gøre noget for at ændre "silo-tænkningen", er vi nødt til at spørge om vi i virkeligheden er med til at fremelske

selvesamme? Sidste år til intro, havde man en GMM'er i spidsen for at køre intro og lave en fest på tværs af samtlige uddannelse, hvilket ikke lykkedes.

Maiken mente også, at der er sket et stort kulturskift under Corona. På GMM har man arbejdet meget for at få en kultur, hvor man møder op og deltager i sociale arrangementer. Hun påpegede hvor vildt det egentlig er at sige, at man har gået 3 år på universitetet og aldrig været med til en eneste fest på campus. Hun gentog sin pointe om, at det starter med det faglige: Hvis man samarbejder fagligt, begynder man også at tale sammen om andre ting. Og hvis det er det faglige folk primært kommer for, gælder det om at udnytte dette til at styrke det sociale.

Maiken tilføjede, at hun faktisk ikke kunne genkende billedet med, at det er dem fra Aarhus, der ikke dukker op, som ellers ofte bliver nævnt. På hendes årgang er de 4 fra Aarhus, og det er indtrykket, at de er de eneste som dukker op hver eneste gang. Det er i virkeligheden i højere grad, dem der bor tæt på, som bliver væk.

Tobias fortalte, at han i sidste semester havde prøvet, at en underviser lagde to hold sammen. Men folk delte sig stadig op i BDE'ere og GMM'ere. Dette kunne Hans Henrik genkende fra sin egen undervisning.

Maiken svarede, at det var hendes overbevisning, at man var nødt til at forcere det lidt og "tvinge" folk sammen. Det er i undervisningen man kan starte det.

5. Drøftelse af fysisk fremmøde

Hans Henrik gentog nogle af pointerne beskrevet foroven, da man også kom ind på dette i forbindelse med drøftelsen af engagement på tværs af uddannelserne.

Mette hæftede sig ved Maikens pointe om, at det ikke nødvendigvis er fordi man bor i Aarhus, at man bliver væk. Hun tilføjede, det derfor kunne være mere interessant at spørge, hvad der kunne gøre, at man blev interesseret i at dukke op.

Maiken svarede, at hun havde valgt en uddannelse i Herning, selvom hun bor i Aarhus, fordi at uddannelsen fagligt set er så spændende, at hun gerne vil pendle.

Tobias fortalte, at han oplevede medstuderende, som blev væk fra bestemte fag, fordi de mente, at de allerede havde været igennem stoffet på handelsskolen (Økonomi). I det hele taget oplevede Tobias, at engagementet på hans årgang var dårligt med lavt fremmøde til både undervisning og sociale arrangementer.

Jan påpegede, at man skal passe på med at løse problemer, som ikke findes; måske er der her tale om en særlig "corona-årgang", og man derfor kan håbe, at det bliver bedre med de næste årgange.

John svarede, at problemet med fremmødet er et generelt problem, man faktisk oplever på alle uddannelser, og vi skal passe på med at antage, at det bare er for-bipasserende og løser sig selv. Han tilføjede, at det er en ond spiral, fordi lavt fremmøde gør det umuligt at lave ”practice space learning” og gruppearbejde, hvilket kan betyde, at endnu færre gider at møde op.

Jan bemærkede, at studienævnets medlemmer var enige i, at der er et problem med fremmødet – men man har svært ved at identificere, hvad der skal gøres ved det. Det omhandler fag, som ingen problemer med fremmødet havde før Corona. Så det er svært *ikke* at tro, at det har noget med Corona at gøre. Og det ser desuden også ud til, påpegede Jan, at det går bedre med årgang 2022 end 2021.

Maiken svarede til dette, at denne forbedring netop ikke er kommet af sig selv, men skyldes, at man aktivt har gjort ting omkring studiestarten for eksempel.

I forhold til kandidatuddannelsen fortalte Torben, at han var enig i at afstanden til studiet ikke i sig selv var et problem i forhold fremmødet, men det i højere grad handlede om, at de studerende havde nok at lave ude i deres virksomheder.

Mette kommenterede, at hun havde indtryk af, at den nye årgang på TBBD havde mødtes meget på campus. Torben var enig i dette og svarede, at den forrige årgang også mødtes en del – dog i Aarhus.

Hans Henrik opsummerede og konkluderede, at studienævnet i første omgang af-venter og tager det op igen, hvis det ikke bliver bedre.

6. Nyt fra uddannelsesudvalgene

GMM/GLDP

John fortalte, at der ikke var så meget i forhold til GMM/GLDP. Der arbejdes med kursusudbuddet på den nye studieordning.

BDE

Jan havde ikke noget i forhold til BDE.

TBBD

Torben fortalte, at han havde haft en dialog med nogle kræfter på BDE, om at han gerne ville inviteres mere ind på uddannelsen, fordi der lige nu er en lav rekruttering fra vores egne bachelorer, mens man f.eks. rekrutterer mange fra VIA. I den forbindelse understregede han, at han gerne ville inviteres, da det skal sættes i den rigtige kontekst.

Maiken svarede, at det for GMM ville kunne fungere som et fast element for alle én gang om året.

Torben var dog lidt skeptisk ved, at det i så fald ville være alle semestre, som var samlet og det derfor kunne være vanskeligt at målrette oplægget.

Maiken argumenterede for, at man ikke tager skade af at høre det flere gang, fordi man tager noget nyt med hver gang. Hun hørte det første gang på 4. semester og gik kort tid efter hjem og undersøgte sine kandidatmuligheder. Nu er hun på 6. semester og ville ikke tage skade af at høre det igen.

Jan foreslog, at det i virkeligheden var en kandidatdag for diplomingeniører og HA'ere, man burde lave. Så kunne Torben være med til at arrangere det, og man kunne også tage ITKO med.

Mette tilføjede, at man også kunne forsøge at rekruttere fra erhvervsakademierne på sådan en dag.

Der var stor opbakning til Jans forslag fra hele studienævnet, og det blev aftalt, at Jan ville gå videre med idéen om en kandidatdag.

7. Eventuelt, møde nr. 7

Det 7. studienævnsmøde i Studienævnet for Forretningsudvikling og Teknologi 2022 sluttede kl. 14:27

8. Orientering om studienævnets arbejde v/formanden

Til punktet var vedlagt forretningsorden for studienævnet samt et notat om studienævnets vigtigste opgaver.

Hans Henrik gennemgik studienævnets væsentligste arbejdsområder, herunder at

- sikre løbende kvalitet
- bidrage til at udvikle uddannelserne og instituttet

Hans Henrik henvendte sig også særligt til de studerende og understregede vigtigheden af, at de bød ind med deres perspektiver.

9. Overlevering til det nye studienævn og afsked med det gamle

Hernæst gik studienævnet til konstituering af det nye studienævn for 2023.

10. Valg af formand for studienævnet

Hans Henrik Hansen blev genvalgt ved fredsvalg.

11. Valg af stedfortræder for formand

John Bang Mathiasen blev ved fredsvalg valgt som stedfortræder for formanden.

12. Valg af næstformand (vælges blandt de studerende)

Da der ikke er valgt nogle studenterrepræsentanter i studienævnet for forretningsudvikling og teknologi kunne der ikke vælges nogen næstformand.

Studienævnet diskuterede herefter problematikken i, hvor vanskelig og uigenemskuelig valgprocessen er for de studerende, som ønsker at stille op, og opfordrer endnu engang til, at dette område gøres enklere.

13. Nedsættelse af dispensationsudvalg

Til punktet var vedlagt delegationsskrivelsen for studienævnet.

Hans Henrik Hansen blev genvalgt til dispensationsudvalget.

Torben foreslog, at der måske en gang om året kunne gives et lille oplæg fra Hans Henrik, hvor han gennemgår forskellige sagstyper og principielle afgørelser.

14. Forslag til fremtidige punkter

Hans Henrik fortalte, hvordan studienævnet i høj grad følger et forhåndsbestemt årshjul, som bestemmer dagsordenerne. Dog opfordrede han til, at studienævnets medlemmer og særligt de studerende ville byde ind med punkter og emner, som burde drøftes i studienævnet.

15. Eventuelt, konstituerende møde

Det konstituerende møde i Studienævnet for Forretningsudvikling og Teknologi 2023 sluttede kl. 14:43.