

Møde den: 1. maj 2024, kl. 10:00-12:00
8002-2105, Institut for Forretningsudvikling og Teknologi
Møde nr. 3 i Studienævnet for Forretningsudvikling og Teknologi

Referat

Til stede: Torben Tambo (Studienævnsformand og studieleder for TBBD) Jan Laursen (Studieleder for BDE), John Bang Mathiasen (Studieleder for GLDP/GMM), Lasse Baden Andreassen (GMM-studerende) og Lektor Ulrich Bjerre

Øvrige deltagere: Mette Bak Odder (studie- og trivselsvejleder) og Mads Ulrik Pedersen (uddannelsesrådgiver, referent)

Afbud: Mette Markusen (BDE-studerende), Majse Bergan Lund (BDE-studerende) og Anton Høj Myllerup Madsen (BDE-studerende)

Mads Ulrik Pedersen

Uddannelsesrådgiver

Dato: 1. maj 2024
Sags nr.: 2024-0689423
Ref: MUP

Side 1/7

Dagsorden

- 1. Godkendelse af dagsorden**
- 2. Godkendelse af stamdata til kursuskataloget foråret 2025**
- 3. Opfølgning vedr. GAI-deklarationer**
- 4. Opsummering af statistik på dispensationer m.m. E23**
- 5. Drøftelse af datarapporten for BDE 2024**
- 6. Drøftelse af datarapporten for GMM 2024**
- 7. Drøftelse af datarapporten for TBBD 2024**
- 8. Nyt fra uddannelsesudvalgene**
- 9. Eventuelt**

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsorden uden kommentarer.

2. Godkendelse af stamdata til kursuskataloget foråret 2025

Til punktet var vedhæftet oversigter over fagudbuddet for studienævnets tre uddannelser i foråret 2024 og evt. ændringer til stamdata.

Diplomingeniøruddannelsen i forretningsudvikling (BDE)

Jan Laursen fortalte, at der i fagudbuddet ikke var nogen ændringer udover fagbeskrivelsen til 'Kvalitetsledelse', som er under revidering.

Torben Tambo spurgte, om der er taget stilling til GAI. Jan Laursen fortalte, at man har haft det i med i overvejelserne, og at det kun er matematik, hvor man ikke vil tillade GAI som hjælpemiddel.

Diplomingeniøruddannelsen i global ledelse og design af produktionsnetværk (GMM)

John Bang Mathiasen fortalte, at man tidligere på et GMM-undervisermøde gennemgik fagudbuddet for både E24 og F25. Her identificerede man flere ændringer, som alt andet lige burde foretages i lyset af GAI og den lange planlægningshorisont for indrapportering af stamdata og kursusbeskrivelser, herunder at forlænge den mundtlige eksamenstid for et antal kurser. Prodekanen for uddannelse mente dog, at der i første omgang ikke skulle laves for mange ændringer til E24 & F25, inden man havde gjort sig erfaringer med sommereksamen 2024. Konklusionen blev, at det vil være muligt at ændre eksamensformerne til E24 og F25 med korte varsel, såfremt erfaringerne med sommereksamen 2024 indikerede et behov for dette.

I den forbindelse kunne John Bang Mathiasen ønske en mere agil planlægning.

Torben Tambo forespurgte, om det kunne lade sig gøre at dele pensum og evt. lektionsplaner i god tid på GMM i forhold til at sikre progression og undgå overlap med kurser på kandidatuddannelsen i teknologibaseret forretningsudvikling. John Bang Mathiasen fortalte, at kursusudbuddet afstemmes mellem BDE og GMM både i forhold til det strategiske plan og det forretningsudviklingsmæssige. Dog er man ikke så langt på dette tidspunkt, at man har pensum og lektionsplaner klar endnu.

Kandidatuddannelsen i teknologibaseret forretningsudvikling

Torben Tambo fortalte, at de to emnekurser inden for henholdsvis digitalisering og energi får nye navne i F25.

Derudover har man to 5 ECTS-valgfag i støbeskeen, som dog ikke er klar endnu. Forventningen er, at stamdata for de to fag kan behandles i skriftlig høring inden fristen den 17. maj 2024.

Studienævnet godkendte de indmeldte stamdata for foråret 2025 for alle tre uddannelser.

3. Opfølgning vedr. GAI-deklarationer

Torben Tambo fortalte, at det har været et lidt forvirrende forløb vedrørende udmeldinger om brugen af generativ AI som hjælpemiddel og de tilhørende deklarerationer.

Torben tilføjede, at der er sendt mails ud til de studerende, som skriver bachelorprojekt eller speciale i foråret, men der var i hans erfaring ikke nogen tilbagemeldinger fra de studerende, og det er uklart, om de har modtaget budskabet.

Mads Ulrik Pedersen tilføjede, at deklarerationerne også lægges på de enkelte afleveringsflows i Wiseflow for bachelorprojekterne og specialerne.

Derudover tilføjede Ulrich Bjerre, at det kan være svært, hvordan man som bedømmer egentlig skal forholde sig til deklarerationen; og at det i det hele taget ville være relevant at få afklaret præcist hvordan både studerende og bedømmere skal forholde sig, f.eks. hvad man må og ikke må, og hvad konsekvenser er, hvis man ikke vedlægger deklarerationen.

Jan Laursen erklærede sig enig i dette, og foreslog, at det blev tydeliggjort fra E24-semesterets start hvad de studerende må og skal i forhold til generativ AI og deklarerationen samt hvad konsekvensen vil være, hvis man ikke overholder kravene.

Mads Ulrik Pedersen fortalte, at han ville tage dette med tilbage til BSS Studier i forhold til efterårssemesteret 2024.

4. Opsummering af statistik på dispensationer m.m. E23

Til punktet var vedhæftet en dispensationsstatistik på tværs af fakultetets studienævn, som fremover vil blive præsenteret for studienævnene to gange årligt.

Studienævnet gennemgik statistikken og konkluderede, at man lå på et forholdsvis forventeligt niveau af sager i forhold til antallet af studerende.

5. Drøftelse af datarapporten for BDE 2024

Studieleder Jan Laursen præsenterede oversigten med sammenligninger af indikatorer for de sidste 3 kvalitetsår, og bad om studienævnets inputs til dette.

Generelt blev det bemærket, at det ser godt ud for uddannelsen, som har grønne indikatorer over hele linjen.

Jan Laursen påpegede dog, at man kunne kigge på den faglige og sociale trivsel som – om end indikatoren er grøn – er faldet; og man kunne således forvente, at dette kunne blive et handlepunkt til det kommende årlige statusmøde.

Torben Tambo bemærkede, at det er væsentligt at se på sammenhængen mellem den faldende trivsel og studieintensiteten, som også er dalende, ligesom studiemiljøundersøgelsen fortæller om et øget stress niveau. De studerende oplever således mere stress, mindre faglig og social trivsel samtidig med, at de bruger mindre og mindre tid på studiet – og man kunne spekulere i om dette i sig selv var en stressudløsende faktor.

Herefter drøftede studienævnet de tiltag man i forvejen har gjort på instituttet for at forbedre studiemiljøet. Blandt andet er man begyndt at aflønne formanden for studenterforeningen for at kunne bidrage til aktiviteter på campus.

Ulrich Bjerre påpegede, at man også er nødt til at spørge sig selv, hvad man mener med et godt studiemiljø, og hvad det er de studerende gerne vil. Er det f.eks. mere liv i fredagsbaren eller bedre socialt miljø i det daglige på holdene?

Mette Bak Odder erklærede sig enig i dette, og tilføjede, at det var hendes erfaring, at hvis man spørger de studerende, efterspørger de faglige og sociale arrangementer. Udfordringen er dog, at man ikke har lyst til at gå til dem alene, men gerne vil have nogle at følges med.

Lasse Baden Andreasen var helt enig i dette, og sagde, at det netop er hans oplevelse, at den største udfordring for det gode studiemiljø var manglen af en kultur, hvor man har en fælles forventning om, at de andre deltager.

Jan Laursen fortalte, at der tidligere i høj grad har været en sådan kultur på instituttets uddannelser. Ulrich Bjerre svarede, at der også er sket en udvikling, hvor folk i dag i højere grad kommer mange forskellige steder fra, sådan at flere pendler og bor længere væk.

Torben Tambo tilføjede, at han arbejder på at få trukket bopælsadresser på de studerende og få foretaget en pendleranalyse.

Mette Bak Odder fortalte, at man på tværs af uddannelsesinstitutionerne i Herning (Uddannelsesby Herning) har kigget på trivsel som et parameter.

Ulrich Bjerre fortalte, at han har været i dialog med VIA om at gå sammen om tiltag, der skal bidrage til det sociale miljø på campus, bl.a. MakerFest. Han var dog usikker på, om det var noget instituttet kunne støtte økonomisk. Jan Laursen svarede, at der generelt var penge til sociale arrangementer på campus, og penge i den henseende ikke var noget problem.

Torben Tambo foreslog, at der på næste studienævnsmøde kan være et punkt med opsamling på trivselsaktiviteter, hvilket blev taget til efterretning.

Dernæst fortalte Mette Bak Odder, at man på VIA har indført mødepligt på sine uddannelser, hvilket har haft en positiv effekt på studiemiljøet.

Studienævnets medlemmer var enige i, at det kunne have lignende positive effekter, hvis man kunne indføre mødepligt – direkte eller indirekte – for de studerende her.

Studienævnet besluttede derfor, at man vil have undersøgt, hvilke muligheder vi har for at indføre mødepligt – direkte eller indirekte – på professionsbacheloruddannelserne. Det blev derfor aftalt, at Mads Ulrik Pedersen vil undersøge mulighederne for dette.

6. Drøftelse af datarapporten for GMM 2024

Studieleder John Bang Mathiasen gennemgik oversigten med sammenligninger af indikatorer for de sidste 3 kvalitetsår. Her fremgår det, at den dansksprogede GMM går i gult på indikatorerne for førsteårsfrafaldet samt den sociale trivsel.

I forhold til førsteårsfrafaldet gjorde studielederen opmærksom på, at der er tale om meget små tal; og det drejer sig om få studerende, for at førsteårsfrafaldet går i grøn. Studienævnet besluttede derfor, at der umiddelbart ikke burde gøres det store ud af dette.

Indikatoren for den sociale trivsel har en lille fremgang fra 2022-undersøgelsen, men da den tidligere har været væsentligt højere, mente John Bang Mathiasen, at det bør ses som en udfordring på uddannelsen. Man har derfor også drøftet studiemiljøet og den sociale trivsel på både uddannelsesudvalgs- og undervisermøde.

Her havde man blandt andet forholdt sig til, at studiemiljøundersøgelsen blev udsendt i november måned, hvor de studerende i forvejen var travlt beskæftiget med matematikundervisningen. Man har derfor talt med underviserne om tilpasse pensum og give de studerende muligheder for IT-hjælpemidler fra starten af kurset.

Jan Laursen og Ulrich Bjerre tilføjede, at det også er relevant at kigge på, hvordan man formulerer spørgsmålene i studiemiljøundersøgelsen. F.eks. hvad dækker social trivsel over? Er det udelukkende på studiet? Og er det i selve undervisningen eller uden for?

Afslutningsvist nævnte John Bang Mathiasen, at den lave bruttoledighed for dimittender, som også har været faldende de sidste par år, desværre også skal ses som et udtryk for en mangel på ansøgere til uddannelsen; udbuddet af dimittender er således væsentligt lavere end efterspørgslen hos aftagerne. Den største udfordring for uddannelsen i disse år, understregede studielederen, er derfor rekruttering af studerende. Dette afspejles også af uddannelsens handleplan, der fokuserer på markedsføring af uddannelsen.

7. Drøftelse af datarapporten for TBBD 2024

Studieleder Torben Tambo gennemgik oversigten med sammenligninger af indikatorer for de sidste 3 kvalitetsår.

Den mest kritiske indikator er i kvalitetsår 2024 den sociale trivsel, som her er rød med en score på 3,0 efter at have været grøn de sidste år.

Jan Laursen tilføjede, at man på kandidatuddannelsen har mange studerende, som kommer fra en professionsbacheloruddannelse med et stærkt sammenhold på holdet, hvor de på kandidatuddannelsen oplever noget helt andet.

Torben Tambo bemærkede, at mange har fuldtidsjob på den sidste del af deres kandidatuddannelse, hvilket formentlig også spiller ind på både den sociale trivsel såvel som studieintensiteten, som går i gul med 34,6.

Jan Laursen spurgte studielederen, om det store fokus på, at de studerende skal være i en virksomhed, egentlig er en god idé. Og han tilføjede, at man nok ikke skal være så bekymret for de studerendes bruttoledighed, som i forvejen er lav for professionsbachelorerne såvel som kandidaterne, hvis man giver dem mindre tid i virksomhederne og mere studiemiljø på uddannelsen.

Jan Laursen pointerede, at det alt andet lige er sjovere at undervise og blive undervist på et studie, hvor der er studerende og medstuderende rundt om en – også uden for undervisningslektionerne.

Torben Tambo tog indsparket til efterretning og svarede, at det var nogle gode pointer.

8. Nyt fra uddannelsesudvalgene

Studielederne gav kort en status fra de seneste uddannelsesudvalgsmøder.

Diplomingeniøruddannelsen i forretningsudvikling (BDE)

Jan Laursen fortalte, at der forventes at komme en ny studieordning fra efteråret 2025. Det har vist sig, at den nuværende studieordnings 4. semester giver de studerende for mange eksamener, fordi de har 6 fag på 5 ECTS.

Man påtænker derfor at lave en ændring med en ekstra eksamen på 2. semester og én eksamen mindre på 4. semester.

Diplomingeniøruddannelsen i global ledelse og design af produktionsnetværk (GMM)

John Bang Mathiasen fortalte, at man på seneste møde i uddannelsesudvalget hovedsageligt havde talt om formaliakrav, og konsekvenserne hvis eksamensopgaver ikke overholder disse. Konklusionen blev, at man på GMM følger de overordnede retningslinjer på fakultetet, som siger, at manglende overholdelse af formaliakrav ikke må indgå i bedømmelsen af en opgave; i stedet skal opgaver, der ikke overholder kravene, afvises.

Derudover talte man om brugen af generativ AI som hjælpemiddel og deklARATIONEN til angivelse af dette. John Bang Mathiasen fortalte, at der hos de studerende var en generel forståelse og accept, mens underviserne efterspurgte viden om hvordan GAI kan anvendes til et bedre læringsmiljø og træning af de studerende til en fornuftig tilgang.

Ulrich Bjerre tilføjede i den forbindelse, at der hos underviserne generelt også er et behov for at blive klædt bedre på til at anvende AI. Jan Laursen svarede, at der planlægges en pædagogisk dag, hvor dette netop vil være temaet.

Kandidatuddannelsen i teknologibaseret forretningsudvikling

Torben Tambo fortalte, at man har kørt en mundtlig evaluering med de studerende, hvor de gav udtryk for, at faget ”Technological Business Model Innovation” ikke havde tilstrækkelig progression i forhold til ”Innovative Business Development” på BDE.

Derudover fortalte Torben Tambo, at der har været fokus på erhvervskandidatens udfordringer, hvor man oplever et forkert mindset hos de studerende.

Jan Laursen og Mette Bak Odder foreslog begge, at man havde fokus på forventningsafstemning med de studerende på erhvervskandidaten, så det blev tydeligt fra starten, hvad der forventes af dem.

9. Eventuelt

Internationale arrangementer

Torben Tambo bemærkede, at der var mange spændende internationale arrangementer sidste semester, og foreslog at man kiggede på, hvor mange af disse der kunne gentages.

Mette Bak Odder svarede, at man netop var i gang med at kigge på dette; og der vil være flere gentagelser.

Opringning af studerende

Mette Bak Odder fortalte, at man på BSS er begyndt at ringe studerende op, som endnu ikke har takket ja til deres studieplads, for at holde dem til ilden.

Formalia-krav i kursusbeskrivelserne

Ulrich Bjerre ytrede et ønske om, at man i studienævnet tog stilling til, om formaliakrav skal være gældende og tydelige i kursusbeskrivelserne eller ej. Han oplevede lige nu, at det kunne blive tilfældigt og forskelligt fra kursus, hvordan man håndterede dette.

John Bang Mathiasen bemærkede, at man tidligere har fået en skrivelse fra Uddannelsesjura, som fortæller hvordan vi skal forholde os, nemlig at formaliakrav skal angives i kursusbeskrivelsen og opgaver, som ikke lever op til disse skal afvises.

Da der var uklarhed om reglerne for håndteringen af formaliakrav i studienævnet besluttede man, at Mads Ulrik Pedersen skal undersøge dette nærmere og vende tilbage.

Møde sluttede kl. 12:00