

Møde nr. 4 i Studienævnet for Erhvervsøkonomi

Møde den: 4. maj 2022 kl. 13.15-15.00

Sted: Bygning 2630, lokale K102

Referat

1. Meddelelser

- Fra formanden/studieleder for cand.merc.
- Fra studieleder for HA/Bsc/Soc.
- Fra studieleder for cand.merc.aud.
- Fra studenterrepræsentanterne

Lene Merete Pedersen

Uddannelsesrådgiver

Dato: 10. juni 2022

Side 1/11

2. Årlig status-møder 2022

Bilag 2.1 AU-kvalitetspolitik

Bilag 2.2 Sagsfremstilling datapakker 2022

Bilag 2.3 Definition af indikatorer og grænseværdier, kandidat

Bilag 2.4 Sammenligning af indikatorer 2020-2022, cand. merc.

Bilag 2.5 Læringsmålsmatricer for cand. merc.

Bilag 2.6 Handleplan for HA/cand. merc.

Bilag 2.7 Sammenligning af indikatorer 2020-2022, cand. merc. aud.

Bilag 2.8 Læringsmålsmatrice for cand. merc. aud.

Bilag 2.9 Handleplan for cand. merc. aud.

Bilag 2.10 Definition af indikatorer og grænseværdier, bachelor

Bilag 2.11 Sammenligning af indikatorer 2020-2022, HA/Bsc.

Bilag 2.12 Læringsmålsmatrice for HA/Bsc.

Bilag 2.13 Sammenligning af indikatorer, 2020-2022, Soc.

Bilag 2.14 Læringsmålsmatricer for Soc.

Bilag 2.15 Handleplan for Soc.

Bilag 2.16 Studielederberetning Soc.

Bilag 2.17 Studielederberetning cand. merc. aud.

3. Handleplan for undervisningsmiljøvurderinger 2021-2023

Bilag 3.1 Handleplan for undervisningsmiljøvurdering 2021-2023 (bachelor og kandidat)

Bilag 3.2. OECON feedback types

4. Proces for håndtering af specialer

- Bilag 4.1 Sagsfremstilling – opgaveformulering ifm. speciale
- Bilag 4.2 Godkendelse af titel og opgaveformulering – ny tekst til studieportal
- Bilag 4.3 Specialeproces - ny tabel til studieportal
- Bilag 4.4. Opgaveformulering – ændrede tekster til studieportal
- Bilag 4.5. Info til vejledere om opgaveformulering
- Bilag 4.6 Info til studerende der ikke afleverer i første forsøg
- Bilag 4.7 Info til studerende med start 1. september

5. Fastsættelse af specialefrister

- Bilag 5.1 Sagsfremstilling – frister for aflevering af specialer

6. Revideret forslag til ny struktur for HA i Herning

- Bilag 6.1 Kassogram

7. Eventuelt

Til stede:

Studienævnsmedlemmer

Lektor Lars Esbjerg, formand og studieleder for cand.merc., Institut for Virksomhedsledelse, (MGMT)

Lektor Mogens Dilling-Hansen, studieleder for HA/BSc/Soc, Institut for Økonomi (ECON)

Lektor Malene Kallestrup-Lamb, (ECON)

Lektor Christian Waldstrøm, (MGMT)

Lektor Inger Mørch Hauge, Institut for Forretningsudvikling og Teknologi (BTECH)

Studerterrepræsentant og næstformand Amalie Palme

Studerterrepræsentant Heidi Vestergaard Sommer Hansen

Studerterrepræsentant Zhijian He

Studerterrepræsentant Louise Maria Thomsen

Observatører

Professor Frank Thinggaard, studieleder for cand.merc.aud., ECON

Lektor Carsten Willemoes Jørgensen, studieleder for HA(jur.)/cand.merc.(jur.), Juridisk institut (JURA)

Studie- og trivselsvejleder Nikoline Ohnemus Christensen, BSS Studier

Sekretariatsbetjening

Uddannelsesrådgiver Jesper Bennedsen Hansen, BSS Studier

Uddannelsesrådgiver Christine Haahr Frederiksen, BSS Studier

Uddannelsesrådgiver Lene Merete Pedersen, BSS Studier

Afbud:

Studieadministrator Annia Hoffmeyer, ECON
Lektor Eliane Choquette, MGMT
Studieadministrator Didde Mølgaard Nielsen, ECON
Professor Inge Langhave, (JURA)
Studenterrepræsentant Helle Yde

Side 3/11

1. Meddelelser

Fra formanden/studieleder for cand. merc.

Formanden, Lars Esbjerg, meddelte, at der i lyset af krigen i Ukraine er øget fokus på retningslinjer omkring cybersikkerhed på Aarhus Universitet fra universitetsledelsens side. Planen er, at der skal sendes materiale ud, hvor det beskrives, hvordan undervisere og studerende skal forholde sig i tilfælde af et angreb, mens der afvikles undervisning, skriftlige eksamener, hjemmeopgaver, m.v.

Fra studieleder for HA/BSc/Soc.

Mogens Dilling-Hansen meddelte, at evalueringerne på undervisning i denne uge bliver afsluttet, og at han håber på både gode svarprocenter og positive tilbagemeldinger fra de studerende.

Fra studieleder for cand. merc. aud.

Frank Thinggard havde ingen meddelelser.

Fra studenterrepræsentanterne

Studenterrepræsentant Louise Maria Thomsen meddelte, at studenterforeningen ABC (Academic Business Council) ser ud til at gå i dvale efter sommerferien, da der ikke er nogen nye studerende, der har meldt sig til at tage over fra de nuværende, som afslutter deres uddannelse. Louise gjorde opmærksom på en generel problematik omkring rekruttering til studenterpolitiske studenterforeninger – der er også udfordringer på f.eks. Arts – og de studerende er derfor i dialog med BSS Kommunikation omkring udarbejdelse af materiale til markedsføring. Mogens svarede, at det er dårlig nyt, da studenterforeningerne for en studieleder er rigtig gode samarbejdspartnere. Louise tilføjede, at det øjensynligt er svært for de studenterpolitiske foreninger at konkurrere med de sociale foreninger og tilføjede, at mange studerende oplever stor travlhed, og derfor fravælger netop det arbejde. Christian Waldstrøm bemærkede, at han i dagligdagen desværre oplever, at der er relativt tomt på campus f.eks. i Klubben, som ellers traditionelt har været et tilholdssted for de studerende. Louise tilføjede afslutningsvist, at hun vil sørge for, at eventuelt markedsføringsmateriale omkring ABC bliver overdraget til personer på uddannelsen, så det kan gives videre til nye studerende, der måtte påtænke at genoplive foreningen.

2. Årlig status-møder 2022

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget følgende sagsfremstillinger: AU-kvalitetspolitik, sagsfremstilling datapakker 2022, definition af indikatorer og grænseværdier for bachelor og kandidat, sammenligning af indikatorer 2020-2022 for HA/Bsc, cand.merc., soc-uddannelserne og cand. merc.aud., læringsmålmatrixer for HA/Bsc, cand.merc., soc-uddannelserne og cand.merc.aud., sidste års handleplaner for HA/cand.merc., soc-uddannelserne og cand.merc.aud., samt studielederberetninger for soc-uddannelserne og cand.merc.aud.

Studienævnetsformand Lars Esbjerg introducerede punktet, og informerede om, at alle uddannelser under det erhvervsøkonomiske studienævn har årlige statusmøder i maj. Årlig statusmøde for soc er den 10. maj, årlig statusmøde for AUD er den 12. maj og årlig status for HA/cand.merc. afholdes den 24. maj.

Der mangler fortsat to studenterrepræsentanter til det sidste årlige statusmøde (HA/cand.merc.), og studienævnetsformanden opfordrede de studerende i studienævnet til at deltage, eller spørge andre studerende om de har mulighed for at deltage. Ideelt set vil det være en fordel, hvis der deltager en studerende som læser HA og en som læser cand.merc.

Cand.merc.

Lars Esbjerg redegjorde kort for indikatorerne. Der ses en svag stigende tendens i førsteårsfrafaldet på flere linjer, og samtidig er studieintensiteten faldet. En del af grunden for dette kan hænge sammen med corona; der er en oplevelse af, at de studerende er blevet vant til at studere på en anden måde, end de tidligere har gjort. Studienævnet drøftede, om de studerende til fulde er klar over, hvad det er de svarer på i evalueringen, når de bliver bedt om at angive hvor mange timer, de bruger på uddannelsen. De kursusansvarlige, der står for fagene, bør gøre det klart for de studerende, at der heri også skal tænkes gruppearbejde etc. Der synes også at være en uoverensstemmelse mellem, at de studerende angiver at de bruger mindre end 37 timer om ugen på deres uddannelse, når de samtidig i kommentarerne gør opmærksom på, at de synes de har meget travlt. Der blev også talt om, at det nogle gange går hurtigt med at svare på evalueringerne, hvorfor nogle studerende måske laver et hurtigt estimat, og deri overser flere uddannelseselementer, som de burde have talt med i opgørelsen af timer pr. uge. Fra de studerendes side blev det også påpeget, at der er mange sociale arrangementer for de studerende efter corona, så det kan også være et aktivt valg for de studerende, at de hellere vil bruge noget mere tid på de sociale elementer af deres uddannelse, fordi mange føler, at det har manglet under coronanedlukningerne.

Lars Esbjerg informerede studienævnet om, at han havde fået data på, hvor de studerende flytter hen, når de frafalder linjer på cand.merc., da der fx ofte tales om, at studerende på *Finance*-linjen i stedet flytter til *Finance and International Business*-linjen. Dette kan talene dog ikke utvetydigt underbygge. Studienævnet foreslog Lars Esbjerg at kigge på, hvor de studerende der frafalder kommer fra – er det egne AU-studerende, BTECH, Erhvervsakademierne eller øvrige steder.

De studerende i studienævnet spurgte til muligheden for at opdele cand.merc.-data på linjer. Det har ikke været muligt tidligere, men Malene Kallestrup-Lamp er i proces med AU og Danmarks statistik, for at lave en undersøgelse der kan vise, fordelt på linjer, hvad de studerende der falder fra uddannelsen laver i stedet, hvor får de arbejde efter endt uddannelse, hvor mange er i projektorienteret forløb, hvad er deres karakterer etc. Som nævnt er det væsentlige her, at det viser data fordelt på linjer, og samtidig skal data gå langt tilbage, så der er mulighed for at følge udviklingen over mange år. Det tager dog tid, og forventes ikke afsluttet inden for kort tid.

Vedrørende studieintensitet og timer brugt på uddannelsen vil det blive drøftet nærmere på et kommende studienævnsmøde, da der netop nu er fokus på studentercentreret undervisning, som formentlig vil føre til, at uddannelsen skal organiseres lidt anderledes i fremtiden. De første drøftelser vil blive taget på et studieledermøde.

Lars Esbjerg orienterede endvidere studienævnet om, at bemandingsplanerne ser fornuftige ud, når det gælder VIP-dækningsgraden, og de er netop nu i proces for at blive kvalitetssikret af institutterne inden årlig statusmøde.

Cand.merc.aud.

Studieleder Frank Thinggaard redegjorde kort for indikatorerne. Overordnet fungerer uddannelsen godt, på trods af, at enkelte indikatorer går i gul og rød. Studielederen bemærkede, at der er fremgang i de studerendes trivsel, hvilket er positivt, og der er tilfredsstillende studieprogression. De studerende i studienævnet roste uddannelsen for at skabe bedre social og faglig trivsel for de studerende. Studielederen bemærkede, at de studerende selv har været gode til at lave initiativer under corona, og derudover arrangeres der næste år en studietur.

Der opleves desuden også en stor søgning til uddannelsen, hvor der de seneste år har været et stabilt og højt niveau omkring 120 studerende. I 2021 var optaget på 134 studerende, efter at der blev afvist 38 ansøgere. Tallene for i år ser også pæne ud, men der kan ikke vurderes noget endeligt endnu.

Der opleves særligt udfordringer vedrørende studieintensitet og fastlærerdekningen af undervisningen, og begge er velkendte problematikker for uddannelsen. Vedrørende studieintensiteten ses, at der på heltidsuddannelsen angives 29,3 timer, hvilket giver en rød indikator (18,9 timer på erhvervskandidaten, som giver en grøn indikator). Studielederen har i samarbejde med uddannelsesrådgiver Lene Merete Pedersen og studievejleder Lene Birkegaard Pedersen arrangeret et fokusgruppemøde med fire studerende den 9. maj 2022. Temaet for mødet er ”Hjælp os med at forstå, hvilke barrierer I ser, der er for at de studerende prioriterer studiet - herunder plads til refleksion omkring gode løsninger,” og diskussionen vil blive faciliteret af studie- og trivselskoordinator Niki Rasmussen. Derudover planlægges et møde med aftagerpanelet i juni, hvor problematikken også drøftes.

Når det gælder fastlærerdekningen af undervisningen ses det, at der er 79,2% fastlærerdekning af minimumstimerne (gul indikator). Uddannelsen er meget professionsrettet, hvorfor der nødvendigvis bør være en høj grad af involvering af undervisere fra praksis, men der har været afholdt en række møder blandt andet med relevante institutter og prodekanen, med henblik på at drøfte fremtidssikringen af uddannelsen. Der er udarbejdet et notat med initiativer, men rekrutteringssituationen er en begrænsning. Det vil dog fortsat være et fokus for uddannelsen, og noget, der fortsat arbejdes videre med.

Der ses også en marginal forringelse af undervisningsevalueringerne, som har resulteret i en gul indikator. Det skal dog ses i lyset af, at der er lave svarprocenter på undervisningsevalueringerne. Studielederen har indskærpet proceduren for evalueringer, men underviserne oplever, at de studerende ikke er så motiverede for at udfylde undervisningsevalueringerne. De fag, som har oplevet at få gule og røde indikatorer er der taget hånd om. Nogle steder handler det om forventningsafstemning med de studerende, da en del studerende er kritiske overfor, hvis ikke undervisningen kan bruges direkte i virksomhederne, og her vil studielederen allerede i RUS-ugen italesætte, at uddannelsen også er, og skal være, teoretisk funderet. Der skal dog også fortsat være fokus på at vise de studerende relevansen af teori i relation til det praktiske.

Førsteårsfrafaldet er på heltidsuddannelsen gået fra en grøn indikator til en gul indikator. Der er ni studerende, som har forladt heltidsuddannelsen, og en enkelt studerende, som har forladt erhvervskandidaten, så samlet set er der 10 studerende, som har forladt uddannelsen ud af et optag i 2020 på 118 studerende. Studielederen bemærkede, at det ikke umiddelbart vidner om store udfordringer på uddannelsen, om end en grøn indikator ville være at foretrække. Der er dog igangsat nogle initiativer i samarbejde med studievejledningen, blandt andet en video, som skal være med til at forventningsafstemme undervisningsformen på uddannelsen med kommende studerende.

HA/Bsc

Studieleder Mogens Dilling-Hansen redegjorde kort for indikatorerne, og påpegede at uddannelsen dækker over fire forskellige uddannelser, to engelsksprogede og to dansksprogede i henholdsvis Aarhus og Herning. Der ses ikke samme mønster i de fire uddannelser, men alle fire har udfordringer med førsteårsfrafaldet. Studielederen påpegede, at det omhandler de studerende, som er startet i 2020, det vil sige under corona, og selvom det ikke kan siges med sikkerhed vurderes det, at det har haft en negativ effekt på førsteårsfrafaldet. De studerende er enige i, at corona har haft en negativ effekt, da denne årgang er startet uden de normale sociale aktiviteter og med en RUS-uge, som ikke var så social som vanligt, da det meste foregik online. Det har formentlig gjort det sværere for de studerende at få opbygget et tilhørsforhold til studiet og medstuderende.

I Aarhus bemærkes det, at studieintensiteten er faldet, mens den i Herning er steget. Samtidig er den sociale trivsel i Herning faldet, hvilket der blev spurgt ind til, da uddannelserne i Herning generelt er gode til sociale tiltag, mindre hold og mere gruppearbejde, som ofte kan føre til bedre trivsel. Inger Mørch Hauge svarede, at det generelt opleves at

det (også) i Herning er svært at få de studerende tilbage på campus efter corona, men at håbet er, at de normalt stærke studenterforeninger i Herning igen kan tiltrække de studerende og få skabt en god trivsel igen.

Lars Esbjerg fortalte, at der i samarbejde med studie- og trivselskoordinator Niki Rasmussen er lavet en aftale om at følge op på gruppedannelser, som en måde at sænke førsteårsfrafaldet, og her er det meningen, at de studerende skal klædes bedre på til hvordan, der mest hensigtsmæssigt kan arbejdes i grupper. Når der benyttes UniHelper til at danne grupper, måles de studerende på fire dimensioner, hvor det efterstræbes at studerende sammensættes på tværs. Der er derudover mulighed for at danne grupper på ny, hvis der fx er studerende, som falder fra studiet. Det bliver oftest gjort efter en måneds tid på HA/Bsc, men det blev drøftet, om det kan være hensigtsmæssigt at lave nye grupper efter første semester, enten for alle, eller som konsekvens af studerende, der er stoppet på studiet.

Soc

Studieleder Mogens Dilling-Hansen redegjorde kort for indikatorerne, hvor der særligt er udfordringer med førsteårsfrafaldet, som er på 45,5 %. Ligesom det blev bemærket vedrørende HA/Bsc, er den årgang der måles på, startet i 2020.

Ud over udfordringen i, at de studerende formentlig har haft sværere vilkår i forhold til at opbygge et godt tilhørsforhold til studiet og de medstuderende grundet corona, bemærkede studielederen også, at der er optaget lidt flere studerende i 2020, hvilket kan hænge sammen med at flere har valgt at starte på studiet, da muligheden for fx udlandsrejser har været begrænsede. Samfundet åbnede dog mere op om sommeren, hvorfor nogle studerende måske også har valgt at springe fra studiet igen. Halvdelen af de studerende, som stoppede på studiet, er startet igen på AU på en anden uddannelse, og af dem er syv studerende startet på HA i stedet (seks i Aarhus og en i Herning).

Studielederen påpegede, at han ikke ser det som en stor problematik, at flere studerende ønsker at læse HA i stedet for erhvervsøkonomi med tilvalg, men det har den uheldige sideeffekt, at førsteårsfrafaldet bliver højere. Forventningen er dog, at førsteårsfrafaldet vil begynde at ligne HA-uddannelsens frafald igen fra næste år.

Derudover informerede studielederen om, at der fra optaget i år udbydes en ny linje, cand.soc. Business Psychology. De studerende virker meget interesserede i linjen, og der er ca. en tredjedel af de BA.soc-studerende, som bliver færdige i år, som har søgt ind på linjen. Studielederen orienterede om, at der har været en kort dialog med styrelsen, som overraskende umiddelbart vurderede, at den nye linje ikke giver undervisningskompetence til erhvervsøkonomi eller andre fag, men dette skal undersøges nærmere.

Forventningen er også, at der fra optaget i 2023 oprettes en ny linje, en double degree, med Louvain i Belgien. Første semester skal følge *Innovation Management and Entre-*

preneurship (cand.merc.), 2. og 3. semester foregår i Belgien, mens specialet skrives tilbage på BSS. De studerende fandt, at det er positivt med nogle mere specialiserede tilbud til soc-studerende, da en del studerende finder det svært at forestille sig, hvor man kan gøre karriere med en cand.soc.-uddannelse, da det er op til de studerende selv at skabe en profil på både den et-faglige og to-faglige cand.soc.

3. Handleplan for undervisningsmiljøvurderinger 2021-2023

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget handleplanen for undervisningsmiljøvurdering 2021-2023 (bilag 3.1) samt oversigt med beskrivelse af feedback-typer fra Økonomi-uddannelsen (bilag 3.2).

Formanden, Lars Esbjerg, præsenterede punktet og de fire handleplanspunkter til undervisningsmiljøvurdering 2021-2023. Punkt 1 på handleplanen omhandler oplevelsen af ensomhed på studiet blandt studerende. Her beskrev formanden, hvordan han og Mogens Dilling-Hansen bl.a. er i dialog med Studenterlauget omkring studiestarten og studiegruppedannelsen både på bachelordelen og ved master intro. De har over for Studenterlauget indskærpet, at det er vigtigt, at man danner grupper på kryds og tværs og ikke laver grupper med studerende, der i forvejen kender hinanden godt.

Lars henviste herefter til et eksempel fra Jura omkring social trivsel, hvor en studenterforening havde sat en buddy-ordning op, hvor man som studerende kunne henvende sig og blive sat i kontakt med andre studerende ifm. sociale arrangementer. Carsten Willemoes Jørgensen tilføjede, at han mente at have hørt fra studieleder på Jura, Malene Kerzel, at ordningen i hvert fald var blevet brugt af nogle studerende, men at ordningen ikke formelt var blevet evalueret. Studenterrepræsentant Louise Maria Thomsen bemærkede efterfølgende, at SAF (Soc'ernes Aktivitetsforening) på et tidspunkt forsøgte sig med en lignende ordning, men at der her ikke havde været tilslutning blandt de studerende. Carsten tilføjede, at vi i diskussionen skal huske, at ensomhed er et generelt samfundsproblem, og at tallene på uddannelsen ligger under de generelle tal i samfundet, hvorfor det ikke er et problem, vi kan forvente helt at komme til livs. Studenterrepræsentant og næstformand, Amalie Palme, bemærkede, at Erhvervsøkonomi generelt ligger med grønne indikatorer omkring social trivsel, men alligevel er det et problem, som mange på anden vis beskriver. De to observationer, tilføjede hun, er svære at forene. Louise tilføjede, at det måske handler om, hvordan der spørges i den konkrete sammenhæng.

Formanden fortsatte punktet ved at tage fat på punkt 2 og 3 i handleplanen omkring vejledning og støtte til de studerende på studiet samt muligheder for at rette henvendelse ifm. med chikane, mobning og krænkende adfærd. Formanden gjorde opmærksom på, at studievejledningen har gjort meget for at synliggøre de forskellige tilbud, der er på universitetet, samt at alle tutorer har taget et kursus omkring håndtering af sådanne situationer ifm. studiestarten, og at opfattelsen er, at tutorerne har håndteret de få episoder, der har været, godt.

Punkt 4, det sidste punkt i handleplanen, omhandler feedback til de studerende i løbet af deres uddannelse. Formanden henviste til bilag 3.2, som viser, hvordan man på Økonomi-uddannelsen formelt har beskrevet forskellige typer af feedback og efterfølgende tilføjet beskrivelserne i deres kursusbeskrivelser for at synliggøre over for de studerende, hvordan der gives feedback. Formanden tilføjede, at tilbagemeldingen fra evalueringsteamet er, at Økonomi-uddannelsen ikke scorer bedre omkring feedback efter, at beskrivelserne er blevet tilføjet, end de gjorde før. Formanden mente godt, at det kunne være en idé at tilføje beskrivelser i kursusbeskrivelsen, men at det nok er lige så effektivt, hvis de enkelte undervisere husker at informere de studerende mundtligt om feedback på faget. Malene Kallestrup-Lamb foreslog, at oversigten med beskrivelserne af de forskellige typer feedback rundsendes til inspiration, når der bliver indkaldt kursusbeskrivelser. Mogens tilsluttede sig og bemærkede, at det ikke kan skade at tilføje det til kursusbeskrivelserne. Frank Thinggard bemærkede, at nogle studerende muligvis scorer deres uddannelse lavt på feedback, fordi de ikke tænker det bredt nok, og dermed overser de den feedback, de faktisk modtager ifm. udprøvningsen på de enkelte fag. Louise bakkede op omkring den forklaring. Frank foreslog, at der i evalueringen ikke spørges separat til henholdsvis feedback og udprøvningsen, men i stedet spørges samlet, så de studerende ikke tolker spørgsmålene forskelligt. Amalie bemærkede afslutningsvist, at feedback fra medstuderende også er meget brugbart f.eks. på øvelsesholdene på bachelordelen, men at underviserne skal huske at opfordre de studerende til at bruge tid på sparring med hinanden.

4. Proces for håndtering af specialer

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en sagsfremstilling vedrørende opgaveformulering i forbindelse med speciale (bilag 4.1) samt forslag til nye tekster til studieportalen omkring henholdsvis godkendelse af titel og opgaveformulering (bilag 4.2), specialeproces (bilag 4.3) samt opgaveformulering (bilag 4.4). Derudover havde studienævnet modtaget den påtænkte information til specialevejledere (bilag 4.5) samt den påtænkte information til studerende der ikke afleverer til 1. eksamensforsøg (bilag 4.6) og studerende der starter til 1. september (bilag 4.7).

Baggrunden for den nye procedure, hvor studerende skal uploade en foreløbig opgaveformulering i Wiseflow for henholdsvis 2 og 3. forsøg er, at Universitetet skal kunne dokumentere, at 2 og 3. forsøg sættes i gang. Studerende skal således have godkendt et upload i WF, og selvom den studerende ikke afleverer noget, får vedkommende besked om, at nu er forsøget gået i gang. Det starter fra overgangen til 2. forsøg for studerende, der er startet på specialet 1. februar 2022, og for dem som starter på 1. forsøg den 1. september 2022. Det vil blive kommunikeret bredt ud, så både specialevejledere og studerende kender til processen.

Det er et krav i uddannelsesbekendtgørelsen, at man på kandidatuddannelser ændrer i problemformuleringen i specialet til henholdsvis 2. og 3. forsøg.

På Erhvervsøkonomi er praksis pt., at studerende vedlægger et bilag med en redegørelse for ændringer fra 1. til 2. forsøg (og fra 2. til 3. forsøg). Studienævnet diskuterede, hvorvidt man skal fortsætte med praksissen med bilaget. Der er fordele og ulemper ved det, hvor en af fordelene er, at specialevejlederne bedre kan få et overblik over de foretagne ændringer. Flertallet i studienævnet blev dog enige om at ændre i praksis, så man ikke længere vil kræve dette bilag – men gjorde samtidig klar, at det skal understreges over for specialevejlederne, at studerende skal ændre i problemformuleringen.

Studienævnet diskuterede rammerne for studerende, som ikke består 1. forsøg og derfor skal have kontakt med deres vejleder inden for senest 5 dage efter 1. juli. Det kan være en udfordring, hvis vejlederen ikke er tilgængelig pga. f.eks. ferie eller sygdom.

Derudover blev der spurgt ind til tidsrammen for 2. forsøg, som er sat til 3 måneder + 14 dage fra den oprindelige afleveringsfrist. Her er det vigtigt, at være opmærksom på, at vejlederne ikke kan forventes at skulle være tilgængelige i sommerferien (hvilket for de flestes vedkommende er juli). Formanden har taget det op med prodekanen.

5. Fastsættelse af specialefrister

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en sagsfremstilling om fastsættelse af frister for aflevering af specialer (bilag 5.1).

Det foreslås fra BSS Studier, at udsættelser af afleveringsfrister altid sættes til den 1. eller den 15 i en måned, da dette vil betyde en nemmere og mere ensartet praksis. Studerende vil dog altid kunne aflevere før tid, hvis de ikke ønsker at gøre brug af den hele den ekstra tid, som de har fået tildelt.

Studienævnet tilslutter sig forslaget.

6. Revideret forslag til ny struktur for HA i Herning

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget det reviderede kassogram med ny studiestruktur på HA/BSc ved Institut for Forretningsudvikling og teknologi (BTECH) i Herning (bilag 6.1).

Formanden, Lars Esbjerg, indledte punktet med at præsentere det reviderede kassogram med ny struktur på HA/BSc på BTECH i Herning. Herefter beskrev Mogens Dilling-Hansen, hvordan der har kørt et arbejdsforløb, hvor Aarhus Universitets egne jurister har givet tilbagemeldinger på de konkrete udkast fra BTECH. Juristerne har konkluderet, at det ift. udkastet ligger inden for rammerne af uddannelsens eksisterende kvalifikation at ændre i placering og rækkefølge af de eksisterende konstituerende fag på uddannelsen i Herning. Derudover, tilføjede Mogens, har juristerne forholdt sig til de titeltilføjelser, BTECH har

ønsket tilføjet på fagene Kvalitativ metode og Kvantitativ metode. Juristerne har forklaret, at fagtitler bruges til at indikere indhold og ikke, som det er tilfældet, hvilken eksamensform, der anvendes på faget. Titlerne på fagene i Aarhus og Herning, melder juristerne, skal derfor fortsat være de samme, da der ikke ændres i fagenes læringsmål. Mogens forklarer, at beskrivelser af de særlige eksamensformer i Herning i stedet kan tilføjes i kursusbeskrivelserne.

Mogens tilføjede, at vi nu afventer flere kursusbeskrivelser på fagene i Herning, som leder frem mod en beslutning omkring en ny studieordning på studienævnets juni-møde. Frank Thinggard bemærkede, at det klart er at foretrække, hvis kursusbeskrivelserne kan blive samlet i ét dokument til rundsending, når de er klar. Mogens tilføjede, at beskrivelser af de eksisterende fag, hvor der påtænkes væsentlige ændringer i formen, som f.eks. fagene Kvantitativ metode og Kvalitativ metode, også skal med i materialet til studienævnet. Mogens spurgte herefter, om det formelt ville være muligt først at tage stilling til den nye studieordning efter sommerferien. Christine Haahr Frederiksen svarede, at det ikke er muligt pga. de deadlines omkring studieordningsændringer, der er fastsat.

Malene Kallestrup-Lamb spurgte herefter, hvordan formanden så forslaget i sin nuværende form. Formanden svarede, at han generelt kan være bekymret for mængden af projektarbejde i forslaget. Formanden tilføjede, at han synes, det er positivt, at man på 1. semester er gået fra 5 til 4 fag, som ved seneste studienævnmøde blev fremhævet som et hårdt opstartssemester for de studerende. Frank bemærkede, at nogle af de tunge fag fra 1. semester i Aarhus er skubbet til senere semestre i udkastet fra Herning, hvilket måske kan have en positiv indvirkning på førsteårsfrafaldet. Inger Mørch Hauge tilføjede, at det også har været en ambition at introducere de studerende bedre på 1. semester til bredden i den erhvervsøkonomiske faglighed.

Formanden opsummerede og gentog, at der frem mod næste studienævnmøde løbende skal kigges på kursusbeskrivelser, og at selve forslaget så skal til godkendelse på næste studienævnmøde. Mogens efterspurgte afslutningsvist, som tilføjelse til kursusbeskrivelserne, en beskrivelse af sammenhængen og den faglige progression i den nye model, hvor styrkerne ved den ændrede rækkefølge beskrives.

7. Eventuelt

Intet til eventuelt