

Møde nr. 8 i Studienævnet for Erhvervsøkonomi

Møde den: 15. november 2023 kl. 10:15-12:00

Sted: 2630-K101

Referat

1. Meddelelser

- Fra formanden/studieleder for cand.merc./cand.soc.
- Fra studieleder for HA/Bsc/Soc.
- Fra studieleder for cand.merc.aud.
- Fra studenterrepræsentanterne

Lene Merete Pedersen

Uddannelsesrådgiver

Dato: 17. november 2023

Side 1/10

2. Orientering - fjernelse af regel om max 10 ECTS Summer University fag

3. Summer University fag sommer 2024

Bilag 3.1 Summer University 2024 kursusudbud

4. Summer University kursusudbuddet fremadrettet

Bilag 4.1 Sagsfremstilling vedr. det fremtidige udbud

Bilag 4.2 Oversigt over timeforbrug AU Summer University S23

Bilag 4.3 Oversigt 2018-2022

5. Orientering om eksamensomlægninger vintertermin 24/25

Bilag 5.1 Oversigt over eksamensændringer F24-E24 Erhvervsøkonomi

6. Online mundtlig eksamen i Projektorienteret forløb

Bilag 6.1 Sagsfremstilling vedr. omlægning af eksamen i Projektorienteret forløb til online format

7. AI som del af undervisning og som hjælpemiddel til eksamen

Bilag 7.1 Sagsfremstilling vedr. diskussion af anvendelse af AI

8. Praksis ift. andet modersmål end dansk

Bilag 8.1 Sagsfremstilling vedr. modersmål

Bilag 8.2 Gældende praksis i studienævnene ved BSS

9. Eventuelt

Til stede:

Studienævnsmedlemmer:

Lektor Lars Esbjerg, formand og studieleder for cand.merc. og cand.soc., Institut for Virksomhedsledelse (MGMT)

Lektor Mogens Dilling-Hansen, studieleder for HA/BSc/BA. soc, Institut for Økonomi (ECON)

Lektor Malene Kallestrup-Lamb, ECON

Professor Inge Langhave, JURA

Lektor Inger Mørch Hauge, Institut for Forretningsudvikling og Teknologi (BTECH)

Studerterrepræsentant Michael Søvsø (næstformand)

Studerterrepræsentant Freddy Sejer Jakobsen

Observatører:

Professor Frank Thinggaard, studieleder for cand.merc.aud., ECON

Lektor Carsten Willemoes Jørgensen, studieleder for HA(jur.)/cand.merc.(jur.), Juridisk Institut (JURA)

Lektor Eliane Choquette, MGMT

Professor Charlotte Christiansen, ECON

Studie- og trivselsvejleder Nikoline Ohnemus Christensen, BSS Studier

Studieadministrator Jeanett Lykke Kristensen, ECON

Sagsbehandler Mette Meilandt, Studentersager BSS Studier

Sekretariatsbetjening:

Uddannelsesrådgiver Jesper Bennedsen Hansen, BSS Studier

Uddannelsesrådgiver Christine Haahr Frederiksen, BSS Studier

Uddannelsesrådgiver Lene Merete Pedersen, BSS Studier

Gæster:

Kaja Nørgaard Henneberg, International Uddannelse

Troels Storm Olin, International Uddannelse

Afbud:

Lektor Christian Waldstrøm, MGMT

Studerterrepræsentant Heidi Vestergaard Sommer Hansen

Studerterrepræsentant Ida Buus Bundgaard

Studerterrepræsentant Christian Nymark Groth

Studerterrepræsentant Nikolaj Holmgård Andersen

1. Meddelelser

Fra formanden/studieleder for cand.merc./cand.soc.

Formanden lagde ud med at informere om møde i Uddannelsesforum d. 13. november, hvor man bl.a. diskuterede ny praksis for kommunikation til studerende ift. hvilke beskeder der udsendes af hvilke kanaler, så de studerende ikke føler sig overvældet af beskeder. Der blev også diskuteret diversitet i studenterpopulationen ud fra den tilgængelige data. Kandidatreformen var også på dagsordenen.

Derudover har Lars Esbjerg sammen med Charlotte Christiansen og pro-dekan Morten Rask holdt møde med en gruppe internationale studerende, som ønsker at skabe en studenterforening for internationale studerende med særligt fokus på central-og østeuropæiske studerende. Morten vil understøtte opstarten med et mindre beløb samt hjælp til at skabe kontakter til virksomheder etc. Foreningens aktiviteter vil efter planen omfatte både faglige, kulturelle og sociale arrangementer, og vil være åben for både danske og internationale studerende.

Fra studieleder for HA/Bsc/Soc.

Mogens Dilling-Hansen orienterede om et nyligt afholdt møde for studielederne, hvor der var fokus på at ensrette vilkårene for studerende, som har særlige eksamensvilkår.

Fra studieleder for cand.merc.aud.

Frank Thinggaard har holdt møde med studielederen for cand.merc.aud. på CBS. CBS har planer om at indføre obligatoriske "minors" på deres HA, hvilket kan betyde, at man skal have en bestemt "minor" for at komme ind på cand.merc.aud. Det kan evt. betyde en afledt effekt på BSS. BSS har tidligere haft frivillige pakker, som dog ikke var populære hos de studerende.

Fra studenterrepræsentanterne

Michael Søvsø oplyser, at det er lykkes at finde tilstrækkeligt med opstillere til valget, og det bliver et fredsvalg.

2. Orientering – fjernelse af regel om max 10 ECTS Summer University fag

Formand Lars Esbjerg berettede, at studienævnet tidligere har indført en regel, der begrænser mængden af ECTS, som de studerende på henholdsvis HA og cand.merc. i løbet af deres studietid må tage på Summer University, til 10 ECTS. Begrænsningen blev indført af faglige årsager, da studienævnet mente, at for mange ECTS på Summer University med de særlige komprimerede forløb fagligt ikke var fordelagtigt. Uddannelsesjura på AU har nu meddelt, at en sådan regel og begrænsning ikke er juridisk gangbar, og reglen er derfor skrevet ud af studieordningerne igen.

3. Summer University fag sommer 2024

Studienævnet havde forud for mødet fået en oversigt over de udvalgte fag på HA og CM (bilag 3.1) til sommer 2024. Administration og studieledere er i fuld gang med at gennemgå kursusbeskrivelserne, inden tilmeldingen åbner til januar. Udbuddet af kurser dækker relativt bredt og udfylder ”huller” i forhold til det sædvanlige udbud af fag. Fag på 10 ECTS er typisk mest populære blandt de studerende, og det afspejler sig i udbuddet.

4. Summer University kursusudbuddet fremadrettet

Gæster til punktet var Kaja Nørgaard Henneberg og Troels Storm Olin fra International Uddannelse (IU).

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en sagsfremstilling (bilag 4.1), en oversigt over timeforbrug sommer 2023 (bilag 4.1) samt en oversigt over BSS-fag 2018-2022 (bilag 4.2). Sidstnævnte kan også finde i [PowerBi](#).

Der har gennem årene været flere drøftelser i studienævnet af både egne Summer University fag og Summer University fra andre institutioner, hvoraf nogle fag har været af svingende kvalitet.

En af bekymringerne er, om arbejdsbyrden står mål med antal ECTS. For indeværende optjenes 5 ECTS på 2 uger og 10 ECTS på 3 uger. Oversigten over timeforbruget viser, at dette er under det halve af, hvad man kunne forvente. Charlotte Christiansen påpegede dog, at opgørelsen ikke er helt hensigtsmæssig, da kategorien 26+ timer kan dække over store udsving i timeforbrug.

Malene Kallestrup-Lamb har hørt fra deres studenterpaneler, at Summer University fag har ry for at være en nem måde at opnå ECTS. Hun opfordrede derfor studienævnet til at se alvorligt på det samt have fokus på fagligheden og ikke økonomien, da fagligheden hører under studienævnet.

Mogens Dilling-Hansen gjorde opmærksom på, at det forventede timeforbrug fra og med sommer 2023 fremgår af kursusbeskrivelserne. Men han og Eliane Choquette har også fået den feedback fra deres evalueringer med studerende om, at der reelt ikke lægges dét antal timer.

Ifølge Troels Storm Olin viser IU's egen Summer University evaluering, at de studerende tager Summer University fag for at komme foran ift. ECTS point. Og de studerende svarer derudover, at mængden af ECTS-point vægter højere end indholdet af faget i deres valg af fag.

Inge Langhave spurgte ind til intentionen bag Summer University, da hun i tallene – primært for kandidatfag – kan se, at det primært er egne studerende, som tager fagene.

Kaja Nørgaard Henneberg forklarede, at man har ønsket at eksponere vores egne studerende for et internationalt islæt via internationale undervisere og internationale studerende samt for en faglighed, som AU ikke selv kan tilbyde. Derudover har det også været intentionen at tiltrække bachelorstuderende, som kunne få lyst til at læse en kandidatuddannelse som full-degree på AU.

Malene pointerede, at der i forvejen er en høj andel af internationale undervisere på institutterne, og at man i al fald på cand.merc.-fagene ikke kan se ret mange internationale studerende.

Fra de studerendes side påpegede Michael Søvsø, at der dels er interesse i de anderledes fagområder som Summer University fagene har og dels en interesse i at tage 10 ECTS-fag. Så han tvivlede på, at de studerende vil have lige så stor interesse i kun at tage 5 ECTS.

Studienævnet diskuterede, hvorvidt studerende kan tage 2 x 5 ECTS hen over sommeren. Dette er ifølge IU uhensigtsmæssigt i det nuværende set-up, men med en ændring i terms vil det være muligt. Det kan dog give udfordringer med overlap mellem eksamen og undervisning i næste term, så en eventuel ændring af terms-strukturen kræver en grundigere bearbejdelse.

Flere fra studienævnet var inde på konsekvenserne for det ordinære valgfagsudbud i efterårssemestret på cand.merc. En stor søgning til Summer University fag af egne kandidatstuderende betyder, at flere valgfag om efteråret risikerer at blive aflyst med negative konsekvenser for især de studerende, som ikke har valgt at tage fag på Summer University. En reduktion af især 10 ECTS kandidatfag på Summer University vil kunne tilskynde flere studerende til at vælge egne valgfag i efteråret.

Inger Mørch Hauge spurgte ind til, hvordan Summer University foregår på andre universiteter. Ifølge Lars Esbjerg har man set lignende udfordringer med niveau og kvalitet andre steder. Troels kunne fortælle, at CBS's minder meget om AU's men dog med den forskel, at de udbyder 7,5 ECTS i stedet for 10. Han supplerede med, at for AU Summer University er det en del af brandet, at AU er kendt for et højt niveau, og derfor er der visse universiteter, som gerne sender studerende til AU. Så den høje kvalitet er også vigtig for IU.

I forhold til økonomien gjorde Troels opmærksom på flere elementer, idet en del studerende betaler for at tage fagene. Derudover kan der være konsekvenser for antallet af udvekslingspladser, hvis vi får færre internationale studerende ind. Man skal også tænke over fødekæden ift. underviserne. Der er en god flok af underviserne som kommer igen og igen. Det kan blive sværere at tiltrække undervisere, hvis de skal undervise i flere uger for antal ECTS, og der skal også tages stilling til deres aflønning. Andre fakulteter/studier har udfordringer med at rekruttere egne undervisere til at undervise på Summer University, og der har Erhvervsøkonomi haft en fordel ved at hente undervisere udefra.

Mogens pointerede, at der afgjort er økonomiske aspekter ift. Summer University og et ønske om at holde STÅ på AU ved, at de studerende ikke tager fag på andre universiteter. Han uddybede, at problematikkerne omkring Summer University fag ser ud til at være mest fremherskende på kandidatfagene, så derfor kunne man overveje fremover at udbyde 5 ECTS-fag fra cand.merc. og fortsat have både 5 og 10 ECTS-fag fra HA.

Freddy Sejer Jakobsen har selv taget fag på Summer University og mener, at det primært er port folio eksamensformen, som opleves som let af de studerende. Både han og Michael Søvsø påpegede, at de studerende generelt får høje karakterer på Summer University fag, og at dette er lidt tankevækkende set i lyset af timeforbruget.

Studienævnetsformanden opsummerede med, at studienævnet er enig i, at der er en problemstilling vedrørende det faglige niveau på Summer University for både HA og cand.merc., og at SN indstiller til, at der fremover kun skal udbydes 5 ECTS-fag i regi af Summer University. Ydermere er det en drøftelse, som studielederne vil gå videre med til institutlederne, da der er flere økonomiske overvejelser. Lars vil således kontakte institutlederne og involvere Charlotte Christiansen som den kommende HA studieleder.

5. Orientering om eksamensomlægninger vintertermin 24/25

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en oversigt over eksamensændringer til foråret 2024 og efteråret 2024 på erhvervsøkonomi (bilag 5.1).

På studienævnsmødet den 4. oktober 2023 blev der fremlagt en prioriteringsliste over fag under studienævnets uddannelser, som der fra institutternes side, var ønske om at omlægge grundet bekymringer for de studerendes brug af AI.

Denne liste godkendte studienævnet og efterfølgende godkendte fakultetsledelsen den 24. oktober alle ønsker til omlægning på nær to. Det drejer sig om to HA-valgfag, *Behavioural Economics* og *Creativity at Work*, som var prioriteret henholdsvis lavest og tredje lavest på prioriteringslisten. Begrundelsen fra fakultetsledelsen var, at der ikke var mulighed for at omlægge disse to eksamener til også at indeholde et mundtligt element, af hensyn til den samlede eksamensplanlægning på fakultetet og instituttet, samt hvis de højere prioriterede eksamener på HA og cand.merc. skulle omlægges.

Lars Esbjerg informerede studienævnet om, at der efterfølgende er blevet fjernet enkelte fag fra listen, og samtidig er der godkendt omlægning af eksamen på to mindre fag på cand.merc.-linjen Innovation Management. Begge disse omlægges til WO+-eksamener.

Lars Esbjerg fortalte yderligere, at prodekan Morten Rask gerne vil sige en tak til både studienævn, institutter og administration for det store arbejde med omlægning af eksamener.

6. Online mundtlig eksamen i Projektorienteret forløb

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en sagsfremstilling vedrørende om-lægning af eksamen i Projektorienteret forløb til online format (bilag 6.1).

Under Coronapandemien besluttede studienævnet at omlægge den mundtlige del af eksa-men i projektorienteret forløb til online via Zoom ved vintereksamen 2020-2021. I samme ombæring drøftede studienævnet om det mundtlige forsvar permanent skulle af-holdes online fremover, hvilket studienævnet ikke endte med at godkende.

Lars Esbjerg informerede studienævnet om, at det er en ny situation nu, da der siden den-gang er kommet yderligere pres på lokalekapaciteten, og dette pres forventes at stige i for-bindelse med flytningen til Universitetsbyen. Det blev derfor indstillet, at den mundtlige del af eksamen i projektorienteret forløb fra efteråret 2025 og frem omlægges til online.

Studienævnet drøftede, hvorvidt det vil føre til, at også andre fag ønsker online afholdelse af mundtlig eksamen, men Lars Esbjerg fastslog, at udgangspunktet fortsat er, at AU er et campusuniversitet. Bekymringen for onlineeksamen i forhold til risikoen for eksamens-snyd blev også drøftet, og Lars påpegede, at det er svært at snyde til denne form for eksa-men, da praktikrapporten skrives på baggrund af de studerendes egne oplevelser i en virksomhed, og tilføjede, at hans egen erfaring med afholdelse af mundtligt forsvar online under Coronapandemien var positiv. Frank Thinggaard tilføjede endvidere, at han også havde været tilfreds med de eksamener, der generelt var blevet omlagt til online format under Coronapandemien.

Mogens Dilling-Hansen foreslog, at det undersøges, hvorvidt der er mulighed for at bruge institutternes egne mødelokaler til afholdelse af eksamen, da de ikke indgår i Studieplans lokaler til benyttelse ved eksamen. Mogens foreslog også, at man eventuelt kan bruge vej-ledernes kontorer til afholdelse af eksamen ved behov. Studenterrepræsentant Michael Søvsø slog fast, at det kunne han ikke bakke op om på vegne af de studerende, da det, for de studerende, kan føles som om, at man træder ind i vejledernes private rum.

Studienævnet drøftede også, om det skal være muligt for de studerende selv at vælge, om de vil til eksamen onsite eller online, men da det er vigtigt at sikre, at de studerende er oppe i samme eksamensform, samt at det er svært at planlægge administrativt, hvis de studerende selv må vælge, bemærkede Lars Esbjerg, at det ikke er en holdbar løsning, hvorfor han opfordrede studienævnet til enten at afvise indstillingen, eller at godtage indstillingen, således at alle studerende fremover skal forsvare den mundtlige del af projekt-orienteret forløb online.

Malene Kallestrup-Lamp og Inge Langhave bemærkede begge, at de opstillede grunde til omlægning ifølge sagsfremstillingen burde kunne håndteres på universitetet, men at hvis der reelt er en udfordring med lokalekapaciteten burde denne grund stå alene, og kunne i så fald godtages.

Michael Søvsø sagde, at det umiddelbart ville løse mange af udfordringerne med både AI og den generelle bekymring for eksamenssnyd, hvis alle eksamener blev afholdt onsite. Det er der dog ikke mulighed for grundet lokalekapaciteten, og det må studienævnet forholde sig til.

Lars Esbjerg fastslog, at lokalekapaciteten er en reel udfordring, og opsummerede herefter, at studienævnet godkendte indstillingen, hvorved den mundtlige del af eksamen i projektorienteret forløb omlægges til online format fra efteråret 2024, således at der også gives plads til, at øvrige eksamener kan afholdes onsite, men at det samtidig også undersøges, om der kan være mulighed for at bruge institutternes egne mødelokaler til afholdelse af eksamen.

7. AI som del af undervisning og som hjælpemiddel til eksamen

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en sagsfremstilling med oplæg til drøftelse omkring brugen af generativ AI som en del af undervisningen og som hjælpemiddel til eksamen (Bilag 7.1).

Formand Lars Esbjerg åbnede punktet og forklarede, at der er behov for, at studienævnet starter en drøftelse af retningslinjerne for brug af generativ AI ifm. både undervisning og eksamen. De nuværende overordnede udmeldinger på AU er svære for den enkelte underviser og studerende at omsætte til konkrete retningslinjer.

Mogens Dilling-Hansen fortsatte med, at det bør overvejes om ikke en eventuel anvendelse af generativ AI på et konkret kursus ifm. undervisningen skal anføres i kursusbeskrivelsen, så de studerende kan se, hvor det pædagogisk-didaktisk anvendes. Frank Thinggaard spurgte, om det er tanken, at det på den måde skal gøres til en del af kursets læringsmål. Ifølge Mogens er det ikke sådan, at sagsfremstillingen er tænkt. I sagsfremstillingen foreslås det, at det anføres som undervisningsmetode, hvis underviseren ønsker at anvende det som et redskab.

Malene Kallestrup-Lamb bemærkede, at diskussionen overordnet set handler om at hjælpe studerende og kollegaer til at navigere i brugen af et nyt redskab, hvor det stadig er usikkert, hvad der er tilladt brug, og hvad der er fornuftig implementering. Malene var derfor enig i, at de studerende i kursusbeskrivelsen skal kunne læse sig frem til, hvordan eller om værktøjet indgår, uden at det på den måde bliver en del af kursets læringsmål. Hun tilføjede, at hvis den overordnede holdning på AU er, at det i stigende grad skal integreres i undervisningen, så bør universitetet også økonomisk være med til at sikre, at underviserne har adgang til de mest relevante opdaterede udgaver (ofte betalingsversioner) af AI-modellerne. Formanden erklærede sig enig, men understregede at det er vigtigt, at det ikke integreres på en måde, hvor de studerende tvinges til at købe sig adgang til de nyeste versioner for at kunne være med.

Carsten Willemoes Jørgensen spurgte, om det i virkeligheden ville være mere fornuftigt at kommunikere centralt på studieportalen omkring brugen af AI som værktøj i undervisningen. Formanden mente, at der vil være behov for mange faglige nuanceringer i den konkrete anvendelse og implementering, og én samlet central beskrivelse vil derfor være uhensigtsmæssig.

Studerterrepræsentant og næstformand Michael Søvsø bemærkede, at fra de studerendes perspektiv er det særlig vigtigt, at det er meget tydeligt, hvordan generativ AI kan og må anvendes uden, at det opfattes som snyd. Inge Langhave erklærede sig enig og tilføjede, at nogle studerende kan tænkes helt at fravælge det netop af frygt for, om de bliver anklaget for snyd. Det er ifølge hende, således ekstra vigtigt at kommunikere tydeligt så nogle studerende ikke stilles fagligt dårligere end de studerende, som anvender teknologien. Michael tilføjede, at i drøftelserne omkring implementeringen af værktøjet i undervisningen bør det også overvejes, hvordan og hvornår det fungerer godt, så det ikke bliver noget, de studerende hurtigt bliver trætte af. Frank erklærede sig enig og fortalte, at han netop har set de første eksempler på kursusevalueringer, hvor generativ AI har været brugt i undervisningen, og hvor de studerende evaluerer det meget kritisk.

Diskussionen sluttede her grundet tidsnød. Den forventes at blive taget op igen ved fremtidige møder.

8. Praksis ift. andet modersmål end dansk

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en sagsfremstilling (Bilag 8.1) omkring praksis for tildeling af forlænget eksamenstid grundet andet modersmål end dansk samt et dokument med nærmere beskrivelse af denne praksis (Bilag 8.2).

Formand Lars Esbjerg forklarede, at studienævnet på foranledning af en konkret klage bedes diskutere, om praksis på de erhvervsøkonomiske uddannelser ved ansøgninger om forlænget tid til eksamen grundet andet modersmål end dansk bør ændres. Generelt er det muligt på AU at søge om forlænget tid til eksamen, hvis ens modersmål ikke er dansk, men på Erhvervsøkonomi, forklarede formanden, udbydes også en engelsksproget udgave af bacheloren (BSc), som de studerende kan vælge i stedet for den danske HA. Praksis på HA er derfor at afvise disse ansøgninger, da de studerende fra starten ikke er tvunget til den danske variant, men selv har tilvalgt den.

Uddannelsesrådgiver Christine Haahr Frederiksen tilføjede, at der på studieportalen informeres om denne praksis.

Studienævnet var enige om, at den nuværende praksis bør videreføres, særligt med henvisning til det engelsksprogede alternativ, som gør det muligt for de studerende fra starten at vælge en ikke-dansksproget variant. Formanden konkluderede, at studienævnet således ikke ønsker at følge indstillingen i sagsfremstillingen, men i stedet ønsker at bevare den nuværende praksis.

9. Eventuelt

Der var intet til eventuelt.
