

Møde nr. 2 i Studienævnet for Erhvervsøkonomi

Møde den: 10. marts 2023 kl. 10.15-12.00

Sted: 2630-K101

Referat

1. Meddelelser

- Fra formanden/studieleder for cand.merc./cand.soc.
- Fra studieleder for HA/Bsc/Soc.
- Fra studieleder for cand.merc.aud.
- Fra studenterrepræsentanterne

Jesper Bennedsen Hansen

Uddannelsesrådgiver

Dato: 21. marts 2023

Side 1/11

2. Resultater fra undervisningsevalueringerne E22 (lukket punkt)

- Bilag 2.1 Sagsfremstilling vedr. kursusevalueringer E22
- Bilag 2.2 Procedure for opfølgning på undervisningsevalueringer
- Bilag 2.3 Kursusevaluering E22 – HA
- Bilag 2.4 Kursusevaluering E22 – HA (engelsksproget)
- Bilag 2.5 Kursusevaluering E22 – Cand. merc.
- Bilag 2.6 Kursusevaluering E22 – Cand. merc. aud.
- Bilag 2.7 Kursusevaluering E22 – cand. soc. (Business Psychology)

3. Opbygning af evalueringsskemaer – åbne kommentarfelter

- Bilag 3.1 Sagsfremstilling vedr. fritekstkommentarer ifm. kursusevalueringer
- Bilag 3.2 Oversigt over obligatoriske kursusevalueringsspørgsmål med åbne svarkategorier
- Bilag 3.3 Opsamling af kommentarer – Institut for Økonomi

4. Procedure for omlægning af mundtlige eksaminer til online

- Bilag 4.1 Sagsfremstilling vedr. online mundtligt forsvar

5. Kvalitetssikring af kursusbeskrivelser for projektorienteret forløb

- Bilag 5.1 Sagsfremstilling vedr. projektorienteret forløb kursusbeskrivelse
- Bilag 5.2 Kursusbeskrivelse for projektorienteret forløb

6. Placering af Studenterlaugets skitur

- Bilag 6.1 Mail fra Studenterlauget

7. Eventuelt

Til stede:

Studienævnsmedlemmer

Lektor Lars Esbjerg, formand og studieleder for cand.merc. og cand.soc., Institut for Virksomhedsledelse (MGMT)

Lektor Mogens Dilling-Hansen, studieleder for HA/BSc/BA. soc, Institut for Økonomi (ECON)

Lektor Christian Waldstrøm, MGMT

Lektor Malene Kallestrup-Lamb, ECON

Lektor Inger Mørch Hauge, Institut for Forretningsudvikling og Teknologi (BTECH)

Studerterrepræsentant Amalie Palme

Studerterrepræsentant Heidi Vestergaard Sommer Hansen

Studerterrepræsentant Michael Søvsø

Studerterrepræsentant Ida Buus Bundgaard

Observatører

Professor Frank Thinggaard, studieleder for cand.merc.aud., ECON

Lektor Carsten Willemoes Jørgensen, studieleder for HA(jur.)/cand.merc.(jur.), Juridisk Institut (JURA)

Studie- og trivselsvejleder Nikoline Ohnemus Christensen, BSS Studier

Studieadministrator Annia Hoffmeyer, ECON

Studerterrepræsentant Zhijian He

Studerterrepræsentant Christian Nymark Groth

Sekretariatsbetjening

Uddannelsesrådgiver Jesper Bennedsen Hansen, BSS Studier

Uddannelsesrådgiver Lene Merete Pedersen, BSS Studier

Uddannelsesrådgiver Pernille Hjorth Nielsen, BSS Studier

Afbud:

Professor Inge Langhave, JURA

Lektor Eliane Choquette, MGMT

Lektor Allan Sørensen, ECON

Studieadministrator Didde Mølgaard Nielsen, ECON

Studerterrepræsentant Freddy Sejer Jakobsen

1. Meddelelser

Studieleder for cand.merc. og cand.soc.

Formand og studieleder Lars Esbjerg meddelte, at der netop var blevet afholdt møde i aftagerpanelet. Her havde René Chester Goduscheit fra BTECH i Herning præsenteret panelet for instituttets nye cand.merc.-linje, som efter planen får titlen Business Sustainability og vil have optag første gang til sommer 2024. Formanden forklarede, at Herning forsøger at lave en specialisering inden for bæredygtighed, som er et emne der hidtil har været berørt i større eller mindre grad i diverse fag på de eksisterende linjer og været i fokus i enkelte valgfag. Panelet havde været meget interesseret i modellen og gav udtryk for, at de allerede på nuværende tidspunkt oplevede et markant stigende behov for medarbejdere med bredere og dybere kompetencer inden for bæredygtighed.

Formanden fortalte herefter, at aftagerpanelet også kort var blevet præsenteret for regeringens nye planer omkring 1-årige kandidatuddannelser. Der er endnu kommet meget lidt information om forslaget ud, og det var derfor svært, uddybede formanden, at gå i dybden med en diskussion med aftagerpanelet, da der fortsat er mange ubekendte. Formanden forklarede, at han på et senere tidspunkt gerne vil høre aftagerpanelets synspunkter, når der vides mere om, hvordan forslaget endeligt kommer til at se ud. Formanden tilføjede, at der er lagt op til en kort deadline for inddragelsen af universiteterne, hvilket tyder på en relativt begrænset mulighed for indflydelse.

Formanden informerede dernæst om at de første ansøgertal til KA er kommet, og at det samlet set ser fornuftigt ud. Det gælder også, tilføjede han, ansøgningerne til Business Psychology, som har 2. optag til sommer, og den nye linje i Digital Business Management, som har 1. optag. Der ses også en stor stigning i antallet af ansøgninger fra oversøiske studerende, også fra lande, uddybede han, hvor kvaliteten af ansøgerne er mere usikker. Sidstnævnte udfordring, forklarede han, er der blevet kigget på ifm. fastsættelsen af adgangsbegrænsningerne.

Formanden fortalte, at han i sidste uge havde deltaget ved et orienteringsmøde omkring Projektorienteret forløb, hvor fremmødet blandt de studerende havde været fint, og hvor oplæggene fra merc-studerende, der selv havde været i Projektorienteret forløb, havde været gode. Næste år, tilføjede han, er det planen at afvikle arrangementet lidt tidligere, dvs. midt i februar, så det bliver endnu mere relevant for de studerende, som meget tidligt går i gang med at finde en virksomhed til forløbet.

Formanden fortalte afslutningsvist, at den nyligt udarbejdede spørgeskemaundersøgelse, hvor kommende eller nuværende KA-studerende bliver spurgt til deres overvejelser omkring valg af kandidat-linje, ser ud til at få en fornuftig svarprocent.

Studieleder for HA, BSc og BA-soc

Mogens Dilling-Hansen meddelte, at der i øjeblikket kigges på ansøgninger til Summer University, og tallene begynder at ligne tallene fra før corona. Mogens tilføjede, at han

dog stadig mener, at vi har en udfordring med fag på Summer University, som næsten udelukkende følges af studerende fra BSS.

Side 4/11

Mogens fortalte, at arbejdet med at kigge på de tekstuelle dele af kursusbeskrivelserne frem mod efteråret 2023 netop er påbegyndt.

Studieleder for cand.merc.aud.

Frank Thinggaard meddelte, at han er blevet kontaktet af studielederen ved AUD-uddannelsen i Kolding, som fortalte, at deres studerende udviser stor interesse for vores fag på netop Summer University. Frank forklarede, at studielederen fra Kolding derfor havde været interesseret i at høre lidt om niveauet og kravene på de for AUD-uddannelsen relevante fag.

Frank fortalte herefter, at han i samarbejde med en kollega for nyligt har rettet skriftlig henvendelse til rektor ved Aarhus Universitet. Rektor har, forklarede Frank, ifm. regeringens planer om at udvide antallet af erhvervskandidater udtalt sig forholdsvis positivt om dette tiltag, og Frank mente, at han som studieleder for den uddannelse, hvor universitetet på nuværende tidspunkt har flest erhvervskandidater, kunne bidrage med at nuancere billedet af den type uddannelser. Frank forklarede, at de bl.a. har gjort rektor opmærksom på de udfordringer, de oplever med f.eks. lavt fremmøde til undervisningen.

Studerterrepræsentanterne

Ingen meddelelser.

2. Resultater fra undervisningsevalueringerne E22 (lukket punkt)

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en kort sagsfremstilling om opfølgning på kursusevalueringer (Bilag 2.1), selve procedurebeskrivelsen for opfølgningen (Bilag 2.2) samt kursusevalueringerne for de enkelte uddannelser for efterårssemestret 2022 (Bilag 2.3-2.7).

Formand Lars Esbjerg åbnede punktet og startede med at minde studienævnet om, at punktet er lukket, og at tal og anden følsom information ikke må diskuteres med andre end studienævnets medlemmer.

HA/BSc/BAsoc

Mogens Dilling-Hansen tog herefter ordet og fortalte, at det ifm. evalueringerne på HA og BSc er værd at bemærke, at relativt mange fag ligger enten lige på grænsen mellem den gule og den grønne indikator, eller på grænsen mellem den gule og den røde indikator. Særligt ifm. tilbagemeldingen på fag, der går i rødt, men som ligger meget tæt på en gul indikator, tilføjede Mogens, mente han derfor, det var vigtigt at tage med i betragtning. Evalueringerne, fortalte han videre, er overordnet set fine. Der er kun ét fag, som samlet går i rødt (indikator 3,1), og her er Mogens i kontakt med underviser, som arbejder meget ihærdigt på at få forbedret resultatet til næste år. Faget er generelt, tilføjede han, typisk

ikke et af de fagligt mest populære fag blandt de studerende, og det kan også være med til at påvirke resultatet.

Side 5/11

Cand.merc.

På cand.merc., fortalte Lars Esbjerg, er enkelte fag evalueret med en score, der ligger under de normale grænseværdier. Der er allerede planlagt ændringer og forbedringstiltag for de pågældende fag, eksempelvis i form af en bedre forventningsafstemning med de studerende. Det blev drøftet, om man ved at rykke evalueringstidspunktet, for eksempel til læseferien, kan øge svarprocenten. Lars oplyste, at tanken er, at evalueringen skal foregå i slutningen af undervisningsforløbet, f.eks. næstsidste gang, så man har mulighed for at diskutere resultaterne på holdet. Det at undervisningsudbyttet udbygges gennem eksamenslæsningen, taler dog for, at det kunne være hensigtsmæssigt at evalueringen lå senere. Det blev foreslået forsøgsvist at lade de studerende på en linje evaluere deres fag senere.

Cand.soc.

Lars Esbjerg oplyste, at det overordnet ser meget positivt ud ift. evalueringen af efteråret, hvor specialiseringen i Business Psychology for første gang er med. Der er enkelte mindre ting, som der vil blive taget hånd om, når kurserne skal køres næste gang.

Cand.merc.aud.

Frank Thinggaard har sendt mails ud til alle undervisere, uanset resultatet af evalueringen, med en tilbagemelding. Der er et enkelt fag, hvor der ser ud til at have været tekniske udfordringer ift. evalueringen, svarprocenten er usædvanligt lav.

3. Opbygning af evalueringsskemaer – åbne kommentarfelder

Inden mødet havde studienævnet modtaget en sagsfremstilling (Bilag 3.1.), en oversigt over obligatoriske kursusevalueringsspørgsmål med åbne svarkategorier (Bilag 3.2) og en liste med anonymiserede eksempler på kommentarer fra kursusevalueringerne (Bilag 3.3). På mødet uddelte Mogens Dilling-Hansen desuden en liste med eksempler på anonymiserede kommentarer, der var inddelt i tre kategorier: "Ok", "Måske ok" og "Virkelig ikke ok".

Formand Lars Esbjerg forklarede indledningsvist, at der i fakultetsledelsen har været en drøftelse af brugen af åbne svarkategorier i kursusevalueringer. Baggrunden er, at der indimellem forekommer kommentarer i en meget hård, eller på anden vis personligt nærgående og stødende tone, rettet mod underviser. For at fremme en ordentlig tone i kursusevalueringerne er der til spørgsmål med åbne svarkategorier tilføjet en formulering om, at kommentarerne sendes direkte til underviser, og at den studerende kan hjælpe underviser med at forbedre undervisningen ved at give konstruktiv feedback. Dette har imidlertid vist sig ikke at være en tilstrækkelig foranstaltning til helt at undgå uhensigts-

mæssige kommentarer. Da der ud over kvalitetshensynet også er et personale- og arbejdshensyn at tage i denne forbindelse, har fakultetsledelsen skitseret to løsningsforslag til drøftelse i studienævnene.

Løsningsforslag 1 er, at den enkelte underviser i samråd med den kursusansvarlige kan vælge, om man ønsker at modtage evalueringsrapporten med eller uden kommentarerne fra de åbne svarkategorier. Undervisere der gerne vil have en rapport med kommentarer, vil modtage dette. Undervisere der fravælger kommentarer, vil kun modtage en rapport med resultaterne for de lukkede, obligatoriske spørgsmål. Evalueringsrapporten med kommentarer tilgår altid studieleder, viceinstituteder og institutleder.

Løsningsforslag 2 er, at undervisere som en default løsning ikke modtager evalueringsrapporter med kommentarer fra de åbne svarkategorier. Rapporterne med kommentarer tilgår studieleder, viceinstituteder og institutleder, som kan bringe saglige og fagligt relevante kommentarer ind i den interne dialog om evalueringen og udvikling af undervisningen. Underviser vil kunne efterspørge kommentarerne ved studieleder.

I sagsfremstillingen indstilles det, at studienævnet drøfter, angiver og begrundet et foretrukket løsningsforslag (1 eller 2), eller om studienævnet foretrækker, at nuværende praksis (hvor alle undervisere modtager en rapport med kommentarer) fortsætter uændret. Herudover er der lagt op til, at studienævnet gennemgår og evt. kommer med forslag til reduktion eller reformulering af et eller flere af de obligatoriske åbne svarkategori-spørgsmål. Der samles op på drøftelserne i Uddannelsesforum i april, med henblik på implementering af de tiltrådte tiltag fra og med evalueringerne af kurserne i efteråret 2023.

Der var i studienævnet enighed om, at der skal gøres en indsats for at løse problemet med uacceptable kommentarer i evalueringerne. Flere gav udtryk for, at de finder de åbne kommentarfelter vigtige, fordi de giver mulighed for, at de studerende kan give underviserne konstruktiv feedback på, hvad der har været særlig godt ved kurset, og hvad der evt. kan forbedres. Det blev også nævnt, at mange undervisere netop værdsætter de konstruktive kommentarer.

Malene Kallestrup-Lamb pointerede, at Aarhus BSS også er en arbejdsplads, der skal passe på medarbejderne og arbejdsmiljøet, og at en løsning på problemet med uacceptable kommentarer kunne være, at kommentarerne ikke tilgår underviserne, men i første omgang studielederen. Alternativt at underviserne får mulighed for at vælge kommentarerne til eller fra.

Christian Waldstrøm påpegede, at en ulempe ved løsningsforslag 2 er, at mange undervisere sandsynligvis gerne vil modtage kommentarerne, som så alligevel videresendes, med en forsinkelse. For den der modtager og skal videresende kommentarer, kan der desuden ligge en relativt stor opgave i at sortere i kommentarerne. Dette kan være svært at gøre på sine kollegers vegne, fordi der er forskellige grænser for, hvad man opfatter som værende ok eller over grænsen.

Formanden havde forud for mødet modtaget skriftlige bemærkninger fra Inge Langhave, som var forhindret i at deltage i mødet. Inge bemærkede, at det er vigtigt at der er plads til at de studerende har mulighed for at komme med kommentarer, så man som underviser kan få indblik i hvad der virker og ikke virker. Inge udtrykte derfor skepsis i forhold til begge de foreslåede modeller med den begrundelse, da man filtrerer dette indblik væk fra underviseren. For Inge at se er begge forslag et forsøg på at lappe på det reelle problem, at nogle studerende ikke forstår hvordan man kommunikerer ordentligt.

Formanden gav ligeledes udtryk for skepsis i forhold til begge de foreslåede modeller. Han var enig med Inge Langhave i vigtigheden i at få indsigt i hvad der virker og ikke virker, og er bekymret for at det kan bidrage til mistillid i forhold til hele evalueringssystemet hvis studieledere, viceinstitutedere og institutledere opfattes at have større indsigt i kursusevalueringerne end undervisererne selv har.

Der var i studienævnet derfor ikke entydig opbakning til nogle af modellerne, og der blev derfor foreslået en hybridløsning. Det er vigtigt, at de studerende har mulighed for at komme med uddybende kommentarer til undervisningen. Studienævnets medlemmer gav udtryk for, at de foretrak en løsning, hvor underviserne selv har mulighed for at vælge til eller fra om de ønsker at modtage kommentarerne. Det blev desuden foreslået at gøre løsningen differentieret, så det enkelte institut kan beslutte, om det ønsker en opt-in-løsning, hvor kommentarer aktivt skal tilvælges, eller en opt-out-løsning, hvor de aktivt skal fravælges.

Studienævnet foreslog samtidig at reducere antallet af åbne svarfelter, f.eks. til disse to spørgsmål: "Hvilke dele af kurset har i særlig grad været en hjælp til din læring?" og "Hvordan synes du kurset kunne forbedres?" Gerne med en opfordring til de studerende om at begrunde deres svar.

Amalie Palme foreslog desuden at gøre det endnu tydeligere for de studerende, at de i evalueringen skriver direkte til deres underviser. Fremfor at underviseren omtales i 3. person, kan formuleringerne måske gøres mere personlige, med henblik på at undgå upassende kommentarer. Flere bakkede op om forslaget og opfordrede desuden til at minde de studerende om den gode tone, og at tilføje en kort tekst om, hvordan man kan give konstruktiv feedback.

Endelig blev det foreslået at indarbejde sanktioner i systemet, så der i særligt grelle tilfælde kan følges op og sanktioneres overfor studerende, der har skrevet stødende kommentar af personlig karakter.

4. Procedure for omlægning af mundtlige eksaminer til online

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget sagsfremstilling fra afdelingsleder i studentersager Lisbeth Sonne Christensen om rammerne for omlægning af mundtlige eksamener til online format (Bilag 4.1).

Formand Lars Esbjerg fortalte, at der siden corona har været en stigende efterspørgsel på afvikling af mundtlige eksamener online. Som udgangspunkt afvikles alle mundtlige eksamen som stedprøver medmindre andet eksplicit fremgår af fagets kursusbeskrivelser. Kompetencen til at træffe afgørelser i ansøgninger fra studerende, der ønsker at få omlagt en mundtlig stedprøve er formelt placeret i AU's ledelsesstreng og ikke i studienævnet. Aarhus BSS har en restriktiv praksis, og der kræves dokumentation for usædvanlige forhold eller særlige omstændigheder for at få lov til at omlægge.

Der spørges nu specifikt, forklarede formanden videre, til Projektorienterede forløb, hvor praktikken afvikles i udlandet, og hvor den eller de studerendes forløb strækker sig hen over den ordinære eksamensperiode. Spørgsmålet til studienævnet er, om det fremover skal godkendes som gyldig grund til omlægning, at man er i praktik i udlandet?

Formanden bad herefter Carsten Willemoes Jørgensen forklare den model, der anvendes på Juridisk Institut. Carsten forklarede, at de her undgår problematikken ved at give de studerende direkte adgang til reksamensperioden.

Formanden tog herefter ordet og bemærkede, at hans holdning er, at studienævnet fortsat skal have en restriktiv praksis for dispensation til online mundtlig eksamen. Formanden mente, at hvis løsningen er at give tilladelse til omlægning, så må det ikke blive en glidebane, hvor vi åbner op for flere og flere fag. Malene Kallestrup-Lamb bemærkede, at mundtlig eksamen online på ECON ofte er problematisk pga. tavlegennemgang og tilføjede, at Inge Langhave, som var fraværende ved dagens møde, tidligere har berettet om erfaringer fra online mundtlige eksamener, hvor hun havde på fornemmelsen, uden at kunne bevise det, at den studerende brugte ikke-tilladte hjælpemidler, som var placeret uden for kameraets synsvinkel. Formanden pointerede, at dagens diskussion kun drejer sig om Projektorienteret forløb, hvor problematikken med eksamenssnyd ikke burde være stor. Næstformand Heidi Vestergaard Sommer Hansen tilføjede, at studerende ikke skal afskæres for muligheden for projektorienteret forløb i udlandet, så løsningen skal være én, hvor det fortsat kan lade sig gøre.

Formanden samlede herefter op og spurgte studienævnet, om der er tilslutning til, at han undersøger muligheden for at implementere samme løsning som på Juridisk Institut, hvor den eller de studerende kan søge om dispensation til at gå direkte op i reksamensperioden. Studienævnet tilsluttede sig forslaget, som formanden derfor ville undersøge nærmere.

Opfølgning: Efter studienævnsmødet er forslaget blevet undersøgt. På cand. merc. jur. må studerende, som har en fast kontrakt (f.eks. på en ambassade) gå direkte til reksamen uden at bruge et forsøg i ordinær eksamen. Man har dog ikke mundtligt forsvar på projektorienteret forløb på cand. merc. jur. Sagsbehandlerne har gjort opmærksom på, at hvis en studerende får godkendt at gå direkte til reksamen i projektorienteret forløb, vil det være svært ikke samtidig at give samme tilladelse i et sideløbende valgfag eller

tillade online eksamen i valgfaget. Dette vil således kunne give en øget risiko for snyd til online mundtlige eksaminer, hvilket studienævnet har udtrykt bekymring for.

Studieleder Lars Esbjerg har derfor besluttet, at man følger den vanlige praksis i tilfælde, hvor studerende ikke deltager i ordinær eksamen. Det vil sige, at den studerende bruger et eksamensforsøg i ordinær eksamen og får mulighed for at gå til reeksamen. Det vil forventeligt dreje sig om ganske få studerende, og de studerende kan se eksamensdatoerne i god tid og dermed planlægge deres studie herefter.

Der vil ikke blive tilføjet noget til kursusbeskrivelsen, da det er vanlig praksis, at studerende bruger et eksamensforsøg ved ikke at deltage i ordinær eksamen. Studievejlederne er blevet gjort opmærksomme på det til vejledning og oplæg om projektorienteret forløb, og det er også tilføjet i FAQ på studieportalen.

5. Kvalitetssikring af kursusbeskrivelser for projektorienteret forløb

Som forberedelse til mødet havde studienævnet modtaget en sagsfremstilling vedr. Projektorienteret forløb (Bilag 5.1) samt udkast til kursusbeskrivelse for faget til efterårssemestret 2023 (Bilag 5.2).

Baggrunden for drøftelsen i studienævnet er en indstilling fra dekanatet til, at alle studienævn gennemser kursusbeskrivelsen for Projektorienteret forløb med henblik på mulige forbedringer i forhold til blandt andet læringsmål, udprøvning og andre relevante elementer.

Formand Lars Esbjerg havde til dagens møde opdateret kursusbeskrivelsen for efteråret 2023 og indsat et punkt om at føre en journal, så den studerende har noget materiale at trække på, når opgaven skal skrives.

Der var enighed i studienævnet om, at man på cand.merc. har gennemarbejdet kursusbeskrivelse for faget, og at læringsmål og udprøvning er af tilstrækkelig høj kvalitet og omfang.

Der blev spurgt ind til praktikforløb, hvor den studerende ikke har en god oplevelse og evt. ikke får tilstrækkeligt eller godt nok materiale til deres opgave. Formanden oplyste, at der har været enkelte tilfælde, hvor de studerende har mødt et dårligt arbejdsmiljø eller har oplevet personaleudskiftninger, hvor de studerende så har været nødt til at afbryde deres forløb. Men langt de fleste studerende har heldigvis nok at skrive om og er i stand til at danne en brugbar problemstilling.

Studienævnet havde ikke kommentarer til kursusbeskrivelsen for Projektorienteret forløb til efteråret 2023.

6. Placering af Studenterlaugets skitur

Næstformand Heidi Vestergaard Sommer Hansen havde modtaget en henvendelse fra Studenterlauget med information om tilmeldingstal til skituren i årene 2017-2023 (Bilag 6.1). Studenterlauget er fra og med den senest afviklede tur blevet bedt om at placere skituren i slutningen af eksamensperioden (uge 4) og ikke i begyndelsen af undervisningsperioden (uge 5), som har været praksis tidligere. Oversigten viser, at der er et faldende antal deltagere på skituren.

Fra studenterrepræsentanternes side udtrykte flere, at det er en ærgerlig tendens, og at man er bekymret for, at det går ud over det sociale aspekt og sammenholdet på tværs af uddannelserne. Der er dog også forståelse for, at studerende ikke skal gå glip af undervisning.

Udfordringen ved at lægge skituren i uge 4, er at mange studerende har eksamen i den uge. Studenterlauget ser derfor gerne, at skituren igen kan placeres i uge 5.

Tidligere evalueringer viser, at studerende, som ikke er med fra starten af undervisningen, ender med at halte bagefter og har spørgsmål til netop den del af undervisningen, som lå, mens der var skitur. Det er således problematisk at have skitur planlagt samtidig med undervisningsstart.

Mogens Dilling-Hansen understregede, at skituren ikke er en officiel Aarhus BSS-skitur, som universitetet står for. Det er Studenterlauget, som er arrangør, og turen er derfor i privat regi. Man kan således ikke bestemme, hvornår Studenterlauget vælger at lægge en eventuel skitur, men Mogens har gjort opmærksom på, at man oplever det som meget uheldigt med en skitur oveni planlagt undervisning.

Det blev foreslået, at studerende kunne gå sammen i mindre grupper og selv arrangere en skitur, som ikke falder sammen med eksamen og undervisning. Studenterrepræsentanterne så dog gerne, at studerende kan komme afsted i større grupper og møde hinanden på tværs.

Lars Esbjerg spurgte ind til, om man kender til lignende problematikker på Juridisk Institut, men det er så vidt vides ikke tilfældet ifølge Carsten Willemoes-Jørgensen.

Lars Esbjerg og Mogens Dilling-Hansen gav afslutningsvist udtryk for, at de ikke forventer at ændre holdning til placering af skituren, men at de ser det som vigtigt at holde fast i den gode dialog og samarbejdet med Studenterlauget.

7. Eventuelt

Eksamen og helligdage

Michael Søvsø havde et spørgsmål vedr. eksamensplanlægning. På kurset Communication Psychology løber eksamen over syv dage, hen over pinsen. Michael spurgte om ikke der bør kompenseres for helligdagene, hvis eksamen ikke kunne lægges i en anden uge. Lars Esbjerg forklarede, at der ikke er praksis for at kompensere for helligdage, når eksamen løber over en længere periode.

Side 11/11

Offentliggørelse / ændring af pensum

Michael Søvsø spurgte, om der er en praksis for, hvornår pensum på et kursus senest skal ligge fast. Lars Esbjerg oplyste, at der ikke er klare regler for det, men foreslog at tage det op som et punkt på et senere møde.