

Møde nr. 7 i Studienævnet for Erhvervsøkonomi

Møde den: 4. oktober 2023 kl. 13:15-15:00

Sted: 2630-K101

Referat

1. Meddelelser

- Fra formanden/studieleder for cand.merc./cand.soc.
- Fra studieleder for HA/Bsc/Soc.
- Fra studieleder for cand.merc.aud.
- Fra studenterrepræsentanterne

Jesper Bennedsen Hansen

Uddannelsesrådgiver

Dato: 4. oktober 2023

Side 1/7

2. Orientering om opdatering af delegationsskrivelse

Bilag 2.1 Sagsfremstilling til delegationsskrivelse

Bilag 2.2 Delegationsskrivelse

3. Eventuelle omlægninger af eksaminer i lyset af AI

Bilag 3.1 Sagsfremstilling vedr. evt. omlægning af eksaminer i lyset af AI

Bilag 3.2 Muligheder og begrænsninger for at omlægge eksaminer i lyset af AI

Bilag 3.3 Notat om evaluering af piloteksamen WO+

Bilag 3.4 Indmeldingskabelon for evt. ønsker om eksamensomlægning

Bilag 3.5 Prioriteringsliste

4. Erhvervsret/International Business Law på HA/BSc: revision af læringsmål

New Course description International Business Law Spring 2024

5. Eventuelt

Til stede:

Studienævnsmedlemmer:

Lektor Lars Esbjerg, formand og studieleder for cand.merc. og cand.soc., Institut for Virksomhedsledelse (MGMT)

Lektor Mogens Dilling-Hansen, studieleder for HA/BSc/BA. soc, Institut for Økonomi (ECON)

Lektor Malene Kallestrup-Lamb, ECON

Professor Inge Langhave, JURA

Lektor Inger Mørch Hauge, Institut for Forretningsudvikling og Teknologi (BTECH)

Studerterrepræsentant Michael Søvsø (næstformand)

Observatører:

Professor Frank Thinggaard, studieleder for cand.merc.aud., ECON

Lektor Carsten Willemoes Jørgensen, studieleder for HA(jur.)/cand.merc.(jur.), Juridisk Institut (JURA)

Lektor Eliane Choquette, MGMT

Professor Charlotte Christiansen, ECON

Studie- og trivselsvejleder Nikoline Ohnemus Christensen, BSS Studier

Studieadministrator Annia Hoffmeyer, ECON

Studieadministrator Gitte Isager, ECON

Sagsbehandler Stine Koudal Fisker, Studentersager BSS Studier

Sekretariatsbetjening:

Uddannelsesrådgiver Jesper Bennedsen Hansen, BSS Studier

Uddannelsesrådgiver Christine Haahr Frederiksen, BSS Studier

Afbud:

Lektor Christian Waldstrøm, MGMT

Uddannelsesrådgiver Lene Merete Pedersen, BSS Studier

Studerterrepræsentant Heidi Vestergaard Sommer Hansen

Studerterrepræsentant Ida Buus Bundgaard

Studerterrepræsentant Freddy Sejer Jakobsen

Studerterrepræsentant Zhijian He

Studerterrepræsentant Christian Nymark Groth

1. Meddelelser

Formand Lars Esbjerg meddelte, at der snart er valg til studienævnene. Fristen for indsendelse af opstillingslister for både studerende og VIP'er er d. 12. oktober.

Formanden meddelte, at han for nyligt ifm. den igangværende akkrediteringsproces deltog i et møde med EQUIS-panelet, og at dialogen med panelet havde været god og konstruktiv. EQUIS-panelet, fortalte han, havde givet udtryk for, at det materiale, de havde set, vidnede om en velfungerende og meget professionel institution, og at de nærmest mente, at præsentationen af universitetet havde været for beskeden. Panelet havde dog nævnt, at den internationale markedsføring ikke var prangende, og formanden fortalte, at de havde meddelt panelet, at der var tiltag i pipeline, men at et område som internationalisering også afhang af de seneste politiske udmeldinger på området.

Mogens Dilling-Hansen meddelte, at han og Eliane Choquette har været ved at kigge på strukturen på Summer University, og frem mod 2025 vil de foreslå, at der kigges på forskellige tiltag omkring kvaliteten. På den korte bane ved Summer University 2024, tilføjede Mogens, vil tingene ligne sig selv.

Mogens meddelte, at der til efteråret afvikles første runde af studiefaglige refleksionsrum for de studerende i samarbejde med studievejledningen. Han tilføjede, at de håber på større opbakning fra de studerende end tidligere, hvor han og Nikoline Ohnemus fra studievejledningen har prøvet at afvikle arrangementer, hvor der stort set ikke dukkede nogen op.

Studerterrepræsentant og næstformand Michael Søvsø nævnte også, at der snart er universitetsvalg, og at mange af de nuværende studenterrepræsentanter i studienævnet bliver færdige med deres uddannelse til næste sommer. Han tilføjede, at det er svært at finde studerende, der er interesseret, da mange slet ikke ved, hvad studienævnet er. Michael fortalte, at han har været i kontakt med ABC (Academic Business Council), som gerne vil være behjælpelige med at hænge plakater op, men generelt er der stor rift om de studerende fra andre studenterorganisationer også. Malene Kallestrup-Lamb foreslog, at der tages kontakt til linjekoordinatorerne på merc-linjerne for at formidle kontakt til de studerende gennem linjerepræsentanten på de enkelte merc-linjer. Derudover foreslog Inge Langhave, at Michael kunne tage ud til nogle af de store forelæsninger på HA (helst 3. semester) for at fortælle om studienævnets arbejde. Formanden bemærkede, at det også er blevet foreslået Studenterlauget, at de går ind i studenterpolitik.

2. Orientering om opdatering af delegationsskrivelse

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en sagsfremstilling (Bilag 2.1) samt den opdaterede delegationsskrivelse (Bilag 2.2).

Ved punktet deltog sagsbehandler Stine Koudal Fisker fra Studentersager i BSS Studier for at informere om den opdaterede delegationsbeskrivelse. Delegationsbeskrivelsen beskriver hvilke kompetencer, studienævnet har i studentersager, hvilke opgaver studienævnet har uddelegeret til sagsbehandlerne og hvilken praksis, der anlægges i de enkelte sagstyper.

Stine fortalte, at der er to væsentlige ændringer i den senest opdaterede version. For det første er retningslinjerne omkring maksimal studietid samt udsættelse af frist for aflevering af f.eks. speciale ifm. barsel blevet ændret, så praksis nu i højere grad passer til de nye generelle barselsregler i samfundet. For det andet, forklarede Stine, er der tilføjet et afsnit omkring tildeling af afskærmning og enelokale ved eksamen for dysleksikere. Hun uddybede, at sidstnævnte tidligere har været betragtet som forvaltningsvirksomhed, men at området, er det blevet meddelt Studentersager, ligger inden for studienævnets kompetencefelt, hvorfor det nu er en del af delegationsbeskrivelsen. En sidste tredje ændring, tilføjede Stine, er, at der fremover på faget Matematik/Mathematics (HA/BSc) ved dispensationsansøgninger om forlænget tid som hovedregel vil blive tildelt 25% ekstra tid, ligesom det er praksis på andre fag. Tidligere har det været praksis at tildele 10 min. ekstra per time, da eksamensopgaverne i faget ikke er særlig teksttunge, men ændringer i fagets setup har gjort, at det nu også vurderes hensigtsmæssigt her at tildele 25% ekstra tid i stedet.

3. Eventuelle omlægninger af eksaminer i lyset af AI

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en sagsfremstilling omkring mulighederne for omlægning af eksamen samt punkter til drøftelse (Bilag 3.1), flere bilag til uddybning af mulighederne (Bilag 3.2-3.4) og prioriteringsliste med institutternes ønsker til omlægning af eksamen (Bilag 3.5).

Formand Lars Esbjerg åbnede punktet og fortalte, at bekymringer omkring kunstig intelligens og eksamensafvikling på universitetet har fyldt meget den seneste tid. På den baggrund, uddybede han, er der fra dekanatets side blevet åbnet op for, at der ved vintereksamen 2024 (og i mindre omfang ved sommereksamen 2024) kan justeres på fag med udsatte eksamensformer for at gøre dem mere resistente over for eksamenssnyd i form af ulovligt brug af kunstig intelligens. Institutterne er blevet bedt om senest d. 11. oktober at udfærdige prioriteringslister med fag, hvor eksamensformatet ønskes omlagt. Dekanetet vil herefter gennemgå listerne ud fra et ressourcehensyn (lokaler, tilsyn, m.v.) og vurdere, hvad der er plads til at blive omlagt. Formanden forklarede, at studienævnet bedes drøfte de tre punkter omkring kunstig intelligens, som fremgår af sagsfremstillingen, herunder kommentering og godkendelse af prioriteringslisten med ønsker til omlægning af fag, inden den sendes til dekanetet.

Malene Kallestrup-Lamb åbnede diskussionen omkring det første drøftelsespunkt (*drøfter muliggørelse af brug af AI som hjælpemiddel eller læringsmål ifm. eksamen*) og påpegede, at det særligt er omkring fag med eksamensformen WHAI (dvs. en hjemmeopgave), at bekymringen er stor. Formanden tilføjede, at på både HA og cand.merc. er alle undervisere på netop disse kurser blevet kontaktet. Tilbagemeldingerne har været forskellige. Nogle vil gerne, hvis muligt, omlægge til en stedprøve eller mundtlige prøver, mens andre undervisere har meldt tilbage, at de i stedet vil forsøge at arbejde med udformningen af eksamensspørgsmålene og forsøge at gøre kunstig intelligens mindre anvendelig ift. den stillede opgave. Frank Thinggaard bemærkede, at han også har skrevet til alle undervisere på cand.merc.aud., og indtil videre har han ikke modtaget nogle ønsker til omlægning.

Carsten Willemoes Jørgensen bemærkede, at det at lukke for internettet er en kortsigtet løsning på problematikken. Malene svarede, at det er hun enig i, men at der nu og her ikke eksisterer gode langsigtede løsninger, og det eneste redskab, der indtil videre forventes at kunne afbøde en del af udfordringerne, er derfor omlægning til eksamensformer, som er mindre udsatte. Hun tilføjede, at på en del fag har hun indtryk af, at det at have adgang til internettet under eksamen har været et default-valg, som ikke betyder det store, så det at fjerne internettet igen er fagligt ikke et problem. På sigt, tilføjede hun, vil browserovervågning måske kunne bidrage yderligere, så det igen bliver mindre problematisk at have adgang til internettet under eksamen. Frank bemærkede, at en potentiel udfordring ved at fjerne internettet på fag, hvor det hidtil har været tilladt, er omgængere, som har brugt eksamensforsøg, mens det var tilladt. Man må ikke forringe de studerendes vilkår, og spørgsmålet er, tilføjede Frank, om man gør det i sådanne tilfælde.

Michael Søvsø forklarede, at for de studerende er det i øjeblikket ikke særligt tydeligt, hvor grænsen går ift. eksamensafvikling og eksamensforberedelse, når man taler tilladt/ikke-tilladt brug af ChatGPT, m.v. Mogens Dilling-Hansen svarede, at han i den sammenhæng mener, at det er vigtigt, at det meget tydeligt kommunikeres til de studerende, hvad det vil sige at bruge kunstig intelligens som et tilladt hjælpemiddel (ved eksamen eller ifm. undervisning), når der inden for nær fremtid åbnes op for det. På den korte bane, tilføjede han, er budskabet til de studerende, at al brug af kunstig intelligens ved eksamen er forbudt. Formanden bemærkede, at der i studienævnet snart skal tages hul på diskussionen om, hvordan kunstig intelligens kan anvendes på en fagligt forsvarlig måde i undervisningen, og at det i øvrigt er noget, der skal søsættes fra semesterstart, så der ikke ændres i retningslinjerne halvvejs inde i et semester. Malene tilføjede, at studienævnet i den forbindelse har brug for juridiske guidelines til diskussionen. Lige nu, bemærkede hun, er det ikke tydeligt nok, hvad det at bruge kunstig intelligens som "et hjælpemiddel" vil sige.

Carsten bemærkede herefter, at det er paradoksalt, at der på universitetet lige nu kæmpes så meget med at dæmme op for kunstig intelligens (ifm. eksamen), når virksomhedsrepræsentanterne i aftagerpanelerne samtidig fortæller, at det allerede

mange steder enten er eller er ved at blive en integreret del af de fleste virksomheder, og det at kunne håndtere og udnytte kunstig intelligens er en kompetence, som virksomhederne i stigende grad vil komme til at efterspørge hos dimittenderne.

Frank tog herefter hul på det andet drøftelsespunkt (*drøfter hvordan man inden for nuværende eksamensformater kan robustgøre mod snyd med AI*) og spurgte, om det er korrekt, at ChatGPT o. lign. ikke er god til at håndtere konkrete datasæt. Malene svarede, at det ikke er korrekt, og at Christian Waldstrøm har testet netop dette. Malene forklarede, at Christians oplevelse var, at systemet var enormt god til at håndtere et specifikt datasæt og kunne levere output præcis, som man gerne ville have det. Charlotte Christiansen bemærkede, at robustgørelse på den korte bane er enormt svært, og at systemovervågning ser ud til at være en nødvendighed. Mogens tilføjede, at han ved udgangen af ugen holder møde med kollegaer på SDU om problematikken med henblik på erfaringsudveksling.

Formanden spurgte efterfølgende ift. det tredje drøftelsespunkt (*drøfter og prioriterer evt. omlægning af kritiske eksamener i lyset af AI*), om studienævnet har kommentarer til prioriteringslisten med ønsker til omlægning af fag, som skal sendes til dekanatet. Formanden forklarede, at prioriteringen er bygget op på den måde, at udvalgte obligatoriske fag har fået de højeste prioriteringer, og valgfag har fået de lavere prioriteringer. Malene bemærkede, at underviser på faget Optimisation for Prescriptive Analytics (cand.merc.), der er prioriteret højest på listen, ønsker en omlægning til mundtlige eksamener fremfor omlægning til en stedprøve, som det er angivet. Eliane Choquette spurgte til fagene på cand.soc. Business Psychology, og formanden svarede, at ingen af fagene her er med på listen, da de alle har eksamensformer, som ikke vurderes at være blandt de mest kritiske ift. brugen af kunstig intelligens.

Formanden konkluderede, at studienævnet godkender listen, og Malene bemærkede afslutningsvist, at studienævnet tidligere har spurgt på øget og kvalificeret overvågning (tilsyn) fremadrettet ved stedprøverne, så en omlægning også i praksis har den ønskede effekt. Formanden svarede, at ønsket vil blive videreformidlet til dekanatet.

4. Erhvervsret/International Business Law på HA/BSc: revision af læringsmål

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget udkast til ny kursusbeskrivelse til faget International Business Law (BSc) for forårssemestret 2024.

Mogens Dilling-Hansen forklarede, at han som studieleder for de erhvervsøkonomiske bacheloruddannelser har haft en længere proces med den nye kursusansvarlige på BSc-faget International Business Law omkring kursusbeskrivelsen. Mogens fortalte, at faget over en årrække har bevæget sig væk fra et erhvervsretsligt fokus over mod et EU-retsligt fokus, og på den måde adskiller læringsmål og pensum sig nu ikke uvæsentligt fra læringsmålene og pensum på HA-udgaven af faget (Erhvervsret).

Han tilføjede, at der nu på grund af udskiftning på posten som kursusansvarlig er en god anledning til at få ensrettet de forskellige udgaver af kurset. Det betyder specifikt, uddybde Mogens, at EU-retten skrives ud af BSc-udgaven med effekt fra foråret 2024. Han tilføjede, at der ifm. eksamensafvikling vil blive taget hånd om eventuelle omgængere, som måtte have været oppe i gammelt pensum ifm. et tidligere udbud (der laves en særskilt eksamensopgave til dem). I samme ombæring, forklarede han, beder han også dekanatet om lov til at justere eksamensformen fra WOAI til WO på International Business Law, så det bliver samme format som på HA-udgaven.

Frank Thinggard bemærkede, at der ikke normalt er praksis for at tage specifikke kursusbeskrivelser med i studienævnet til godkendelse (det er uddelegeret til studielederen), og Mogens forklarede, at han i dette tilfælde har valgt at forelægge studienævnet kursusbeskrivelsen, da læringsmålene på faget justeres i en grad, der gør, at studienævnet bør have mulighed for at kommentere.

Frank bemærkede, at ift. det konkrete udkast, så synes han, at læringsmålene i en kursusbeskrivelse generelt bør være konkrete og brugbare for den studerende, og at læringsmålene her er meget generiske. Mogens svarede, at han gerne vil bede underviser udspecificere målene yderligere, men at han faktisk mener, det er okay med forholdsvis overordnede formuleringer, som så enkelte steder kobles til noget specifikt indhold. Inge Langhave kommenterede også og forklarede, at kursusbeskrivelser på det juridiske institut, som hun repræsenterer, ofte vil være relativt generiske og metodefokuserede, så netop fordi der her er tale om erhvervsøkonomernes juridiske fag, så synes hun læringsmålene er fine.

Charlotte Christiansen spurgte, om man kunne gøre indholdet tydeligere for den studerende gennem den anviste litteratur, og Mogens svarede, at det vil blive tilføjet senere, men at den kursusansvarlige har fået lov til at undersøge mulighederne nærmere, inden litteraturen udvælges. Carsten Willemoes Jørgensen tilføjede, at opgaven i første omgang handler om at få den danske og engelske udgave af kurset ensrettet igen, og så kan der på sigt arbejdes hen mod flere detaljer i beskrivelsen. Formand Lars Esbjerg bemærkede, at han ligesom Frank mener, at beskrivelsen er lidt for generisk i sin nuværende form, men at han er enig i, at der på sigt kan arbejdes mere i dybden, når den overordnede justering er på plads.

Formanden konkluderede, at studienævnet godkender kursusbeskrivelsen.

5. Eventuelt

Der var ikke noget til eventuelt.