

Møde nr. 10 i Studienævnet for Erhvervsøkonomi

Referat

Møde den 11. december 2024 kl. 10.15-12.00
Sted: 2630-K101

1. Meddelelser

- Fra formanden/studieleder for cand.merc./cand.soc.
- Fra studieleder for HA/BSc/Soc.
- Fra studieleder for cand.merc.aud.
- Fra studenterrepræsentanterne

Christine Haahr Frederiksen

Uddannelsesrådgiver

Dato: 12. december 2024

Side 1/9

2. Orientering om resultat af valg til studienævnet

3. Drøftelse af gruppestørrelser på de erhvervsøkonomiske uddannelser

Bilag 3.1 Sagsfremstilling gruppestørrelser

4. Kandidatreform - indledende drøftelse af hvordan vi kan sikre kvalitetsløft af forkortede kandidatuddannelser

Bilag 4.1 Kvalitetsløft

Link til rapport om fremtidens kandidatlandskab: <https://ufm.dk/publikationer/2024/fremtidens-kandidatlandskab>

5. Omlægning af eksaminer til online format

Bilag 5.1 Sagsfremstilling online format

6. Evaluering af studiestart

Bilag 6.1 Evalueringsrapport for bacheloruddannelser

Bilag 6.2 Evalueringsrapport for kandidatuddannelser

7. Summer University fag sommer 2025

Bilag 7.1 Oversigt over Summer University fag 2025

8. Eventuelt

Til stede:

Lektor Lars Esbjerg, formand og studieleder for cand.merc. og cand.soc., Institut for Virksomhedsledelse (MGMT)

Professor Charlotte Christiansen, studieleder for HA/BSc, Erhvervsøkonomi med tilvalg, Institut for Økonomi (ECON)

Lektor Malene Kallestrup-Lamb (ECON)

Lektor Christian Waldstrøm (MGMT)

Professor Inge Langhave (LAW)

Lektor Inger Mørch Hauge, Institut for Forretningsudvikling og teknologi (BTECH)

Studerterrepræsentant Sebastian Bielefeldt Støckler, næstformand

Observatører:

Professor Frank Thinggaard, studieleder for cand.merc.aud. (MGMT)

Lektor Carsten Willemoes Jørgensen, studieleder for HA(jur.)/cand.merc.(jur.), Juridisk Institut (LAW)

Studerterrepræsentant Ida Elisabeth Rasmussen

Studieadministrator Heidi Agerbo Christensen (ECON)

Studie- og trivselsvejleder Nikoline Ohnemus Christensen, BSS Studier

Sekretariatsbetjening:

Uddannelsesrådgiver Lene Merete Pedersen, BSS Studier

Uddannelsesrådgiver Jesper Bennedsen Hansen, BSS Studier

Uddannelsesrådgiver Christine Haahr Frederiksen, BSS Studier

Afbud:

Studerterrepræsentant Jonathan Fuglsang Damgaard

1. Meddelelser

Fra formanden/studieleder for cand.merc./cand.soc.

Lars Esbjerg begyndte med at advisere studienævnet om, at der senere på dagen vil blive sendt to sagsfremstillinger i skriftlig høring. Emnerne for de to sagsfremstillinger er håndtering af afleveringsfejl og midlertidig indskrivning, begge emner som blev drøftet på Uddannelsesforum den 9. december 2024, da styrelsen har tilbagevist sager. Vedrørende håndtering af afleveringsfejl, drejer det sig om aflevering i WISEflow, som fremadrettet afgøres af studienævnet, da styrelsen mener, at der er tale om afgørelsesvirksomhed, samt at det er studienævnet, som har afgørelseskompetencen. Midlertidig indskrivning afgøres fremover af administrationen, da styrelsen mener, at studienævnet ikke har kompetence til at træffe afgørelse. Sagsfremstillingerne foreslår, at studienævnet godkender ændringerne.

Der har været studielederforum, hvor emnet var overgangen fra studie til arbejdsmarkedet i lyset af kandidatreformen. Der er umiddelbart ikke udfordringer med at få de erhvervsøkonomiske dimittender i arbejde som det er nu, men det kan der risikere at komme med de kortere kandidatuddannelser, som følge af reformen. Det gælder ikke mindst de internationale studerende, som får sværere ved at etablere en tilknytning til arbejdsmarkedet. Med på studielederforum deltog to tyske dimittender fra erhvervsøkonomi, som havde fået job efter endt uddannelse.

Lars informerede videre om, at arbejdet med eksamenshuset skrider planmæssigt fremad. Fra sommeren 2025 afholdes alle skriftlige eksamener i eksamenshuset. Lars har været til møde vedrørende planlægningen, og der er nogle udfordringer med, om der er nok enelokaler, men til sommereksamen 2025 er det generelt gået rigtig godt med planlægningen. Nogle dage er der tæt på fuld opbrugt kapacitet, men der er kun ca. en håndfuld eksamener, som ikke er blevet placeret den ønskede dag. Til vintereksamen 2025/26 kommer der til at blive udfordringer med kapaciteten, og uddannelserne er blevet spurgt, om det er muligt at flytte på nogle eksamener til uge fire. Malene Kallestrup-Lamb efterspurgte mere klarhed over, hvad der vil afhjælpe udfordringerne, og vil kontakte planlægningsafdelingen. Slutteligt vedrørende eksamenshuset fortalte Lars, at der på universitetsniveau har været en dialog med Midttrafik omkring eksamenshuset i Lisbjerg, så Midttrafik er bevidste om, at der er en opgave der.

Der opleves igen udfordringer med de virksomhedsspecifikke fortrolighedsaftaler. Der er en specifik virksomhed, som har oplevet udfordringer med universitetet i forbindelse med et forskningsprojekt, hvilket har ført til, at man fra virksomhedens side ikke ønsker at underskrive fortrolighedsaftalerne. Lars kender til ca. 30 erhvervsøkonomiske studerende, som kommer i klemme af beslutningen, og man prøver på rektorniveau at løse det.

Fra studieleder for HA/BSc/Soc.

Intet at berette.

Fra studieleder for cand.merc.aud.

Intet at berette.

Fra studenterrepræsentanterne

Studenterrepræsentant Sebastian Bielefeldt Støckler fortalte, at de netop valgte studerende til studienævnet har taget kontakt til hinanden og der er blevet oprettet en facebookgruppe til kommunikation studenterrepræsentanterne i mellem. Det nye studienævn konstituerer sig i begyndelsen af februar 2025.

2. Orientering om resultat af valg til studienævnet

Lars Esbjerg informerede om det nyligt afholdte valg til studienævnet, hvor der er valgt seks studenterrepræsentanter ind. Heraf er der tre nyvalgte studerende, og tre gengangere, som allerede deltager i studienævnsarbejdet, idet Sebastian Bielefeldt Støckler, Jonathan Fuglsang Damgaard og Ida Elisabeth Rasmussen er valgt ind.

Sebastian har, som nævnt under meddelelsespunktet, kontakt til de nye medlemmer, og alle har fået information fra universitetet angående deltagelse i studienævnsarbejdet.

3. Drøftelse af gruppestørrelser på de erhvervsøkonomiske uddannelser

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en sagsfremstilling, der kort præsenterede problemstillingen omkring retningslinjerne for størrelsen på eksamensgrupper ved både skriftlige gruppeopgaver og mundtlige gruppeprøver (bilag 3.1).

Lars Esbjerg åbnede punktet og forklarede, at der de seneste semestre har været udfordringer med gruppestørrelserne på forskellige fag, hvor eksamensformatet er en skriftlig gruppeopgave, i nogle tilfælde efterfulgt af en mundtlig gruppeeksamen. Her har administrationen modtaget rigtig mange dispensationsansøgninger fra studerende, som har ønsket at skrive alene, og i andre tilfælde har der været sammensat grupper, der overskred det maksimale antal studerende fastsat i kursusbeskrivelsen.

Endvidere er Lars og studieleder på HA blevet opmærksom på, at der i studieordningerne for både HA, cand.merc., soc og cand.merc.aud. står, at den maksimalt tilladte gruppestørrelse ved mundtlige gruppeprøver er fire studerende. Dette maks. har man ikke været opmærksom på, og i enkelte kursusbeskrivelser på HA har der været fastsat et maks. på op til fem studerende.

Formålet med diskussionen er derfor både at få bragt studieordningerne og kursusbeskrivelserne i overensstemmelse med hinanden samt at fastsætte retningslinjer for gruppestørrelser fremadrettet.

Charlotte Christiansen tog herefter ordet og bemærkede, at en mulig løsning på at undgå alt for mange dispensationsansøgninger er at skabe fleksibilitet i forhold til gruppestørrelserne ved i kursusbeskrivelsen at skrive, at den angivne gruppestørrelse (fx 3-5 studerende) er en anbefaling og ikke et krav. Det vil gøre det muligt at arbejde med gruppestørrelser, der ligger udenfor det anbefalede rum uden en dispensation. Den kursusansvarlige skal så være opmærksom på, at der samtidig åbnes op for individuelle opgaver med et eventuelt ekstra ressourcetræk (flere opgaver at rette) til følge. Christian Waldstrøm bød ind og forklarede, at problemstillingen omkring potentielt mange individuelle opgaver har været diskuteret tidligere i forhold til konkrete fag på cand.merc., og problemet har her vist sig i praksis ikke at eksistere i et omfang, der giver problemer. De studerende har fortsat i vid udstrækning været indstillet på at skrive i grupper.

Lars samlede op og spurgte studienævnet, om der kan være enighed om, at formuleringen i studieordningerne justeres til maksimalt fem studerende, ved både skriftlige gruppeopgaver og mundtlige gruppeprøver. Charlotte påpegede, at der i dag laves studiegrupper på op til seks studerende enkelte steder, og hvis studiegruppen gerne vil skrive en opgave sammen, så er der ikke plads til alle. Ida Elisabeth Rasmussen bemærkede, at seks studerende om samme opgave er mange, hvis alle skal have mulighed for at yde et reelt bidrag. Lars erklærede sig enig i Idas bemærkning, og Sebastian Bielefeldt Støckler tilføjede, at det kun er ganske få studiegrupper, der bliver sammen i sit fulde antal, så i realiteten er problemet med sekspersoners studiegrupper, der gerne vil skrive sammen, mere et teoretisk problem. Lars bakkede op om et maksimum på fem studerende, og Charlotte konstaterede, at studiegrupper med seks studerende så må dele sig i to grupper med tre studerende i hver.

Lars konkluderede, at studienævnet vedtager, at afsnittet i studieordningerne justeres, så det maksimale antal studerende, der fremover kan arbejde sammen ved skriftlige gruppeopgaver samt mundtlige gruppeprøver, er fem studerende. I de enkelte kursusbeskrivelser kan den kursusansvarlige arbejde med eventuelle indskærper, præciseringer og anbefalinger. Her skelnes der mellem krav og anbefalinger, og den kursusansvarlige skal derfor være tydelig i sine formuleringer, så det er klart for de studerende, om en gruppestørrelse er et krav eller en anbefaling. I de tilfælde, hvor der er tale om en anbefaling, skal mulige gruppestørrelser listes med antal tegn (skriftligt produkt) og antal minutter (mundtlig udprøvnings) ved de forskellige gruppestørrelser inklusiv individuelle opgaver. Studienævnet drøftede, om der skal være rabat, hvis flere studerende skriver sammen, men det blev aftalt, at det er op til kursusansvarlig at bestemme, så længe reglerne for tilladte gruppestørrelser er angivet. Kursusbeskrivelserne kan ikke fremover fastsætte et maksimum, der ligger over fem studerende.

Både Lars og Charlotte indskærpede herefter, at krav og anbefalinger på forskellige fag på samme semester skal koordineres, så de studerende har mulighed for at genbruge deres grupper på tværs af fagene, hvis der er flere fag med et gruppeelement.

Beslutningen gælder for alle uddannelser under studienævnet, dvs. HA, BSc, cand.merc, BASoc, cand.soc. og cand.merc.aud.

Lars rundede punktet af og meddelte, at studienævnet til foråret vil blive bedt om at diskutere proces og facilitering af gruppedannelser for at få tydeliggjort, hvem der har ansvaret for, at grupperne sammensættes i overensstemmelse med studieordningen og kursusbeskrivelsen.

4. Kandidatreform - indledende drøftelse af hvordan vi kan sikre kvalitetsløft af forkortede kandidatuddannelser

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget PowerPoint slides fra møde i Uddannelsesforum (bilag 4.1 Kvalitetsløft) samt et link til rapport om fremtidens kandidatlandskab.

Lars Esbjerg indledte med at konstatere, at der fortsat er mange usikkerhedspunkter omkring kandidatreformen. Dette gælder blandt andet antallet af cand.merc.-studerende, som vil blive berørt på BSS. Derfor er dette punkt primært et ønske om at starte en indledende drøftelse på det foreliggende grundlag.

Prodekan Morten Rask har i denne uge på møde i Uddannelsesforum præsenteret sine overvejelser (bilag 4.1), og arbejdet med kandidatreformen på Aarhus BSS vil fortsætte i 2025 med blandt andet en workshop med deltagelse af studielederne.

Der er en politisk ambition om at have høj kvalitet i de nye fokuserede kandidatuddannelser på 75 ECTS. Spørgsmålet er, hvordan man opnår dette på den bedst mulige måde. Lars opfordrede derfor studienævnet til at byde ind med tanker og overvejelser. Der blev spurgt ind til erhvervskandidatuddannelserne, og ifølge Lars er vurderingen fra prodekanen, at der pt. ikke kommer flere erhvervskandidatuddannelser på Aarhus BSS.

Inge Langhave lagde ud med at konstatere, at ordet kvalitet kan rumme mange ting og nemt kan blive ukonkret, så hun var interesseret i at høre, hvad de studerende forbinder med kvalitet. Carsten Willemoes supplerede med, at det efter hans opfattelse ser ud til, at man tænker, at kvalitet er forbundet med studerendes 1-1 kontakt med underviser. Det hænger derfor umiddelbart ikke sammen, hvis de studerende skal have flere timer, men ikke flere ECTS, da ECTS jo netop er en afspejling af den forventede arbejdsindsats. Carsten påpegede derudover, at HEALTH har tvunget fremmøde på nogle af deres uddannelser, så hvis man indfører det, vil det givetvis også løse udfordringen med studieintensitet. Det er dog spørgsmålet fra flere i studienævnets side, om det er en vej, man ønsker at gå.

Frank Thinggaard nævnte, at et kvalitetsløft er mere end at øge timetallet, da det fx også kan være opgaver med individuel feedback etc., og derfor kunne det være nyttigt med et idékatalog. Malene Kallestrup-Lamb var enig og gav udtryk for, at et kvalitetsløft kan indebære at stille krav til studerende om fx at møde op til timerne, være aktive i undervisningen etc. Derudover var Malene interesseret i muligheden for at stille opgaver undervejs i undervisningen – opgaver som eventuelt kunne indgå i den samlede bedømmelse.

Ida Elisabeth Rasmussen var af den opfattelse, at det ville fungere godt med at stille opgaver eller lignende krav i løbet af semestret for at sikre, at studerende ikke slækker på indsatsen. Desuden er det en fordel for de studerende, da man får sikret læringen i løbet af semestret og reducerer arbejdsbyrden til sidst i semestret. Hun mente dog, at hvis der skal være mere undervisning, skal der være mindre forberedelse, for ellers er der ikke nok timer i døgnet for den studerende.

Sebastian Bielefeldt Støckler har oplevelsen af, at flere studerende ikke sætter sig helhjertet ind i opgaver, hvis det er irrelevant for eksamen. Det kan være forudsætningsopgaver, som blot skal godkendes og ikke er relevant for selve eksamen. Både Sebastian og Ida påpegede, at de ikke ser ret meget på læringsmålene i et fag, men primært på eksamen. Så selv hvis en forudsætningsopgave hænger sammen med læringsmålene, opleves den som mindre relevant. Ida supplerede med, at hun personligt har været mere aktiv i fag med porteføljeeksaminer. Sebastian vurderede, at det kan være demotiverende for studerende, at eksamen først ligger om et halvt år, så løbende opgaver kan gøre, at man bliver holdt mere til ilden.

Studienævnet drøftede, hvorvidt en del af løsningen på kvalitet og aktivering af studerende ligger i eksamensformen. Der er i de sidste år sket en ret stor grad af standardisering, hvilket i et vist omfang er gået udover kreativiteten.

Lars pointerede, at dette blandt andet er sket på baggrund af nedskæringer på undervisningsområdet, så man har været nødt til at standardisere mere af ressourcensyn. Der var enighed om, at det kan give et betydeligt større ressourcetræk med mere kreative eksamensformer. Frank bemærkede, at man skal huske at se på tværs af fagene på et semester, for hvis ét fag skiller sig for meget ud, kan det ende med at suge alle kræfterne, så de studerende kun fokuserer på det fag.

Lars rundede af med at takke for en god drøftelse samt nævne, at kandidatreformen forventes at blive et fast punkt på dagsordenen til møder i Uddannelsesforum fremover.

5. Omlægning af eksaminer til online format

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en sagsfremstilling vedrørende omlægning af eksamener til onlineformat (bilag 5.1).

Lars Esbjerg begyndte punktet med at fortælle, at man fra Institut for Virksomhedsledelse har modtaget en henvendelse omhandlende øget fleksibilitet vedrørende planlægning af eksamen i forhold til, hvad der er praktisk muligt, herunder muligheden for at omlægge eksamen til onlineformat, da det vil løse nogle potentielle udfordringer i forhold til både lokalekapaciteten og udvekslingsstuderende. Den nuværende praksis i studienævnet er, at et ønske om at omlægge eksamen til onlineformat har krævet en behandling i studienævnet fra gang til gang.

Christian Waldstrøm tilføjede, at det ikke handler om, at Institut for Virksomhedsledelse har et ønske om onlineeksamener generelt, men at det er et forsøg på at være proaktiv, da der ses ind i færre lokaler i den nye universitetsby, samt flere udfordringer med udvekslingsstuderende. Der er løbende de sidste halvandet års tid blevet omlagt flere eksamener fra hjemmeopgaver til enten skriftlige stedprøver eller mundtlige eksamener, og det presser lokalesituationen. Forventningen er, at Institut for Virksomhedsledelse kommer til at omlægge flere eksamener de kommende år, da instituttet traditionelt har haft mange skriftlige hjemmeopgaver. Det opleves som en større og større udfordring, da forskellige *Generative AI*-modeller bliver bedre og bedre, samtidig med, at de studerende opnår større fortrolighed i at benytte dem.

Studienævnet drøftede fordele og ulemper ved en mindre restriktiv tilgang til brugen af onlineeksamener.

Af fordele blev der, som allerede nævnt, fremhævet at mere fleksibel tilgang til onlineeksamener gør det lettere at planlægge eksamen, når erhvervsøkonomi flytter til den nye universitetsby, hvor der er færre lokaler, samt at det bliver lettere i forhold til udvekslingsstuderende, som for nuværende fx skal søge en dispensation, hvis de er rejst til deres hjemland og derfor ønsker online afholdelse af eksamen. Derudover blev det af Sebastian Bielefeldt Støckler nævnt, at det ville være en god træning til erhvervslivet, hvis enkelte eksamener blev afholdt online, da mange arbejdspladser i dag også benytter sig af online-møder.

Af ulemper blev det nævnt, at universitetet er et campusuniversitet samt bekymring for eksamenssnyd. Christian påpegede dog, at eksamenerne fra Institut for Virksomhedsledelse ikke består af udenadslære, hvorfor dette ikke burde blive et større problem end ved øvrige eksamener.

Derudover blev det også drøftet, at studienævnets rolle er at tage faglige beslutninger, hvorfor det at omlægge eksamener af praktiske årsager ikke burde være praksis i nævnet. Ida Elisabeth Rasmussen fortalte, at hun som studerende også kan være bekymret for eventuelle IT-udfordringer, som en ulempe ved onlineeksamener.

Charlotte Christiansen understregede, at hun mener, at den nuværende praksis i studienævnet, hvor hvert ønske om at omlægge eksamen til onlineformat skal drøftes i studienævnet, er den rigtige, da det er en stor ændring af et fag, hvis eksamen gøres online. Det kan dog være den rigtige løsning i specifikke fag af forskellige grunde, men det bør vurderes fra gang til gang, om de fremstillede grunde er fornuftige. Christian svarede, at han ser tilgangen om, at det skal tjekkes om det er gode grunde, som et tegn på mistillid, og finder det samtidig ærgerligt, at det skal gøres sværere for både studerende og kursusansvarlige, at der skal spørges om lov til online hver gang, hvad end det er en kursusansvarlig som ønsker at omlægge en hel eksamen til onlineformat eller en udvekslingsstuderende, som skal søge en dispensation.

Lars fortalte, at han deler Christians bekymring for, om der bliver udfordringer med lokalekapaciteten i universitetsbyen, så som studienævnsformand foreslog han, at der udvælges nogle fag, fx med mange udvekslingsstuderende, og omlægges dem til onlineeksamen. Herefter kan der evalueres på det for at se, om det fungerer for både, studerende, undervisere og medbedømmere. Evalueringen kan fx foregå på semester møder og student panels. Malene og Charlotte ville gerne have ført til referat, at de ikke ser det som en god løsning.

Frank Thinggaard spurgte opklarende, om det vil stå i kursusbeskrivelserne, at eksamen afholdes online, hvilket Lars bekræftede, da det vil være en fordel for særligt udvekslingsstuderende at kunne vælge fag ud fra den viden.

Lars spurgte slutteligt Christian, om det vil være en løsning for ham at udvælge nogle specifikke fag fra Institut for Virksomhedsledelse for at samle erfaring på området, særligt i forhold til udvekslingsstuderende, men Christian afslog forslaget, hvorfor der ikke laves en forsøgsordning.

6. Evaluering af studiestart

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget evalueringsrapporter for studiestartsugen på både bacheloruddannelserne (bilag 6.1) og kandidatuddannelserne (bilag 6.2).

Charlotte Christiansen åbnede punktet og konstaterede, at evalueringsrapporten for bacheloruddannelserne viser, at der generelt har været stor tilfredshed blandt de studerende med afviklingen af studiestartsugen. 82% svarer, at de overordnet set har været tilfredse med studiestartsugen, og 72% har svaret, at mængden af fester i løbet af ugen var passende. Det sidste tal, forklarede Charlotte, er væsentligt, fordi der har været stillet spørgsmålstegn ved, om de studerende gerne ville have skåret ned på mængden af sociale arrangementer. I alt har 16% svaret, at der var for mange fester. Resten mener, at mængden er passende (72%), eller at der var for få fester (13%). De øvrige resultater i rapporter er også tilfredsstillende herunder deltagelsesprocenten (fremmøde i studiestartsugen) samt svarprocenten på evalueringen.

Lars Esbjerg tog ordet og konstaterede, at også på kandidaten har der været stor tilfredshed med den generelle afvikling samt mikset af aktiviteter. Lars tilføjede, at han allerede er i dialog med Studenterlauget om planlægningen af næste års arrangement. Lars tilføjede endvidere, at der hvert år arbejdes hårdt på at få studerende ansat fra de enkelte merc-linjer til at varetage studiestarten for studerende på deres linje. Det kan være udfordrende at finde repræsentanter fra alle linjer, og det er derfor blevet aftalt med Studenterlauget, at de til næste år rækker ud til linjekoordinatorerne for at få hjælp til rekrutteringen.

Charlotte bemærkede herefter, at der stadig er mange uafklarede spørgsmål i forhold til afviklingen af studiestarten, når uddannelserne flytter fra Fuglesangs Alle til universitetsbyen. Carsten Willemoes konstaterede, at der i forvejen er stort kapacitetspres i universitetsparken i studiestarten. Med flytningen af uddannelserne fra Fuglesangs Alle bliver presset endnu større, og tværgående koordinering af alle aktiviteter bliver meget vigtig. Malene Kallestrup-Lamb bakkede op om, at der allerede nu bør arbejdes på afklaring på flere af spørgsmålene.

7. Summer University fag sommer 2025

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en oversigt over Summer University-fag til 2025 (bilag 7.1).

Lars Esbjerg åbnede punktet, hvor studienævnet blev præsenteret for det kommende års fagudbud på Summer University. Sommerudbuddet 2025 vil være første gang, at Studienævnet for Erhvervsøkonomi udelukkende udbyder 5 ECTS-fag. Lars konstaterede, at det er positivt, at rigtig mange gæsteundervisere har valgt at genansøge til 2025 på trods af, at deres fag er blevet omlagt fra 10 ECTS til 5 ECTS og har accepteret rammerne i forhold til mængden af undervisning, som de nu udstikkes.

Det bliver også spændende at se, hvad omlægningen betyder for søgningen til kurserne blandt de studerende. Malene Kallestrup-Lamb bemærkede, at hun har hørt lidt forskelligt fra de studerende, forstået på den måde, at nogle vil fravælge det nu, hvor 10 ECTS bliver ekstra krævende at opnå. Omvendt hører hun også, at der er studerende, der fortsat er interesseret, selvom de umiddelbart kun ender ud med 5 ECTS. Ida Elisabeth Rasmussen tilføjede, at hun har mærket en klar overvægt af studerende, der ikke er interesseret, når der fremover ikke udbydes fag til 10 ECTS. Sebastian Bielefeldt Støckler bemærkede, at de studerende, han har talt med, synes, at det er ærgerligt, men at der samtidig er stor forståelse for de faglige argumenter.

Sebastian spurgte afslutningsvist opklarende, om studerende, der er mellem deres bachelor og kandidat kan tage fag ved Summer University. Lars svarede, at det ikke er muligt.

8. Eventuelt

Inge Langhave fortalte studienævnet, at hun gerne ser, at der på et senere møde bliver drøftet retningslinjer for bedømmerne i eksamenssituationer i lyset af *generative AI* (GAI). Inge erkendte, at det muligvis er begrænset, hvad studienævnet kan gøre, men at hun forventer en større brug af GAI fra de studerende fremover, hvilket stiller store krav til bedømmerne.