

Møde nr. 8 i Studienævnet for Erhvervsøkonomi

Referat

Møde den 9. oktober 2024 kl. 13.15-15.00

Sted: Bygning 2610-K101

1. Meddelelser

- Fra formanden/studieleder for cand.merc./cand.soc.
- Fra studieleder for HA/BSc/Soc.
- Fra studieleder for cand.merc.aud.
- Fra studenterrepræsentanterne

Christine Haahr Frederiksen

Uddannelsesrådgiver

Dato: 15. oktober 2024

Side 1/12

2. Opdatering af delegationsskrivelse

- Bilag 2.1 Sagsfremstilling til delegationsskrivelse
- Bilag 2.2 Delegationsskrivelse

3. Eksamensvilkår: Dysleksi

- Bilag 3.1 Sagsfremstilling Dysleksi
- Bilag 3.2 Forlænget tid, dysleksi
- Bilag 3.3 Input vedr. forlænget tid

4. Statistik over dispensations-, merit- og klagesager i F24

- Bilag 4.1 Statistik for Erhvervsøkonomi, foråret 2024

5. Udvælgelseskriterier for de erhvervsøkonomiske kandidatuddannelser

- Bilag 5.1 Udvælgelseskriterier, cand.merc.
- Bilag 5.2 Udvælgelseskriterier, cand.soc.
- Bilag 5.3 Udvælgelseskriterier, cand.merc.aud.

6. Undervisningsmiljøvurdering handleplan

- Bilag 6.1 Handleplan for undervisningsmiljøvurdering 2024-27 Erhvervsøkonomi

7. Revidering af kursusbeskrivelsen for bachelorprojektet HA/BSc

- Bilag 7.1 Kursusbeskrivelse Bachelorprojekt F25 Aarhus (med track changes)
- Bilag 7.2 Kursusbeskrivelse Bachelorprojekt F25 Aarhus (uden track changes)

8. "Regnskabsteori" som onlinefag E25 (cand.merc.aud.)

Bilag 8.1 Ansøgning vedr. virtuel undervisning i Regnskabsteori, cand.merc.aud.
E25

Side 2/12

9. Drøftelse om "Kvalitativ metode" som onlinefag (HA Herning)

10. Summer University: prioritering af studerende, der ønsker 10 ECTS

Bilag 9.1 Sagsfremstilling, Summer University og ansøgning til fag i begge terms

11. Eventuelt

Til stede:

Lektor Lars Esbjerg, formand og studieleder for cand.merc. og cand.soc., Institut for Virksomhedsledelse (MGMT)
Professor Charlotte Christiansen, studieleder for HA/BSc, Erhvervsøkonomi med tilvalg, Institut for Økonomi (ECON)
Lektor Christian Waldstrøm (MGMT)
Lektor Malene Kallestrup-Lamb (ECON)
Professor Inge Langhave (LAW)
Lektor Inger Mørch Hauge, Institut for Forretningsudvikling og teknologi (BTECH)
Studerterrepræsentant Sebastian Bielefeldt Støckler, næstformand
Studerterrepræsentant Jonathan Fuglsang Damgaard

Observatører:

Professor Frank Thinggaard, studieleder for cand.merc.aud. (MGMT)
Lektor Carsten Willemoes Jørgensen, studieleder for HA(jur.)/cand.merc.(jur.), Juridisk Institut (LAW)
Studerterrepræsentant Ida Elisabeth Rasmussen
Studieadministrator Didde Mølgaard Nielsen (ECON)
Studie- og trivselsvejleder Nikoline Ohnemus Christensen, BSS Studier

Gæster

Sagsbehandler Christine Dyrup, BSS Studier
Sagsbehandler Stine Fisker, BSS Studier

Sekretariatsbetjening:

Uddannelsesrådgiver Lene Merete Pedersen, BSS Studier
Uddannelsesrådgiver Christine Haahr Frederiksen, BSS Studier
Uddannelsesrådgiver Jesper Bennedsen Hansen, BSS Studier

1. Meddelelser

Fra formanden/studieleder for cand.merc./cand.soc.

Lars Esbjerg lagde ud med en positiv nyhed, idet de endelige optagelsestall for de erhvervsøkonomiske kandidatuddannelser er kommet. Der er i år optaget flere på cand.merc. og cand.soc. og nogenlunde samme antal på cand.merc.aud.

Lars har sammen med Charlotte Christiansen og studievejledningen afholdt et "Post-arrival meeting" for de nye internationale studerende. Der mødte omkring 20 op, ud af de ca. 400 internationale studerende. De fremmødte fik dog en del ud af det, så planen er at gentage det til næste år og forsøge at gøre flere opmærksomme på mødet. Der var blandt andet fokus på eksamensformer og academia i Danmark. Det var en blandet gruppe af studerende (fra både EU og ikke-EU-lande), men der var dog kun få bachelorstuderende.

Charlotte og Lars har sammen med Malene Kallestrup-Lamb og Christian Waldstrøm været til møde med Studieplan omkring undervisningsplanlægning i lyset af flytning til det nye campus. Der bliver et endnu større pres på lokalerne fremover, og derfor skal der også i endnu højere grad ses på hele semestrets fordeling af fag og undervisning. Planlægningen kompliceres yderligere af, at der traditionelt friholdes dage til aktiviteter såsom kapsejls. Den første undervisning skal finde sted i Universitetsbyen i foråret 2026.

Inger Mørch Hauge oplyste, at der også er store ombygningsplaner i Herning. Der vil blandt andet komme "mindre miljøer" i det centrale kantineområde samt mere beplantning.

Lars åbnede op for, at der måske vil blive omlagt flere eksaminer til næste efterår grundet udviklingen i *generative AI* (GAI). Der er dog begrænset kapacitet i den nye eksamenshal, så Lars vil kontakte prodekan Morten Rask i forhold til bekymringer i denne forbindelse.

Som opfølgning spurgte Malene de studerende, hvordan de ville have det med at gå til eksamen i de mindre auditorier. De mente, at det godt kunne fungere, hvis det var forberedt med mindre borde, så man ikke fik følelsen af at skulle tale til hele auditoriet. Det er dog vigtigt, at de studerende er oplyst, om der kan være mulighed for, at ens eksamen kan blive lagt i et auditorie, så det ikke kommer som en overraskelse.

Fra studieleder for HA/BSc/Soc

Charlotte Christiansen fortalte om arbejdet med at promovere muligheden for at sidde i studienævnet overfor de studerende, hvor der er gjort reklame for det via underviserne, Brighspace etc. Håbet er at få fyldt alle pladserne op i studienævnet til det kommende valg i november, da det er vigtigt, at de studerende er repræsenteret og bliver hørt.

Derudover oplyste Charlotte, at man på bacheloruddannelserne har vedtaget, at ved udgående fag vil der blive mundtlige eksaminer ved 3. eksamensforsøg (reeksamen i ordinær termin året efter). Ved udgående fag forstås de fag, som ikke videreføres i den nye studieordning.

Fra studieleder for cand.merc.aud.

Frank Thinggaard skal deltage i den 5-årige status på cand.merc.aud. på CBS og ser frem til et spændende og inspirerende indblik i deres maskinrum, blandt andet fordi de to uddannelser har sammenlignelige udfordringer.

Fra studenterrepræsentanterne

Sebastian Bielefeldt Støckler bakkede op om ønsket om at få fyldt studenterpladserne i studienævnet ud. Han oplyste, at der er kommet mail ud til de studerende vedrørende muligheden for at stille op til det kommende valg, samt at det står som det første på Brighspace. Det er også kommet ud via slides i undervisningen.

Charlotte og Lars har haft møde med Studenterlauget, i forhold til, om foreningen vil være mere aktiv i relation til studienævnene. I første omgang nøjes Studenterlauget med at oplyse om valget på deres platforme.

2. Opdatering af delegationsskrivelse

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget to bilag: sagsfremstilling til delegationsskrivelsen (bilag 2.1) og selve delegationsskrivelsen (bilag 2.2). Med som gæster på mødet var Stine Fisker og Christine Dyrup fra Studentersager, BSS Studier.

Stine og Christine oplyste, at delegationsskrivelsen kommer ud til alle studienævn på nuværende tidspunkt grundet, at skrivelsen har fået nyt format. Der er således foretaget justeringer med henblik på at gøre delegationsskrivelsen mere læsevenlig, nemmere at vedligeholde samt sammenligne på tværs af uddannelserne på BSS. Der er samtidig foretaget en række ændringer, som betyder, at praksis i studienævnene er blevet mere ensartet på tværs. Dette er dog primært foretaget i andre studienævn end det erhvervsøkonomiske.

Christine supplerede med, at den ændrede praksis blandt andet hænger sammen med et ønske om at behandle studerende ens på tværs af uddannelserne, samt arbejdet henimod den nye eksamenshal, hvor det både handler om ens vilkår for studerende samt ens forhold i forhold til den praktiske planlægning af eksamen.

Charlotte Christiansen spurgte ind til sagstype 8 i delegationsskrivelsen, hvor hun undrede sig over, at Erhvervsøkonomi ikke fremgår i forbindelse med optag til tilvalgsuddannelser. Stine og Christine noterede det og vil undersøge det nærmere.

Der var ikke yderligere spørgsmål til delegationsskrivelsen, og studienævnet tog ændringerne til efterretning.

3. Eksamensvilkår: Dysleksi

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en sagsfremstilling (bilag 3.1) samt dokumenter vedrørende forlænget tid (bilag 3.2 og bilag 3.3). Med som gæster på mødet var Stine Fisker og Christine Dyrup fra Studentersager, BSS Studier.

Sagsfremstillingen vedrørende eksamensvilkår for dyslektikere skal drøftes i alle studienævner, fordi man gerne vil have ensartede forhold for studerende. Stine og Christine lagde derfor op til en diskussion af hvilke forhold, der skal gælde for de erhvervsøkonomiske uddannelser.

Lars Esbjerg informerede studienævnet om, at det vil være en midlertidig beslutning, fordi der senere vil komme en overordnet fælles praksis på AU. Så beslutningen, som studienævnet skulle træffe, ville således være oplægget til den senere fælles praksis. Hvis indstillingen følges af studienævnet, vil det i visse sager betyde en mere lempelig praksis på erhvervsøkonomi.

Stine og Christine pointerede, at der er forskellige hensyn, idet man på den ene side ønsker at stille studerende med funktionsnedsættelser lige med øvrige studerende. Samtidig ønsker man ikke at overkompensere (idet studerende både har IT-værktøjer samt ekstra tid til eksamen), så prøvens niveau nedsættes. Dertil kommer, at nogle arbejdsgivere har udtrykt bekymring for, at når studerende kommer ud på arbejdsmarkedet, vil de ikke i tilstrækkeligt omfang være trænet i at løse opgaver grundet overkompensation.

Lars henviste til notatet fra Rådgivnings- og Støttecentret (bilag 3.3), hvori det pointeres, at det tager tid at anvende IT-hjælpemidlerne samt at studerende med dyslexi kognitivt udtrættes hurtigere. Dette er ifølge Lars et argument for både IT-hjælpemidler og ekstra tid (og ikke enten/eller).

Malene Kallestrup-Lamb så indstillingen som en væsentlig lempelse af de nuværende regler på erhvervsøkonomi. Stine oplyste, at det ud af uddannelserne på BSS er psykologi, som traditionelt har haft den mest lempelige praksis, hvor erhvervsøkonomi er blandt de uddannelser, som har haft den mest restriktive praksis.

Inge Langhave var af den opfattelse, at man i indstillingen ender med at overkompensere dyslektikere, hvis studerende fx til en 4-dages eksamen får en hel ekstra dag, når man også har IT-hjælpemidler. Hendes indvendinger i forhold en ny praksis gik således mest på de lange eksaminer, hvor der er et knap så intensivt tidspres som til de korte eksaminer.

Charlotte Christiansen erklærede sig enig med Inge, og hun udtrykte bekymring for, at hvis man får vedtaget en for lempelig praksis, vil det i praksis være meget svært at trække i den anden retning igen. Dette var flere i studienævnet enige i. Christine understregede, at studienævnet er i deres gode ret til at beholde den nuværende praksis.

Lars opsummerede, at der var enighed om at beholde den nuværende praksis på de erhvervsøkonomiske uddannelser. Men han udtrykte samtidig bekymring for 12 timers eksaminer, hvor 3 timer ekstra reelt er svært at anvende for den studerende. Han ønskede at se nærmere på, hvor mange 12 timers eksaminer, der reelt er på uddannelserne, da han var af den holdning, at 8 timer er et mere fornuftigt format. Studienævnet erklærede sig enig i, at det vil være fornuftigt at få luget ud i 12 timers eksaminer.

Diskussionen endte med, at studienævnet fastholdt den nuværende praksis på erhvervsøkonomi.

4. Statistik over dispensations-, merit- og klagesager i F24

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget statistik over dispensations, merit- og klagesager for erhvervsøkonomi for foråret 2024 (bilag4.1). Med som gæster på mødet var Stine Fisker og Christine Dyrup fra Studentersager, BSS Studier.

Lars Esbjerg introducerede punktet ved at fortælle, at studienævnet for erhvervsøkonomi er et stort studienævn med mange sager. Der er en del sager, som afgøres administrativt, som følge af delegationsskrivelsen. Sagsbehandlerne i Aarhus BSS Studier sender fx tilbud til alle dyslektikere, som har mulighed for at takke ja til tilbuddet. I kraft af sin rolle som studienævnsformand træffer Lars også afgørelse i hastesager, hvorefter resten af studienævnets medlemmer orienteres. Det samme gør sig gældende for de sager, hvor studielederne træffer afgørelse. Der er naturligvis også en stor mængde sager, som sendes til afgørelse hos studienævnets medlemmer. Der er generelt få studerende, der klager, men de bliver typisk sendt til Uddannelsesjura og herefter til styrelsen, hvis de studerende ønsker at gå videre med klagen. Det drejer sig oftest om retlige klager, og styrelsen kommenterer ikke på indholdet af afgørelser, men kan afgøre, om sagen er håndteret korrekt.

Charlotte Christiansen spurgte, om studienævnet forholdsvis er på niveau med de øvrige uddannelser på fakultetet, når det gælder dispensations, merit- og klagesager. Stine bekræftede, at det klart er indtrykket, at de erhvervsøkonomiske uddannelser ikke adskiller sig væsentligt, og Christine tilføjede, at der ca. har været 273 sager ud af ca. 4000 studerende på erhvervsøkonomi. Nogle studerende kan have to sager på ét semester, fx hvis de er dyslektikere og både deltager i ordinære fag og fag på Summer University, så tallet er formentlig mindre, hvis man tæller studerende og ikke sager. Lars påpegede, at Aarhus BSS generelt har færre sager, end der ses på de øvrige fakulteter på Aarhus Universitet, mens Aarhus Universitet generelt har færre sager end de øvrige danske universiteter. Tallene er dog også stigende på Aarhus BSS, hvor det fx ses, at kvindelige studerende med fx ADD er forøget. Det handler formentlig om, at de ikke tidligere er blevet diagnosticeret i samme omfang som mandlige studerende med ADHD, hvorfor der er et efterslæb, som skal hentes.

Charlotte bemærkede, at det kan ses positivt, at så forholdsvis mange studerende får medhold, hvilket tyder på, at det er de rigtige studerende, der søger dispensationer og meritter. De studerende kender reglerne godt og/eller får god vejledning. Studie- og karrierevejleder Nikoline Ohnemus Christensen tilføjede, at der er mange studerende, der søger vejledning vedrørende dispensationer, og i de samtaler er der et stort fokus på dokumentation.

5. Udvælgelseskriterier for de erhvervsøkonomiske kandidatuddannelser

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget udvælgelseskriterier for henholdsvis cand.merc., cand.soc. og cand.merc.aud. (bilag 5.1-5.3).

Lars Esbjerg informerede studienævnet om, at styrelsen har set nærmere på den måde, som ansøgere prioriteres på, hvis der er flere ansøgere end ledige pladser til kandidatuddannelser. De erhvervsøkonomiske kandidatuddannelser har, ligesom de fleste andre kandidatuddannelser med adgangsbegrænsning, brugt karaktergennemsnit som udvælgelseskriterie, hvilket styrelsen nu påpeger ikke er godt nok. Det gælder for alle kandidatuddannelser med adgangsbegrænsning, så de øvrige fakulteter på Aarhus Universitet, samt de øvrige danske universiteter, er også i gang med at revidere deres udvælgelseskriterier.

På Aarhus Universitet har man besluttet, at alle kandidatuddannelser med adgangsbegrænsning skal benytte sig af den samme overordnede model, hvor der skal vælges tre ud af fire mulige udvælgelseskriterier.

Lars forklarede videre, at både cand.merc., cand.soc. og cand.merc.aud. har valgt følgende tre udvælgelseskriterier: karakterniveau fra bachelor, karakterniveau inden for bestemte fagområder samt antal ECTS indenfor bestemte fagområder. Det fjerde udvælgelseskriterie, der kunne benyttes, men som ikke er valgt, omhandlede anden relevant erfaring.

Lars fortalte, at han og Frank Thinggaard som studieledere er gået efter, at modellen skal være nem at administrere for AU Optag, da det også i dag er dem, der vurderer ansøgerne, som søger med anden ikke-direkte adgangsgivende uddannelse eller retskrav.

Frank fortalte endvidere, at der i det medsendte bilag for cand.merc.aud. (bilag 5.3) også er udarbejdet en konsekvensberegning, hvor man kan se en vurdering af, hvordan ansøgere med forskellig baggrund vil klare sig i modellen. Med udvælgelseskriterierne er det derfor forsøgt at ramme, at de studerende, som har de bedste forudsætninger for at klare sig godt på studiet, også er dem, der scorer højest i modellen, og dermed bliver optaget først i tilfælde af flere ansøgere end ledige pladser.

Charlotte Christiansen spurgte, om der er lavet beregninger på, hvilke ansøgere, der ville være blevet optaget i år, hvis modellerne havde været i brug. Lars svarede, at adgangsbegrænsningen ikke trådte i kraft i år, hvorfor det ikke har været muligt at undersøge.

Lars understregede slutteligt, at ansøgere med retskrav selvfølgelig fortsat er garanteret optagelse, også hvis adgangsbegrænsningen træder i kraft.

6. Undervisningsmiljøvurdering handleplan

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en handleplan for undervisningsmiljøvurdering (UMV) 2024-2027 for de erhvervsøkonomiske uddannelser (bilag 6.1).

På studienævnet mødet den 6. september 2024 blev de uddannelsesspecifikke UMV-rapporter drøftet, og efterfølgende er der udarbejdet en handleplan for 2024-2027. Handleplanen dækker alle studienavnets uddannelser.

Studienævnet bemærkede, at handleplanen på fin vis opsummerede drøftelserne fra sidste studienævnsmøde og godkendte handleplanen.

Efter studienævnsmødet sendes handleplanen til prodekanen, som laver en tværgående opsamling først i Uddannelsesforum og siden i Fakultetsledelsen, hvorefter alle fakultetets handleplaner offentliggøres på Aarhus BSS' studieportal primo december 2024.

7. Revidering af kursusbeskrivelsen for bachelorprojektet HA/BSc

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en revideret udgave af kursusbeskrivelsen for bachelorprojektet på HA (bilag 7.1 og 7.2).

Charlotte Christiansen fortalte, at kursusbeskrivelsen til bachelorprojektet på HA og BSc er blevet grundigt gennemskrevet og fremlægges til kommentering i studienævnet. Hun forklarede, at kravene til henholdsvis empiriske og teoretiske opgaver er skrevet tydeligere frem samt præciseringer omkring anvendelsen af primær og sekundærdata. Inger Mørch Hauge havde foreslået et afsnit om 'anbefalinger' i bachelorprojektet, men da en del opgaver skrives uden anbefalinger, holdes det fortsat ude af kursusbeskrivelsen. Charlotte bemærkede, at kursusbeskrivelsen for bachelorprojektet på Erhvervsøkonomi med tilvalg får samme revision det kommende semester.

Lars Esbjerg spurgte til de beskrevne forskelle mellem empiriske og teoretiske opgaver. Han mente, at krav til inddragelse af teoretiske overvejelser og analyser i empiriske opgaver også er vigtige og bør fremgå tydeligere, hvilket Charlotte svarede, at hun gerne vil fremhæve tydeligere. Lars bemærkede, at der i teoretiske opgaver skal foretages klare og præcise analyser og fortolkninger af de anvendte teorier, hvilket er lige så væsentlige i empiriske opgaver, her blot møntet på de indsamlede data. Charlotte svarede, at det faktisk også står i kursusbeskrivelsen og viste efterfølgende hvor.

Charlotte rundede punktet af og lagde op til, at medlemmerne kan henvende sig, hvis de har yderligere bemærkninger til de reviderede kursusbeskrivelser.

8. "Regnskabsteori" som onlinefag E25 (cand.merc.aud.)

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en ansøgning vedrørende virtuel undervisning i Regnskabsteori på cand.merc.aud. til efteråret 2025 (bilag 8.1).

Frank Thinggaard fremlagde baggrunden for anmodningen om at omlægge undervisningen til virtuel undervisning i Regnskabsteori. Til efteråret 2025 er man på uddannelsen i den lidt specielle situation, at en underviser skal på orlov samtidig med, at man er presset på underviserfronten. Det er derfor reelt ikke en løsning at finde en erstatning. Der foreslås derfor en "HD-model" hvor underviser optager videoer etc. i foråret til brug i efteråret 2025, så undervisningen dermed bliver helt eller delvist virtuel. Frank ønsker derfor studienævnets godkendelse til en sådan asynkron afvikling af faget som en engangsløsning kun i efteråret 2025.

Inge Langhave spurgte ind til, om det er muligt at komprimere undervisningen, så det kan blive afviklet inden underviserens orlov. Frank er i gang med at undersøge, om dette vil kunne lade sig gøre, men han vil gerne have muligheden for at afvikle det asynkront om nødvendigt. Inge supplerede med, at de studerende på cand.merc.aud. sandsynligvis vil blive ret glade for en virtuel undervisning, så hvis man ikke ønsker en glidebane, bør det italesættes, at dette er en engangsløsning.

Der var ikke indvendinger i studienævnet, så anmodningen blev godkendt.

9. Drøftelse om "Kvalitativ metode" som onlinefag (HA Herning)

Inger Mørch Hauge åbnede punktet og forklarede, at 5. semester på HA i Herning under den nye 2025-studieordning blandt andet kommer til at indeholde Kvalitativ metode. Det er samtidig det semester, hvor de studerende tager valgfag (15 ECTS), og hvor der således er bedst mulighed for at forsøge at komme på udveksling. BTECH vil derfor gerne undersøge muligheden for at afvikle Kvalitativ metode som onlineundervisning, så studerende, der gerne vil på udveksling, ikke skal finde et tilsvarende fag i udlandet, hvilket vurderes at blive svært. Inger tilføjede, at det først bliver aktuelt i efteråret 2027.

Charlotte Christiansen bemærkede, at antallet af studerende i Herning, der tager på udveksling, sandsynligvis bliver meget begrænset, og at faget selvfølgelig kun skal køre online, hvis det bliver nødvendigt. Omvendt, tilføjede hun, kan det muligvis skræmme studerende væk fra at tage på udveksling, hvis de ikke ved, om faget kan følges online. Inger var enig i problematikken og tilføjede, at onlineløsningen samtidig vil betyde en reduktion i STÅ (jf. retningslinjerne for STÅ-takster og kurser med mere end 50% online-undervisning). Jonathan Fuglsang Damgaard bemærkede, at de studerende er frustrerede over de dårlige muligheder for at komme på udveksling i Herning, og en onlineløsning på Kvalitativ metode vil muligvis gøre det lidt nemmere at få en aftale på plads.

Malene Kallestrup-Lamb anerkendte problematikken, men påpegede samtidig, at det kan komme til at danne præcedens for mere omlægning til onlineundervisning stik imod universitetets overordnede politik. Malene tilføjede, at BTECH i både 2023- og nu 2025-studieordningen har sat et studieprogram sammen uden et mobilitetsvindue, og problemet har dermed været kendt på forhånd. Studienævnet har i begge tilfælde stillet sig kritisk over for netop det manglende mobilitetsvindue, og på den baggrund støtter hun ikke en onlineløsning.

Charlotte Christiansen foreslog efterfølgende, at det undersøges, om Kvalitativ metode kan udbydes på engelsk, som en del af Summer University, og så nøjes instituttet med at udbyde faget på engelsk hen over efterårssemesteret for både HA- og BSc-studerende. Mulighederne her ift. sprogkrav og uddannelsernes udbudssprog skal først undersøges nærmere, og studienævnet tager diskussionen op igen, når rammerne er blevet undersøgt. Lars Esbjerg nikkede til, at sidstnævnte forslag undersøges nærmere og tilføjede, at han som udgangspunkt heller ikke er tilhænger af en onlineløsning.

10. Summer University: prioritering af studerende, der ønsker 10 ECTS

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en sagsfremstilling om studerende, der fremover ønsker at tage 10 ECTS ved Summer University (bilag 9.1). Sagsfremstillingen foreslår tre løsningsmodeller.

Lars Esbjerg åbnede punktet og forklarede, at studienævnet bedes diskutere forskellige modeller for studerende, der fremover ønsker at tage 10 ECTS ved Summer University. Fra og med 2025 udbyder studienævnet kun fag til 5 ECTS ved Summer University. Qua lodtrækningssystemet risikerer studerende, der samlet gerne vil tage 10 ECTS, kun at få plads på ét fag (5 ECTS), og tilmeldingen er som udgangspunkt bindende. Lars bemærkede, at Troels Storm Olin fra Summer University var inviteret med som gæst ved dagens møde, men han var desværre blevet forhindret i at deltage.

Inge Langhave forklarede, at model 3 i sagsfremstillingen (hvor studerende, der ønsker 10 ECTS, får plads forud for lodtrækningen) ikke stiller alle studerende lige, og hun er derfor mest tilhænger af model 2 (hvor studerende, der ønsker 10 ECTS, får mulighed for at afmelde sig igen, hvis de kun får plads på ét fag). Problemet her er det frafald, det åbner op for.

Jonathan Fuglsang Damgaard var enig i Inges betragtninger om det uretfærdige ved model 3 og tilføjede, at han også umiddelbart ser model 2 som en fin løsning.

Malene Kallestrup-Lamb var mest tilhænger af model 1 (hvor studerende, der søger fag i begge terms for samlet at opnå 10 ECTS, ligestilles med andre ansøgere i lodtrækningen uden nogen særordning). Charlotte Christiansen mente umiddelbart, at model 1 risikerer at stille nogle studerende usikkert. Sebastian Bielefeldt Støckler var mest tilhænger af model 2 eller 3.

Ida Elisabeth Rasmussen spurgte efterfølgende ind til ansøgningsprocessen og om der ikke afvikles en 2. ansøgningsrunde, hvor de studerende kan søge restpladser. Lars svarede, at der afvikles en 2. ansøgningsrunde, så hvis man ikke får plads i 1. runde, kan man søge igen på de fag, der har ledige pladser.

Frank Thinggaard spurgte herefter, hvilke forbehold og tilføjelser, det var meningen, Troels skulle have fremlagt. Uddannelsesrådgiver Jesper Bennedsen Hansen forklarede, at Troels skriftligt har fremsendt et par bemærkninger til modellerne blandt andet, at studienævnet bør være opmærksomme på mulige konsekvenser ved at udvide mulighederne for afmelding. I forvejen er det muligt at afmelde sig igen, hvis man skal på udveksling. Der vil dermed være en risiko for, at der oprettes kurser, som i sidste ende ikke har, eller kun har meget få, studerende tilmeldt, fordi resten har afmeldt sig. Det kan vise sig at blive dyrt.

Inge spurgte efterfølgende, om model 1 i virkeligheden ikke er så risikabel, som det først ser ud til, da de studerende har mulighed for at ansøge om restpladser i 2. runde. Det virker dermed sandsynligt, at de uanset hvad får muligheden for at opnå 10 ECTS samlet.

Charlotte var enig med Inge i, at model 1 på den baggrund alligevel virkede som en fornuftig løsning og foreslog, at det samtidig undersøges, om der kan laves en mindre særordning, hvor studerende, der søger 10 ECTS, har forrang til restpladser i 2. ansøgningsrunde. Lars mente umiddelbart, at det administrativt vil være besværligt at håndtere, men gik med til, at muligheden undersøges.

Lars konkluderede, at studienævnet peger på model 1 i sagsfremstillingen med den tilføjelse, at det undersøges, om ovennævnte gruppe af studerende kan få forrang i restpladsrunden.

11. Eventuelt

Der var ikke noget til punktet.