

Møde nr. 2 i Studienævnet for Erhvervsøkonomi

Referat

Møde den: 13. marts 2024 kl. 10.15-12.00

Sted: Bygning 2610-K101

1. Meddelelser

- Fra formanden/studieleder for cand.merc./cand.soc.
- Fra studieleder for HA/Bsc/Soc.
- Fra studieleder for cand.merc.aud.
- Fra studenterrepræsentanterne

Christine Haahr Frederiksen

Uddannelsesrådgiver

Dato: 18. marts 2024

Side 1/10

2. Udvikling af cand.soc.

Bilag 2.1 Sagsfremstilling vedr. udvikling af cand.soc. og lukning af et-faglig linje
Bilag 2.2 Nøgletal for erhvervsøkonomi med og uden tilvalg

3. Obligatoriske gruppeopgaver – grupperdannelse og samarbejde

Bilag 3.1 Sagsfremstilling vedr. obligatoriske gruppeopgaver

4. Feedback til studerende

Bilag 4.1 Sagsfremstilling vedr. feedback på studiet
Bilag 4.2 Oversigt fra kursusevalueringerne (Q4-Q5)

5. Indledende drøftelse om mulig ny studieordning for HA med baggrund i kandidatreformen

6. Eventuelt

Til stede:

Lektor Lars Esbjerg, formand og studieleder for cand.merc. og cand.soc., Institut for Virksomhedsledelse (MGMT)

Professor Charlotte Christiansen, studieleder for HA/BSc, Erhvervsøkonomi med tilvalg, Institut for Økonomi (ECON)

Lektor Christian Waldstrøm (MGMT)

Lektor Malene Kallestrup-Lamb (ECON)

Professor Inge Langhave (LAW)

Lektor Inger Mørch Hauge, Institut for Forretningsudvikling og teknologi (BTECH)

Studerterrepræsentant Michael Søvsø, næstformand

Studerterrepræsentant Simon Zhijian He

Studerterrepræsentant Sebastian Bielefeldt Støckler

Studerterrepræsentant Ervin Miroslav Cutlac

Observatører:

Professor Frank Thinggaard, studieleder for cand.merc.aud. (ECON)

Lektor Carsten Willemoes Jørgensen, studieleder for HA(jur.)/cand.merc.(jur.), Juridisk Institut (LAW)

Studieadministrator Annia Hoffmeyer (ECON)

Studie- og trivselsvejleder Nikoline Ohnemus Christensen, BSS Studier

Sekretariatsbetjening:

Uddannelsesrådgiver Lene Merete Pedersen, BSS Studier

Uddannelsesrådgiver Jesper Bennedsen Hansen, BSS Studier

Uddannelsesrådgiver Christine Haahr Frederiksen, BSS Studier

Afbud:

Lektor Eliane Choquette (MGMT)

Studerterrepræsentant Nikolaj Holmgård Andersen

1. Meddelelser

Fra formanden/studieleder for cand.merc./cand.soc.

Studienævnets formand Lars Esbjerg informerede studienævnet om, at der er kommet ansøgninger pr. 1. marts vedrørende optaget til kandidatuddannelser til 2024. Antallet af retskravsansøgere til cand.merc. er på samme niveau som sidste år, hvilket ikke findes tilfredsstillende. EU-ansøgere er dog steget med ca. 150 ansøgere, mens non-EU-ansøgere er stedet med ca. 240. Størstedelen af non-EU-ansøgerne er fra Bangladesh, og historikken fra tidligere år viser, at en del af de studerende ender med ikke at komme til studiestart, mens andre har svært ved at klare sig på uddannelsen. Derudover er der set et fald for de nordiske lande, med ca. 40 færre ansøgere. Samlet set er der på cand.merc. en lille stigning i forhold til sidste år. På cand.soc. ses også en stigning i antal ansøgere.

Lars orienterede videre om, at der har været afholdt aftagerpanelsmøde i det erhvervsøkonomiske aftagerpanel. Der blev blandt andet drøftet udvikling af cand.soc.-uddannelsen, samt brugen af *Generative Artificial Intelligence* (GAI). Aftagerpanelet fandt, at det var positivt, at der på BSS var blevet rykket hurtigt på at ændre eksamensformer og indarbejde brugen af GAI i kursusbeskrivelsen, i forhold til sidste møde i aftagerpanelet i august 2023. Derudover drøftede aftagerpanelet også rekruttering og fastholdelse af internationale studerende, og der blev holdt et oplæg om emnet fra Peter Hoffmann, der er Partner Relations Manager, fra Aarhus BSS Vejledning, studieinformation og karriere.

Lars fortalte, at han er blevet genvalgt som formand for BSS Uddannelsesforum. På det konstituerende møde blev der blandt andet drøftet særlige prøvevilkår ved andet modersmål end dansk, da nogle BSS-uddannelser giver ekstra tid til eksamen, hvis studerende har andet modersmål end dansk. Det erhvervsøkonomiske studienævn gør ikke, men punktet skal drøftes igen senere i Uddannelsesforum, så det skal muligvis også drøftes igen i studienævnet på et senere tidspunkt, hvis der kommer yderligere frem i Uddannelsesforum.

Uddannelsesforum drøftede også inaktive studerende i forhold til studiestart og frafald. Charlotte Christiansen har udarbejdet et analysenotat med fokus på sammenhængen mellem inaktive studerende og frafald, som viser, at op mod halvdelen af frafaldet udgøres af inaktive studerende. Det vil sige studerende, som enten ikke er tilmeldt eksamener på første semester, eller er noteret som udeblevet i alle eksamener. En stor del af de inaktive studerende, som ender med at frafalde uddannelse, deltager ikke i RUS-ugen. Der er derfor også overvejelser om at indføre en form for studiestartsprøve, som der tidligere har været på Aarhus BSS fra 2016-2018.

Charlotte Christiansen fortalte, at der er hentet inspiration fra Syddansk Universitet, som har en studiestartprøve, der består af seks moduler a 30-40 minutters varighed. Tanken med at indføre en lignende studiestartprøve på Aarhus BSS er, at de studerende kan blive indført i AU's systemer, som det kendes fra Study@AU, og samtidig kan det føre til, at studerende som reelt ikke er aktive studerende kan blive meldt ud inden første oktober. Hvis studerende ikke består studiestartprøven, vil de blive kontaktet af studievejledningen.

Inger Mørch Hauge oplyste studienævnet om, at ved sidste studiestart kontaktede studievejledningen studerende, som ikke var mødt op til RUS-ugen på HA/BSc i Herning og selvom det ikke var alle der svarede, var der nogle, der meldte sig ud inden første oktober.

Slutteligt meddelte Lars, at der er åbnet for, at man kan se studiemiljøundersøgelsen fra 2023 i PowerBI. Studienævnet modtager senere på året også data herfra til drøftelse, men Lars har kigget på tallene i PowerBI og desværre er studieintensiteten faldet igen. Der er dog også positive resultater, fx at studerende føler, at de får mere feedback, hvilket drøftes under punkt fire.

Fra studieleder for HA/BSc/Soc.

Charlotte Christiansen informerede studienævnet om, at hun har kigget nærmere på processen for sammenlægningen af øvelseshold på 3. semester. Fra 2. til 3. semester nedjusteres øvelsesholdene fra 19 hold til 17 hold, og indtil nu har det fungeret på den måde, at de to mindste hold nedlægges og de studerende fra de to hold, spredes ud på de øvrige øvelseshold. Charlottes indtryk er, at det ødelægger det sociale for de studerende, og hun ser gerne, at øvelsesholdene fremover sammenlægges på en anden måde, fx ved at slå holdene sammen to og to. Charlotte spurgte studenterstudienævnsmedlemmerne om deres erfaringer hermed. Flere af studentermedlemmerne bekræftede, at de havde hørt flere andre studerende være negative over for processen. Charlotte fortalte endvidere, at der på HA, i modsætning til på andre uddannelser, er et større frafald på 3. semester, og Charlotte fremsatte en arbejdstese om, at en medvirkende faktor her kan være, hvis de studerende kommer tilbage efter en sommerferie og ser, at deres øvelseshold er nedlagt, at det kan være medvirkende til frafaldet.

Der blev spurgt til, om det var muligt at finde plads i lokalerne, hvis man fremover opererer med en større grad af overbooking for at imødegå udfordringerne med frafald, og studienævnet drøftede herefter udfordringen i, at der kan figurere studerende på papiret, som ikke dukker op til undervisningen.

Charlotte meddelte også studienævnet, at der til U-days 22.-24. februar, samlet havde været 800 interesserede til Erhvervsøkonomi. Der blev holdt faglige oplæg, og der var erhvervsøkonomiske studerende, der svarede på spørgsmål fra interesserede. Om fredagen var der så stort fremmøde, at nogle tilskuere endte med at gå, fordi der var så mange mennesker, og folk ikke ønskede at sidde på gulvet. Charlotte fortalte, at ca. 90 procent af de interesserede fremmødte var unge mennesker, der holder sabbatår.

Charlotte kommenterede også på den negative udvikling om studieintensitet, og studienævnet drøftede, om det nogle steder er for let at få gode karakterer, siden de studerende oplever at klare sig godt, selv med en mindre aktiv indsats.

Fra studieleder for cand.merc.aud.

Frank Thinggaard oplyste, at han også havde set på data fra studieundersøgelsen, samt at det var samme billede på cand.merc.aud., hvor de studerendes studieintensitet heller ikke findes tilfredsstillende.

Endvidere fortalte Frank, at han også ser frem mod dimittendundersøgelsen, som plejer at give nogle pejlemærker for, om de studerende får de kompetencer og redskaber med fra uddannelsen, som der efterspørges og er relevante som dimittend.

Side 5/10

Fra studenterrepræsentanterne

Næstformand Michael Søvsø fortalte, at Studenterrådet, som noget nyt, havde inviteret ny- og genvalgte studenterrepræsentanter til "Studienævnscafe" den 6. marts 2024. Meningen var, at man studenterrepræsentant fik mulighed for at møde andre studenterrepræsentanter fra de øvrige studienævn på universitetet. Michael fortalte, at det havde været et godt arrangement, samt at det var interessant at høre om, hvilke forskelle og ligheder, der er på tværs af studienævn.

2. Udvikling af cand.soc.

Studienævnet havde til punktet modtaget bilag 2.1 (Sagsfremstilling vedr. udvikling af cand.soc. og lukning af et-faglig linje) og bilag 2.2 (Nøgletal for erhvervsøkonomi med og uden tilvalg).

Lars Esbjerg begyndte punktet med at fortælle, at emnet kort blev nævnt på sidste studienævnsmøde i februar, samt at det også har været oppe på et aftagerpanelsmøde i det erhvervsøkonomiske aftagerpanel. Lars har derudover også holdt møde med Soc'ernes Aktivitetsforening (SAF). Der er ikke blevet gjort indsigelser mod ideen om at lukke den et-faglige cand.soc.-linje ved nogle af disse lejligheder.

Endvidere fortalte Lars, at der de seneste tre år ikke har været nogle retskravsansøgere til linjen, som ikke har en klar profil, da studerende selv sammensætter fag. Der er de senere år både blevet oprettet en linje med fokus på *Business Psychology* og en linje med fokus på *Business Innovation*, og hvis der er yderligere efterspørgsel efter at oprette andre linjer, kan der også bliver set ind i det. Linjen *Business Psychology* er siden starten i 2022 kommet godt i gang, og håbet er, at linjen *Business Innovation* kommer rigtigt i gang i år.

Den to-faglige cand.soc.-linje er relevant, ikke mindst da den føder ind i, at der kan undervises i erhvervsøkonomi i gymnasieskolen, hvorfor det også er et fokuspunkt for aftagerpanelet, men også internt på universitet, da det er en stor del af cand.soc.-uddannelsens eksistensberettigelse.

Lars drøftede med SAF muligheden for at udbyde et tilvalg i udlandet i regi af CircleU-samarbejdet, da et af kritikpunkterne fra de studerende er, at det er svært at tage på udveksling på BA.soc. Dette var studienævnet ikke afvisende overfor at få undersøgt.

Derudover blev det fra studenterrepræsentanternes side gjort opmærksom på, at der historisk har været en del studerende, som synes at være interesserede i psykolog i kombination med erhvervsøkonomi, da der ofte er en del spørgsmål omhandlende dette. Den efterspørgsel er både dækket via muligheden for at tage tilvalg i psykologi og ved at tage linjen *Business Psychology*, hvorfor der fra studenterrepræsentanternes side ikke umiddelbart er et forslag til et andet tilvalg. Christian Waldstrøm påpegede, at der i år kun er en enkelt retskravsansøger til *Business Psychology*-linjen, mens der var ni sidste år. Om det er udtryk for en ny tendens fra de studerendes side vides ikke.

Der blev fra studentersiden spurgt til, hvorfor det er relevant at tale om retskravsansøgere og Lars svarede, at det selvfølgelig giver andre input til uddannelsen, når der også kommer studerende udefra. Uddannelserne er dog opbygget således, at bachelorstuderende har retskrav på en bestemt kandidatuddannelse (for BA-soc studerende er det cand.soc), og at kandidatuddannelsen skal bygge ovenpå bacheloruddannelsen. Retkravsansøgere siger typisk ja til en tilbudt plads, og man er derfor interesseret i en stor overgangsfrekvens fra bachelor til kandidatuddannelsen. Inger Mørch Hauge påpegede dog, at en del af forklaringen på manglen på retkravsstuderende på *Business Psychology* i år også kan hænge sammen med, at studerende som har gået i gymnasiet under corona-årene nu kan være ved at være færdige med deres bacheloruddannelse og i den forbindelse ønsker at rejse og lignende nu, inden de påbegynder deres kandidatuddannelse, da de ikke havde samme muligheder efter gymnasiet grundet corona.

Studienævnet tilsluttede sig indstillingen om, at den et-faglige cand.soc.-linje lukkes, samt at der kigges ind i yderligere udviklingen af cand.soc.-uddannelsen.

3. Obligatoriske gruppeopgaver – gruppedannelse og samarbejde

Studienævnet havde til punktet modtaget bilag 3.1 (Sagsfremstilling vedr. obligatoriske gruppeopgaver).

Obligatoriske gruppeopgaver er et element i mange fag på både bachelor- og kandidatuddannelserne. Der opstår dog situationer, hvor studerende af forskellige årsager ikke kan indgå i en gruppe. Det fremgår af kompetenceprofilerne på både bachelor- og kandidatuddannelserne, at man skal kunne arbejde selvstændigt og i grupper. Dette bundes i [kvalifikationsrammen for videregående uddannelser](#). Derfor fremgår deltagelse i grupper også som et krav i kursusbeskrivelserne på de fag, hvor der er obligatoriske gruppeopgaver.

Den nuværende praksis er, at den studerende skal søge om dispensation i tilfælde, hvor man ikke kan deltage i gruppearbejde, eller hvor gruppen må opdeles. Der har dog været tilfælde, hvor studerende af undervisere har fået lov til at skrive alene, og andre tilfælde hvor undervisere har været i tvivl om fremgangsmåden.

Lars Esbjerg lagde derfor op til at genbekræfte den nuværende praksis, som er via dispensationsansøgninger.

Der blev spurgt ind til specialer, og det håndterer man typisk også via en dispensation, så studerende ikke kommer ud i problemer ift. plagiering, hvis en gruppe opdeles.

Charlotte Christiansen påpegede, at det også er et spørgsmål om, at det er mere ressourcerekrævende at have studerende til at skrive individuelt fremfor i grupper. Lars bekræftede, at det både er et fagligt/pædagogisk og ressourcemæssigt fokus.

Christian Waldstrøm er af den holdning, at det skal håndteres lokalt på instituttet, så det i de fleste tilfælde ikke vil kræve en dispensation. Medmindre der skal søges om forlænget tid, eller der er risiko for plagieringsudfordringer i forhold til data fra grupper. Han oplever, at studerende gerne vil arbejde i grupper med undtagelse af de få, som har det svært.

Inge Langhave spurgte ind til praksis i forhold til at give dispensationer i tilfælde med fx samarbejdsvanskeligheder i en gruppe. Lars har været med til, at der er blevet givet dispensationer i tilfælde med netop samarbejdsvanskeligheder, men også i tilfælde med blandt andet elitesportsudøvere, studerende med diagnoser samt studerende med alvorlig sygdom i nærmeste familie. Lars påpegede, at det er problematisk, hvis undervisere selv finder løsninger, da der så er risiko for uens behandling af de studerende.

Carsten Willemoes oplyste, at man på Jura har en pragmatisk tilgang til at give tilladelse til ikke at være i grupper.

Der er enighed i studienævnet om, at den beskrevne praksis og den reelle håndtering er nødt til at stemme overens, så der skal findes en fælles løsning.

Studienævnet diskuterede formuleringen om grupper i kursusbeskrivelserne. Når det står som et krav, at man skal deltage i en gruppe og/eller at gruppen skal bestå af et bestemt antal personer, vil en fravigelse fra kravet kræve en dispensation. Men en blødere formulering kan give plads til en lokal håndtering af situationer, hvor studerende fx er nødt til at skrive selv. Derved er der en mulighed for, at undervisere kan lave grupper på andre størrelser, såsom ned til én studerende.

Lars opsummerede diskussionen med, at hvis det står beskrevet i kursusbeskrivelsen, at der skal være 3-4 studerende i en gruppe, så vil det kræve en dispensation at skrive selv eller i grupper på en anden størrelse. Men hvis det står i kursusbeskrivelsen, at det kan være "normalt/typisk" 3-4 studerende i en gruppe, så er det et udgangspunkt for gruppestørrelsen, men ikke et krav, og så kan opståede situationer løses lokalt på instituttet.

4. Feedback til studerende

Studienævnet havde til punktet modtaget en kort sagsfremstilling om undervisningsmiljøvurderingen og de studerendes rapportering af manglende feedback på studiet (bilag 4.1) samt oversigt med scoren på spørgsmål om feedback fra kursusevalueringerne (Q4-Q5) (bilag 4.2).

Lars Esbjerg forklarede, at punktet udspringer af undervisningsmiljøvurderingen 2021-2024, hvor de studerende generelt scorede uddannelserne lavt på oplevelsen af feedback i deres studieforløb. Et punkt på den tilhørende handleplan, har derfor været at undersøge initiativer til forbedring af feedback. I kursusevalueringerne på de enkelte fag spørges de studerende også til feedback. Generelt scores der ganske pænt på feedback i kursusevalueringerne, men der er også kurser, hvor der er plads til forbedring.

Charlotte Christiansen bemærkede, at et af de fag på HA/BSc, som kontinuerligt scorer godt på feedback, er Matematik og Mathematics i både Aarhus og Herning. Charlotte spurgte studenterrepræsentanterne, om de kan genkende det billede. De studerende svarede, at Matematik er et fag, hvor øvelserne og opgaverne undervejs har entydige rigtige og forkerte svar. Som studerende giver det dermed en oplevelse af at have et godt overblik over egen mestring og udvikling og dermed en oplevelse af at få brugbar "feedback".

Malene Kallestrup-Lamb konstaterede efterfølgende, at de kurser, som i evalueringerne scorer lavt på feedback, i vid udstrækning også scorer lavt på det samlede udbytte. I teorien burde der ikke nødvendigvis være en sammenhæng, men måske er forklaringen, at studerende, der ikke føler, at undervisningen har levet op til forventningerne, scorer faget lavt i evalueringerne på alle parametre selv de steder, hvor sammenhængen er mindre tydelig. Det peger på, at dialogen og forbedringstiltag bør foregå på fagniveau, da det ud fra den hypotese er tvivlsomt, om standardiserede forbedringsforslag har nogen effekt.

Frank Thinggaard fik herefter ordet og fortalte om et materiale, han for nylig var blevet præsenteret for fra University of Sydney, hvor de studerende nu bliver trænet i prompting-teknikker med henblik på at bruge GAI til sparring og feedback. Christian Waldstrøm tilføjede, at underviserne i videnskabsteori på HA/BSc er undervejs med lignende tiltag i form af en Chatbot, der er trænet i fagets pensum.

Carsten Willemoes Jørgensen bød efterfølgende ind og konstaterede, at spørgsmålene om feedback i henholdsvis undervisningsmiljøvurderingen og kursusevalueringerne er formuleret væsentligt forskelligt. De meget direkte formuleringer i undervisningsmiljøvurderingen, hvor tilfredshed sidestilles med mængden af feedback, vil til hver en tid være svært at score højt på ved uddannelser med mange studerende og store forelæsningshold. Formuleringerne i kursusevalueringerne taler i højere grad om muligheder for at afprøve sin forståelse undervejs på studiet og få tilbagemeldinger. Det er blødere formuleringer, som lader de studerende selv vurdere kvalitet og mængde ud fra deres behov. Charlotte bakkede op om Carstens bemærkninger og tilføjede, at det er en væsentlig pointe i diskussionen fremadrettet.

Malene bemærkede efterfølgende, at der desværre ses en tendens til, at frivillige skriftlige opgaver på fagene fravælges, og dermed fravælger de studerende også en god mulighed for feedback. Frank tilføjede, at ét lavpraktisk tiltag kunne være at italesætte feedback-aspektet ved fx frivillige opgaver, så de studerende ved senere evalueringer nemmere husker at inkludere det i deres tilbagemeldinger. Lars bakkede op om forslaget, og Michael Søvsø foreslog i samme dur, at underviserne som en del af introduktion til deres fag præsenterer de studerende for de forskellige steder og tidspunkter, hvor de studerende får mulighed for feedback undervejs.

5. Indledende drøftelse om mulig ny studieordning for HA med baggrund i kandidatreformen

Lars Esbjerg åbnede punktet og forklarede, at den endelige udformning af den kommende kandidatreform fortsat er usikker, men at der forventes yderligere udmeldinger i nær fremtid, når rektor har deltaget i næste formelle møde om reformen. Usikkerheden giver udfordringer lokalt, da den udmeldte tidshorisont tyder på en implementering på kandidatuddannelserne fra og med 2028-optaget, hvilket betyder, at det er de studerende, der påbegynder deres bacheloruddannelse i 2025, der tre år senere bliver de første studerende på de reformerede kandidatuddannelser.

Eventuelle tiltag på bachelordelen skal derfor allerede diskuteres og udformes nu for at have effekt fra 2025. Charlotte Christiansen tog herefter ordet og forklarede, at der i øjeblikket foregår indledende drøftelser og diskussioner i Aarhus om studieordningen på bachelordelen mellem de to institutter og dekanatet. Eventuelle grundlæggende ændringerne skal både implementeres i Aarhus og Herning, og planen er derfor, at BTECH hurtigst muligt inddrages i processen.

Charlotte forklarede, at drøftelserne indtil videre handler om forberedelsen af de studerende til at skrive deres afsluttende projekter, det vil sige bachelorprojektet og kandidat-specialet. De studerende, der i fremtiden kommer ind på den 1 1/4-årige kandidat, vil skulle skrive deres afsluttende opgaver med kun ét års mellemrum. Det efterlader meget lidt plads og tid til metodeundervisning efter bachelorprojektet, men inden specialet.

Charlotte forklarede, at det derfor overvejes, om der på de studerendes 6. semester på bacheloren – som indledning til bachelorprojektet – kan inkorporeres yderligere metodeundervisning, som erstatter dele af det, der ikke længere er plads til på kandidaten. Det skal drøftes og tænkes meget nøje igennem, da der er mange aktører og studieordninger (BA-tilvalg, KA-tilvalg, m.v.), som skal tilpasses, hvis der laves om i den nuværende struktur. Inger Mørch Hauge kvitterede for udmeldingen og bemærkede, at de på BTECH er af den opfattelse, at de ikke bliver berørt af ændringerne i Aarhus, ligesom at ændringerne på HA i Herning heller ikke berørte de studerende i Aarhus ved sidste studieordningsændring. Endvidere er forventningen også at de HA-studerende i Herning fortsat vil have adgang til cand.merc. i Aarhus efter de nye ændringer er implementeret i Aarhus.

Charlotte tilføjede, at specialeprocessen som afslutning på kandidaten forventeligt vil ligge meget sent op mod og ind over sommeren, hvor det videnskabelige personale fortsat skal sikres rimelige muligheder for at afvikle ferie. Det gør, at muligheden for vejledning undervejs er begrænset. Lars bemærkede, at hvis afleveringsfristen for specialerne fremover kommer til at ligge senere på sommeren, så kan det skabe mulighed for at skubbe afleveringsfristen på bachelorprojektet og frigive tid til mere metode og forberedelse i starten af 6. semester inden og sideløbende med bachelorprojektet.

Inge Langhave bød herefter ind og foreslog, at den tidligere udbredte seminar-form kunne tænkes ind som en del af løsningen. Seminaret giver netop mulighed for løbende vejledning i en arbejdsproces. Charlotte svarede, at hun er enig, og at det er en del af de muligheder, der i øjeblikket undersøges. Seminarformen vil i Aarhus desuden bidrage med en større diversitet i eksamensformerne ligesom i Herning, hvor seminaret allerede er en del af valgfagsudbuddet. En sidste vinkel, bemærkede Inge, er ressourceaspektet, hvor seminaret er fordelagtigt ved at være mindre ressourcekrævende end de fleste andre eksamenstyper.

Lars henvendte sig herefter til de studerende og bad dem overveje, om de har forslag til ændringer i studieordningen på HA/BSc, der bør diskuteres i studienævnet. Hvis det i sidste ende ender med en ny studieordning, er det vigtigt at få både små og store forslag med, og de studerende bekræftede, at de frem mod næstkommende studienævnsmøde vil overveje eventuelle input.

Studentrepræsentanterne spurgte i forlængelse heraf, om det på nuværende tidspunkt ligger fast, hvor mange kandidatuddannelser der skal omlægges.

Side 10/10

Lars og Malene supplerede hinanden og svarede, at det indtil nu er meldt ud, at det forventeligt bliver 40 % af kandidatuddannelserne, der skal omlægges til den 1 1/4-årige kandidat, og her forventes cand.merc. at skulle løfte en stor andel. Lars tilføjede, at omlægningen desuden skal koordineres på tværs af sektoren, og Aarhus Universitet risikerer dermed at blive ramt ekstra hårdt, fordi der i København både skal koordineres med Københavns Universitet og CBS, som deles om det fagudbud, der i Aarhus udelukkende ligger på BSS. Det betyder i sidste ende, at omlægningen lokalt på AU risikerer at blive højere for at sikre ensartetheden i uddannelserne på tværs af institutionerne.

Lars afrundede punktet og bemærkede, at emnet løbende vil blive sat på dagsordenen ved studienævnsmøderne i løbet af foråret.

6. Eventuelt

Intet til eventuelt.