

## Møde nr. 5 i Studienævnet for Erhvervsøkonomi

Møde den: 14. juni 2024 kl. 10:15-12:00

Sted: 2630-K101

## Referat

- 1. Drøftelse af 4+4 ordningen på Institut for Virksomhedsledelse og Institut for Økonomi**  
Bilag 1.1 Sagsfremstilling vedr. 4+4 ordning, del A
- 2. Meddelelser**
  - Fra formanden/studieleder for cand.merc./cand.soc.
  - Fra studieleder for HA/Bsc/Soc.
  - Fra studieleder for cand.merc.aud.
  - Fra studenterrepræsentanterne
- 3. Valg af ny næstformand**
- 4. Studieordningsændringer kandidat 2025**  
Bilag 4.1 Cand.merc. IB  
Bilag 4.2 Cand.merc. CRM  
Bilag 4.3 Cand.merc. MAC  
Bilag 4.4 Cand.soc.
- 5. Ny HA-studieordning 2025**  
Bilag 5.1 Kompetenceprofil HA
- 6. Orientering om top-up ordningen**
- 7. Drøftelse af Summer University 2025**  
Bilag 6.1 Sagsfremstilling Summer University 2025  
Bilag 6.2 Placering af Terms (Term 1 og 2) ved Summer University 2025 (m.fl.)
- 8. Deklaration af GAI i bachelorprojekter og specialer – foreløbige erfaringer**
- 9. Eventuelt**

Jesper Bennedsen Hansen

Uddannelsesrådgiver

Dato: 14. juni 2024

Side 1/10

**Til stede:**

Lektor Lars Esbjerg, formand og studieleder for cand.merc. og cand.soc., Institut for Virksomhedsledelse (MGMT)  
Professor Charlotte Christiansen, studieleder for HA/BSc, Erhvervsøkonomi med tilvalg, Institut for Økonomi (ECON)  
Lektor Christian Waldstrøm (MGMT)  
Lektor Malene Kallestrup-Lamb (ECON)  
Professor Inge Langhave (LAW)  
Lektor Inger Mørch Hauge, Institut for Forretningsudvikling og teknologi (BTECH)  
Studerterrepræsentant Michael Søvsø, næstformand  
Studerterrepræsentant Sebastian Bielefeldt Støckler

**Observatører:**

Professor Frank Thinggaard, studieleder for cand.merc.aud. (ECON)  
Studerterrepræsentant Nikolaj Holmgård Andersen  
Studerterrepræsentant Ida Elisabeth Rasmussen  
Studieadministrator Annia Hoffmeyer (ECON)

**Gæster:**

Professor Eric Hillebrand, leder af Ph.d.-skolen, Institut for Økonomi  
Lektor Birte Asmuß, leder af Ph.d.-skolen, Institut for Virksomhedsledelse

**Sekretariatsbetjening:**

Uddannelsesrådgiver Lene Merete Pedersen, BSS Studier  
Uddannelsesrådgiver Christine Haahr Frederiksen, BSS Studier  
Uddannelsesrådgiver Jesper Bennedsen Hansen, BSS Studier

**Fraværende:**

Lektor Carsten Willemoes Jørgensen, studieleder for HA(jur.)/cand.merc.(jur.), Juridisk Institut (LAW)  
Lektor Eliane Choquette (MGMT)  
Studie- og trivselsvejleder Nikoline Ohnemus Christensen, BSS Studier  
Studerterrepræsentant Simon Zhijian He  
Studerterrepræsentant Ervin Miroslav Cutlac  
Studieadministrator Gitte Isager (ECON)

## 1. Drøftelse af 4+4 ordningen på Institut for Virksomhedsledelse og Institut for Økonomi

Studienævnet havde forud for mødet modtaget en sagsfremstilling vedr. 4+4-ordningens del A (bilag 1.1). Gæster under punktet var professor Eric Hillebrand, leder af ph.d.-skolen ved Institut for Økonomi og lektor Birte Asmuß, leder af ph.d.-skolen ved Institut for Virksomhedsledelse.

Formand Lars Esbjerg lagde ud med at byde velkommen til gæsterne, som er ansvarlige for ph.d.-programmerne på hhv. Institut for Økonomi og Institut for Virksomhedsledelse. Frank Thinggaard har bragt emnet op, da han var blevet opmærksom på en problemstilling på 4+4-ordningen. Ordningen er delt op i to dele (A og B), hvor del A foregår på kandidatuddannelsen. De to institutter har – i modsætning til Aarhus BSS Graduate School's regler og retningslinjer – et skærpet krav om, at 20 ECTS på kandidatdelen skal være ph.d.-kurser.

Frank spurgte ind til, om der er argumenter for, at kravet på de to institutter skal være højere end det, som man på Aarhus BSS Graduate School lægger op til på ordningen. Eric Hillebrand forklarede, at hvis man ønsker, at fag skal tælle med i del B, så skal kandidatfag opgraderes fra almindelige kandidatfag via ekstra krav til den studerende, da del B skal være kurser på ph.d.-niveau. Hvordan dette fortolkes, er op til ph.d.-programmerne. Kravet om ph.d.-niveau findes dog ikke på del A. Birte Asmuß var interesseret i at forenkle ordningen så meget som muligt, så det bliver attraktivt for de studerende at tage en ph.d. som 4+4. Der er et ønske om at få flere ind på ordningen. Hun er derfor fortaler for at fjerne kravet om 20 ECTS ph.d.-kurser på del A. Dette skyldes bl.a., at studerende på ordningen dermed nemmere kan vælge at trække sig og i stedet afslutte med en kandidatgrad, og derfor skal der ikke være yderligere krav på kandidatdelen.

Eric var enig så længe de studerende er bevidste om, hvilke kurser de tager hvornår, og hvordan de indgår i ordningen.

Studienævnet var positiv overfor, at ph.d.-programmerne ønsker at lave denne ændring, så man undgår at lave unødvendige benspænd for de studerende.

Reglerne for 4+4-ordningen fremgår af hjemmesiden for ph.d.-programmerne og af cand.merc.-studieordningen. Teksten i cand.merc.-studieordningen har dog vist sig ikke at afspejle de gældende regler på området, idet der i studieordningen specifikt nævnes to ph.d.-metodefag, som ikke findes. Studienævnet mente, at der må være tale om gamle regler, som ikke er blevet opdateret. Eric og Birte kunne ikke genkende dem, og Frank havde uden held forsøgt at opspore tidligere regler.

Studienævnet ser derfor gerne, at teksten om 4+4-ordningen fjernes fra studieordningen, da det er en fordel, at alt er samlet hos ph.d.-programmerne.

Det har efter studienævnsmødet vist sig, at der ikke er noget til hinder for, at teksten fjernes fra de nuværende studieordninger på cand.merc.

Studienævnet bakkede op om, at ph.d.-programmerne på Institut for Økonomi og Institut for Virksomhedsledelse fremover ikke kræver fag på 20 ECTS ph.d.-kurser på del A af 4+4-ordningen.

## 2. Meddelelser

*Fra formanden/studieleder for cand.merc./cand.soc.*

Formand Lars Esbjerg informerede om, at der d. 12.-14. juni er besøg af en gruppe internationale EU/EØS-ansøgere, som BSS har inviteret til Aarhus (23 stk.). Formanden har mødt dem, og det var en positiv oplevelse. Ansøgerne møder både fagmiljøet og virksomheder. Der kommer tal fra Kandidatoptaget i næste uge, og forhåbentlig har besøget motiveret flere af ansøgerne til at takke ja til en plads.

Aarhus Universitet er indstillet til en positiv akkreditering af akkrediteringsinstituttet. AACSB var også på besøg i sidste måned, hvor bl.a. formanden og Malene Kallestrup-Lamb deltog i møder med panelet.

Formanden mindede om, at man forventer nyt om kandidatreformen d. 19. juni, hvor der offentliggøres en delrapport fra kandidatudvalget. Rapporten er dog primært et diskussionspapir, så tiden må vise, hvor konkret det bliver.

*Fra studieleder for HA/Bsc/Soc.*

Charlotte Christiansen oplyste, at der har været en uheldig situation med en censor, hvor både studerende og undervisere havde oplevet problemer til eksamen. De berørte studerende er blevet tilbudt en ny eksamen.

*Fra studieleder for cand.merc.aud.*

Ingen meddelelser.

*Fra studenterrepræsentanterne*

Næstformand Michael Søvsø stopper i studienævnet, da han har afsluttet sin kandidatuddannelse. Han har sammenlagt siddet i studienævnet i 3 år. Formand Lars Esbjerg og resten af studienævnet takkede for en stor og engageret indsats.

Nikolaj Holmgård Andersen havde også sit sidste studienævnsmøde ved dagens møde og blev ligeledes takket for indsatsen af studienævnet.

## 3. Valg af ny næstformand

Da næstformand Michael Søvsø stopper, skal der vælges en ny næstformand mellem studentermedlemmerne.

Sebastian Bielefeldt Støckler blev enstemmigt valgt som ny næstformand.

#### 4. Studieordningsændringer kandidat 2025

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget sagsfremstillinger vedrørende studieordningsændringer på International Business (bilag 4.1), Commercial and Retail Management (bilag 4.2), Management Accounting and Control (bilag 4.3) og cand.soc. (bilag 4.4).

##### *International Business*

Formand Lars Esbjerg bemærkede, at linjekoordinatoren på cand.merc.-linjen International Business efter sidste studienævnsmøde har besvaret de spørgsmål, som studienævnet udtrykte bekymring for på sidste møde. Spørgsmålene gik på, om ændringerne er attraktive for de studerende, udfordringer med at starte nye fag op, potentielle bemandingsudfordringer og enslydende titler på to fag.

Studienævnet konstaterede, at linjekoordinatorens svar på spørgsmålene er grundige og fagligt begrundede. Formanden bemærkede, at gruppen af undervisere bag linjen er indforstået med at løse de udfordringer, der måtte komme, herunder særligt den potentielle bemandingsudfordring. Formanden selv udtrykte en skepsis over for antallet af fag på første semester, men da begrundelserne for fagene er faglige, bakkede han også op om ændringerne.

Studieordningsændringerne blev godkendt af studienævnet.

##### *Commercial Retail Management*

Linjekoordinatoren for linjen har foreslået, at der udover ændringen i metodefaget, som blev godkendt på sidste studienævnsmøde, laves en ændring mere.

Supplier-Relations and Business Negotiation har tidligere været to separate fag, og det vil man gerne indføre igen. Der har været mange forsøg på at integrere de to fag med hinanden, men der er meget forskellige tilgange i de to dele, hvilket de studerende også bemærker i undervisningsevalueringerne. Der har været gjort meget ud af at italesætte overfor de studerende hvordan de forskellige dele af faget hænger sammen, men det er ikke lykkedes, hvorfor faget ønskes splittet i to igen. Frank Thinggaard spurgte til, hvorfor de to fag blev samlet til ét fag i første omgang, og formanden forklarede, at det blandt andet var på grund af en bekymring over antallet af fag på linjen, ligesom det nu er blevet drøftet på International Business-linjen, samt på baggrund af feedback fra daværende studerende.

Studieordningsændringen blev godkendt af studienævnet.

##### *Management Accounting and Control*

På faget Practice Project in Management Accounting har det i foråret 2024 vist sig svært at få en ekstern censor til eksamen, da den oprindelige censor måtte melde fra. Censorformandskabet havde store udfordringer med at finde en erstatning, da forårssemesteret traditionelt er højsæson for brug af eksterne censorer pga. sammenfald

mellem almindelige eksamener, bachelorprojekter og specialer. I det konkrete tilfælde blev der fundet en løsning, men da det er en generel problematik på forårssemester, ønsker linjekoordinatoren at ændre på censuren på linjen, da det er vigtigt, at de studerende individuelt har nok ekstern censur for at opfylde gældende bekendtgørelser. Konkret ønskes det derfor, at der fremover fortsat skal være ekstern censur på faget Strategic and Organisational Concepts for Management Control (forårssemester) og på Planning and Budgetting (efterårssemester), hvor der i dag ikke er censur.

Studieordningsændringerne blev godkendt af studienævnet.

Studienævnet drøftede herefter fremgangsmåden for hvordan censorsekretariatet i dag kontakter censorer ved hastesager. Censorsekretariatet sender i dag besked ud til censorerne, hvis der mangler censorer til hastesager. Formanden vil drøfte med censorformandskabet om de fremover kan ringe til de kontaktede censorer, hvis ikke de giver svar på, om de kan være eksterne censorer på adspurgte fag.

*Cand.soc.*

Formanden startede med at minde studienævnet om, at det på studienævnsmødet d. 13. marts 2024 blev besluttet at nedlægge den et-faglige cand.soc.-linje. Derudover kommer der nu ændringer på linjen Business Innovation.

For Business Innovation-studerende indskrevet på Aarhus BSS udgår det nuværende metodefag Methods in Innovation Management og erstattes af det kommende metodefag fra cand.merc., som bruges af linjerne SOL, SC, SCVM og DIGI. Business Innovation benytter sig af cand.merc. Innovation Managements-fag, men på denne linje udgår metodefaget, hvorfor det foreslåede fag benyttes i stedet.

For Business Innovation-studerende indskrevet i Louvain erstattes metodefaget med Data Science for Business på 2. semester. En yderligere ændring som følge af ændringerne på cand.merc. Innovation Management er, at faget Strategic Management of Technological Innovation flyttes fra 2. til 3. semester.

Studieordningsændringerne blev godkendt af studienævnet.

## 5. Ny HA-studieordning 2025

Charlotte Christiansen forklarede, at arbejdet med studiediagrammerne til den nye HA-studieordning midlertidigt er sat på pause imens der arbejdes på en opdatering af uddannelsens kompetenceprofil. Kompetenceprofilen rammesætter bl.a. uddannelsens konstituerende indhold, og det har i processen vist sig nødvendigt, forklarede Charlotte, at få præciseret hvilke fagområder, det omfatter.

Et vedvarende kvalitetsarbejde med en uddannelse, fortsatte Charlotte, indbefatter bl.a., at det faglige indhold løbende opdateres. Derfor er det væsentligt, at kompetenceprofilen udformes og formuleres på en måde, der tydeligt viser uddannelsens faglige identitet (specifik ramme) uden at forhindre faglig opdatering af indholdet (fleksibel ramme). Derfor foreslås det i bilaget, forklarede Charlotte, at adgangskravene til cand.merc. bruges som ramme i kompetenceprofilen på HA. Her benævnes alle de centrale fagområder specifikt, men områderne er bredt formuleret og forhindrer dermed ikke løbende opdatering og udskiftning af fag på HA-uddannelsen. Malene Kallestrup-Lamb konstaterede, at koblingen mellem de faglige adgangskrav til cand.merc. og kompetenceprofilen på HA er en god løsning. Charlotte tilføjede, at det selvfølgelig betyder, at hvis der laves om i adgangskravene til cand.merc., så skal kompetenceprofilen på HA også opdateres. Sebastian Bielefeldt Støckler bemærkede, at de indsatte fagområder i kompetenceprofilen i bilaget er på engelsk. Charlotte svarede, at hun vil få dem oversat til dansk, men at f.eks. "Operations Management" er vanskelig at oversætte tilfredsstillende. I dette og muligvis andre tilfælde vil den engelske betegnelse blive bevaret.

Frank Thinggaard spurgte efterfølgende, om der loves for meget i kompetenceprofilen ift. dimittendernes praksiserfaring, når der står, at "[...] en bachelor i erhvervsøkonomi: kan forstå og reflektere over teorier, metoder og *praksis* inden for erhvervsøkonomiens centrale discipliner." [ikke-original kursivering]. Charlotte svarede, at "praksis" skal forstås som praktisk anvendelse af teorier og metoder. Formand Lars Esbjerg foreslog, at passagen omformuleres, og ordet "praksis" udskiftes med ordet "anvendelsesorienteret". Studienævnet bakkede op om forslaget.

Frank spurgte efterfølgende, om forskellen er bevidst, når der under 'viden' og 'færdigheder' står, at de studerende kan forstå "*grundlæggende* problemstillinger", men under 'kompetencer' tales om "*komplekse* problemstillinger". Charlotte mente ikke, at den forskel giver mening, og studienævnet blev enige om, at der under 'kompetencer' også bør stå *grundlæggende*.

Formanden bemærkede afslutningsvist, at det fungerer godt, når kompetenceprofiler indledes med en præsentation i prosa og foreslog, at der indsættes en sådan i kompetenceprofilen på HA. Charlotte tog imod forslaget.

## 6. Orientering om top-up ordningen

Charlotte Christiansen og Jesper Bennedsen Hansen åbnede punktet og forklarede, at det HA-meritforløb, der i en årrække er blevet tilbudt til studerende med en færdiggjort uddannelse som Markedsføringsøkonom eller Finansøkonom fra Erhvervsakademi Aarhus nu nedlægges. Det skyldes, at meritvurderinger altid skal behandles på fagniveau, og modellen er sat sammen som en pakkemerit, forklarede Jesper, hvor den studerende tildeles en på forhånd fastlagt mængde merit, hvis man har færdiggjort en af de nævnte uddannelser. Modellen har samtidig fungeret på den måde, at det ikke har været muligt at komme i betragtning til dele af meritpakken pba. en

delvist færdiggjort uddannelse. Uddannelsesjura har nu meddelt studienævnet, at dette ikke er i overensstemmelse med korrekt praksis for meritvurdering. Formand Lars Esbjerg tilføjede, at uddannelseslederne på Erhvervsakademi Aarhus er blevet skriftligt orienteret om, at meritpakken afskaffes med øjeblikkelig virkning.

Studieportalen, forklarede Charlotte efterfølgende, er allerede opdateret. Her fremgår det nu også, tilføjede hun, at der er formel niveaumæssig forskel på de fag, studerende tager på erhvervsakademiet (niveau 5) og de bachelorfag, der indgår på HA-studiet (niveau 6). Det betyder, at det fremover vil være svært at opnå merit for fag taget på erhvervsakademiet, men det vil altid bero på en konkret individuel vurdering. Charlotte tilføjede, at meritvurderingen besværliggøres af, at et fagområde på erhvervsakademiet typisk bliver behandlet som forløb på mange forskellige fag, og det er derfor svært at stykke sammen, hvad og hvor meget den studerende har lært. Malene Kallestrup-Lamb bemærkede, at de faglige forskelle, herunder niveaumæssige forskelle, ofte er trådt frem, når studerende med en baggrund fra erhvervsakademiet starter på en cand.merc. Formanden tilføjede, at han fra tidligere dialoger med Erhvervsakademi Aarhus ved, at akademiet tager deres vejledningsopgave seriøst, og at de kun er interesseret i at sende de bogligt stærkeste studerende videre på universitetet.

## 7. Drøftelse af Summer University 2025

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en sagsfremstilling med model for afvikling af Summer University 2025 samt tabel med illustrering af placering af de to undervisningsterms (Term 1 og 2).

Formand Lars Esbjerg forklarede, at studienævnet tidligere har besluttet kun at udbyde fag til 5 ECTS ved Summer University fra og med 2025. Den mere detaljerede planlægning frem mod 2025 er nu i gang herunder beslutning om antal undervisningsdage, antal konfrontationstimer samt koordinering og placering af de to terms (Term 1 og 2). Udfaldet, fortsatte formanden, er en model, hvor der undervises i 13 dage kl. 9-13. Det giver samlet 52 konfrontationstimer. Placeringen af de to terms, bemærkede Charlotte Christiansen, fremgår af bilag 6.2., som også viser, at de to terms ikke overlapper, hvorved de studerende får mulighed for at tage fag i begge terms og dermed samlet opnå 10 ECTS, hvilket har været et stort ønske blandt studenterrepræsentanterne.

Charlotte bemærkede efterfølgende, at det konkrete setup til 2025 allerede er kommunikeret, så hvis der skal laves noget om igen, kan det blive fra 2026. Hun tilføjede, at studienævnet desuden vil blive orienteret, når ansøgstallene fra både undervisere og studerende til 2025 er inde. Så vil studienævnet kunne vurdere, tilføjede Inge Langhave, hvad det nye setup betyder for tilslutningen. Når 2025 er afviklet, sluttede Charlotte af, bør der derudover evalueres på hele modellen.



## 8. Deklaration af GAI i bachelorprojekter og specialer – foreløbige erfaringer

Formand Lars Esbjerg åbnede punktet ved at informere studienævnet om, at prodekan Morten Rask har varslet, at generative AI-deklarationer (GAI-deklarationer), som har været brugt ifm. bachelorprojekter og specialer til sommereksamen i år, skal evalueres på uddannelsesforum til august. Uddannelsesudvalget skal efterfølgende beslutte, hvordan processen skal være fremover.

Formanden fortalte, at der har været udfordringer med, at nogle studerende har glemte at aflevere GAI-deklarationen, selvom de har benyttet sig af GAI, og flere studerende har fået lov til at eftersende deklARATIONEN efter aflevering. Studenterrepræsentant Nikolaj Holmgård Andersen tilkendegav, at det havde været en forvirrende proces for de studerende, da man først midt i semestret havde fået besked om, at der skulle afleveres en GAI-deklaration i forbindelse med aflevering af bachelorprojekter og specialer. Formanden påpegede, at de studerende i februar var blevet varslet, at der ville komme en besked vedrørende GAI-deklaration senere, men håbet havde dog været, at det ville være klart inden semesterstart, så der kunne være blevet meldt klare ud fra start. Malene Kallestrup-Lamb anerkendte også, at det havde været en frustrerende og rodet proces, både for studerende og undervisere, og fortalte, at der var blevet opfordret til at give klar besked inden semesterstart, hvilket desværre ikke havde vist sig muligt.

Formanden spurgte studenterrepræsentanterne, hvordan det havde været at udfylde deklARATIONEN, og Nikolaj fortalte, at det var let at udfylde den. Han foreslog dog, at det kunne være en god ide med et "fritekst"-felt til hver boks, så man for hver GAI-redskab kunne skrive, hvordan det var brugt.

Inge Langhave understregede, at det var har været fint med en lempelig tilgang i år, men efterspurgte, at der fra næste år bliver mulighed for, at man f.eks. ikke kan aflevere sin eksamensopgave i WISEflow, hvis ikke der er vedhæftet en GAI-deklARATION, eller at der popper en besked op i WISEflow om, at man skal huske at aflevere GAI-deklARATIONEN ved aflevering.

Christian Waldstrøm efterspurgte en drøftelse af, om der fortsat skal vedlægges en GAI-deklARATION til de studerendes opgaver. Det skal naturligvis angives i metodeafsnittet i en opgave, hvis man har brugt GAI-redskaber til f.eks. oversættelse eller transskribering, men derudover mente han, at det skulle drøftes om det er nødvendigt at angive, hvis man f.eks. har brugt GAI til sparring, da det kan sammenlignes med at sparre med sin studiegruppe. Studienævnet drøftede derefter brugen af GAI, og det blev bemærket, at flere undervisere på fakultetet har været glade for at kunne skele til, hvordan de studerende selv kommenterer på, at de har benyttet sig af GAI. Derudover påpegede Charlotte Christiansen, at Camilla Kølsen Petersen (studielektor ved Institut for Virksomhedsledelse) er ved at udarbejde et spørgeskema, som underviserne skal udfylde vedrørende brugen af GAI. Det vil derfor være en fordel at

afvente svaret af undersøgelsen, før det drøftes om der fortsat skal udfyldes en GAI-deklaration.

Side 10/10

## 9. Eventuelt

Malene Kallestrup-Lamb fortalte, at hun i forbindelse med optaget på cand.merc. i år har fået kendskab til, at der er en ansøger med en BSc International Business fra CBS med et gennemsnit på over 12, som er blevet afvist, fordi ansøgeren ikke opfylder kravet om nok ECTS inden for metode. Helt konkret mangles der 2,5 ECTS i metode, hvilket Malene mente, var en meget ærgerlig situation. Formand Lars Esbjerg forstod frustrationen, men påpegede at det blandt andet var efter ønske fra Institut for Økonomi, at der blev indført et krav om 10 ECTS inden for kvantitativ metode i adgangskravene. Samlet set er kravet 15 ECTS inden for metode. Selvom det ikke virker hensigtsmæssigt at afvise en studerende med højt gennemsnit og relevant baggrund, er det dog nødvendigt med et krav om 7,5 ECTS i metode, da der ellers også er studerende med bestemte andre faglige baggrunde, som historisk set ikke har klaret sig godt på cand.merc., med et lavere antal ECTS i metode, som skal tilbydes optagelse. Charlotte Christiansen bemærkede herefter, at HA-studerende fra Aarhus BSS heller ikke kan blive optaget på cand.merc.aud. på CBS, da de ikke opfylder kravet om 7,5 ECTS inden for juridiske fag. Formanden sluttede punktet ved at tilføje, at studerende fra den pågældende linje fra CBS, eller andre ansøgere som via deres obligatoriske fag ikke opfylder kravene om nok ECTS inden for de givne områder, har mulighed for alligevel at opfylde adgangskravene til cand.merc., hvis de tilrettelægger deres valgfag efter adgangskravene.