

Møde nr. 1 i Studienævnet for Erhvervsøkonomi

Møde den: 9. februar 2024 kl. 10:15-12:00

Sted: 2630-K101

Referat

1. **Præsentationsrunde**
2. **Orientering om studienævnets arbejde**
3. **Valg af formand**
4. **Valg af næstformand**
5. **Valg af stedfortræder for formand**
6. **Indstilling af studieledere**
7. **Meddelelser**
8. **Resultater fra undervisningsevalueringerne E23 (lukket punkt)**
 - Bilag 8.3 Undervisningsevaluering E23 – HA, BSc (fagniveau)
 - Bilag 8.4 Undervisningsevaluering E23 – HA, BSc (forelæsningsniveau)
 - Bilag 8.5 Undervisningsevaluering E23 – cand.merc.
 - Bilag 8.6 Undervisningsevaluering E23 – cand.soc. Business Psychology
 - Bilag 8.7 Undervisningsevaluering E23 – cand.merc.aud.
9. **AI i undervisning og eksamen**
10. **Summer University fagudbud til 2025 og fremadrettet**
11. **Eventuelt**

Jesper Bennedsen Hansen

Uddannelsesrådgiver

Dato: 9. februar 2024

Side 1/11

Til stede:

Lektor Lars Esbjerg, formand og studieleder for cand.merc. og cand.soc., Institut for Virksomhedsledelse (MGMT)

Professor Charlotte Christiansen, studieleder for HA/BSc, Erhvervsøkonomi med tilvalg, Institut for Økonomi (ECON)

Lektor Christian Waldstrøm (MGMT)

Lektor Malene Kallestrup-Lamb (ECON)

Professor Inge Langhave (LAW)

Lektor Inger Mørch Hauge, Institut for Forretningsudvikling og teknologi (BTECH)

Studerterrepræsentant Michael Søvsø, næstformand

Studerterrepræsentant Simon Zhijian He

Studerterrepræsentant Sebastian Bielefeldt Støckler

Studerterrepræsentant Ervin Miroslav Cutlac

Observatører:

Professor Frank Thinggaard, studieleder for cand.merc.aud. (ECON)

Lektor Carsten Willemoes Jørgensen, studieleder for HA(jur.)/cand.merc.(jur.), Juridisk Institut (LAW)

Studieadministrator Gitte Isager (ECON)

Gæster:

Lektor Mogens Dilling-Hansen (ECON)

Sagsbehandler Stine Fisker, BSS Studier

Sagsbehandler Kristina Birk Härle, BSS Studier

Sekretariatsbetjening:

Uddannelsesrådgiver Lene Merete Pedersen, BSS Studier

Uddannelsesrådgiver Christine Haahr Frederiksen, BSS Studier

Uddannelsesrådgiver Jesper Bennedsen Hansen, BSS Studier

Afbud:

Lektor Eliane Choquette (MGMT)

Studie- og trivselsvejleder Nikoline Ohnemus Christensen, BSS Studier

Studerterrepræsentant Nikolaj Holmgård Andersen

1. Præsentationsrunde

Lars Esbjerg bød velkommen til de nyvalgte medlemmer af studienævnet og rettede en særlig tak til studenterrepræsentanterne. Lars forklarede, at studienævnet er med til at kvalitetssikre uddannelserne, og der sættes pris på, at de studerende vælger at gøre en indsats for dette. Herefter fulgte en kort præsentationsrunde.

2. Orientering om studienævnets arbejde

Studienævnet havde til punktet modtaget bilag 2.1 (BSS Delegationsskrivelse) og bilag 2.2 (Behandling af dispensation og merit, Erhvervsøkonomi).

Gæster til punktet var sagsbehandlere Stine Fisker og Kristina Birk Härle fra BSS Studier.

Lars Esbjerg åbnede med en orientering om studienævnets arbejde og praksis. Der er tradition i studienævnet for en god tone og for at tale sig frem til fælles løsninger og kompromiser. Derfor kommer det også kun meget sjældent til afstemninger i studienævnet. En af studienævnets opgaver er kvalitetssikring af uddannelserne under studienævnet herunder opfølgning på kursusevalueringer, diskutere tiltag på områder, hvor der er identificeret udfordringer, samt sikre at studerende trives fagligt og socialt på studiet. Der er dermed både fokus på de forskellige uddannelser som helhed, men også på de enkelte linjer på cand.merc. og cand.soc.

Lars fortsatte og forklarede ift. dispensations- og meritsager, at Erhvervsøkonomi er et meget stort studienævn med mange sager, og der er derfor nedsat et meritnævn, hvor studienævnsformanden ugentligt mødes med sagsbehandlerne om sager. Disse sendes derpå i skriftlig høring i studienævnet, hvor medlemmerne har mulighed for at komme med indsigelser. Der er tavshedspligt omkring sagerne, og Lars understregede, at man ikke må tale med andre udenfor studienævnet om sagerne. Man skal også gøre opmærksom på det, hvis man er inhabil (det kan f.eks. være tilfælde, hvor man kender den studerende, som sagen omhandler).

Lars forklarede herefter omkring delegationsskrivelsen, at den beskriver praksis ved de sagstyper, der er relativt standard. Her er afgørelseskompetencen delegeret til sagsbehandlerne ved BSS Studier, hvilket betyder, at sagerne ikke behøver at komme i høring hos studienævnet.

Meritsager kommer i faglig høring hos udvalgt VIP-personale ift. at vurdere kvalitet, faglighed og evt. overlap til andre fag i uddannelsen. En godkendelse af et specifikt fag som meritgivende for et andet gælder i udgangspunkt i 3 år.

Lars opfordrede afslutningsvis studenterrepræsentanterne til at stille spørgsmål, hvis noget er uklart samt sige til, hvis de har lyst til at deltage i et af dispensationsmøderne med sagsbehandlerne.

3. Valg af formand

Lars Esbjerg genopstillede som studienævnformand og blev enstemmigt genvalgt.

4. Valg af næstformand

Michael Søvsø genopstillede op som næstformand og blev enstemmigt genvalgt.

Michael er efter planen færdig med sin uddannelse til sommer, hvorefter en ny studenterrepræsentant og næstformand kan vælges.

5. Valg af stedfortræder for formand

Formand Lars Esbjerg informerede studienævnet om, at der som noget nyt i studienævnet for erhvervsøkonomi vælges en stedfortræder for formanden. Denne kan træde i stedet for studienævnformanden og lede studienævnsmøder, hvis formanden ikke kan være til stede.

Charlotte Christiansen stillede op som stedfortræder for formanden og blev enstemmigt valgt.

6. Indstilling af studieledere

I modsætning til studienævnformanden, næstformanden og stedfortræderen, som vælges for ét år ad gangen, indstilles studieledere for en treårig periode.

Mogens Dilling-Hansen, tidligere studieleder for HA/BSc samt Erhvervsøkonomi med tilvalg (BA.soc.) og tilvalgsuddannelserne i erhvervsøkonomi (BA- og KA-tilvalget) genopstillede ikke. De øvrige to nuværende studieledere, Lars Esbjerg og Frank Thinggaard, udtrykte ønske om at fortsætte i en ny treårig periode. Derfor indstilles følgende:

- Charlotte Christiansen som ny studieleder for HA/BSc samt for bacheloruddannelsen i erhvervsøkonomi med tilvalg (BA.soc.) og tilvalgsuddannelserne i erhvervsøkonomi (BA- og KA-tilvalget)
- Lars Esbjerg som studieleder for cand.merc. og kandidatuddannelsen i erhvervsøkonomi med tilvalg (cand.soc.)
- Frank Thinggaard som studieleder for kandidatuddannelsen i revision (cand.merc.aud.)

Indstillingen af studielederne er efterfølgende blevet godkendt af dekanatet.

7. Meddelelser

Fra formanden/studieleder for cand.merc./cand.soc.

Formand Lars Esbjerg oplyste, at 15. januar var ansøgningsfrist for non-EU-ansøgere til kandidatuddannelserne, hvor der har været en stor stigning i antallet af ansøgere til cand.merc. Det er især ansøgere fra Bangladesh, som driver den udvikling, idet der er knap 1.200 ekstra ansøgere herfra ift. sidste år. Sidste år gav man tilbud til ca.

40 fra Bangladesh og ca. 10 mødte op til studiestart. Formanden fortalte, at han er ved at få undersøgt, hvordan de studerende har klaret sig på studiet for at få lidt mere data på denne gruppe. Formanden er desuden blevet bekendt med en dansk virksomhed, som AU ikke samarbejder med, der har specialiseret sig i at tiltrække ansøgere fra Bangladesh til Danmark, og de andre universiteter oplever derfor samme tendens i søgningen.

Kandidat Åbent Hus fandt sted i første uge af februar og var velbesøgt med ca. 500 studerende. Dagen efter blev der afholdt et pop-up arrangement i S-bygningen, hvor der omvendt ikke var mange studerende. Christian, Malene og Lars vil evaluere og mødes med Niki Rasmussen fra Vejledning og Studieinformation for at se på næste års arrangement.

AU har fået 180 ekstra pladser til internationale studerende og deraf er de 90 på BSS, og da cand.merc. er langt den største engelsksprogede uddannelse, vil man her gøre mere ud af markedsføringen bl.a. via de nye videoer for hver linje. Derudover vil man styrke fastholdelsesindsatsen ift. de internationale studerende, som har fået tilbudt en plads, så de ikke falder fra inden studiestart. De ekstra pladser er en udløber af kandidatreformen, og der er et tidspres, eftersom der er under en måned til fristen d. 1. marts for EU/EØS-ansøgere.

Der holdes møde med aftagerpanelet på Erhvervsøkonomi d. 27. februar. Formanden forklarede studenterrepræsentanterne, hvorfor man har et aftagerpanel, og hvad der forventes at komme på dagsordenen til mødet.

Fra studieleder for HA/BSc/Soc.

Charlotte Christiansen informerede om, at der er foretaget ændringer på Statistik på 1. semester, og faget har efterfølgende fået rigtig gode evalueringer, så det må betegnes som en succes baseret på de foreløbige tilbagemeldinger.

På HA var der en del udfordringer med eksamen på grund af vejsituationen i starten af januar. Formand Lars Esbjerg supplerede med, at vejret kom bag på AU, hvilket bl.a. ramte HA. Man er fra centralt hold ved at evaluere situationen, så man fremadrettet får en plan for, hvordan man håndterer lignende situationer. Malene Kallestrup-Lamb påpegede, at der fra VIP-siden også er udtrykt utilfredshed med den indledende håndtering af situationen.

Fra studieleder for cand.merc.aud.

Frank Thinggaard kunne også fortælle om eksamensudfordringer på grund af vejret på cand.merc.aud. Her valgte man at omlægge en stedprøve til online efter at have sikret, at det faglige niveau kunne opretholdes, samt at der ikke var udfordringer med eventuelt brug af kunstig intelligens. Det var der stor tilfredshed med blandt de studerende, og afviklingen forløb godt.

Frank fortalte derpå om flytningen af Regnskabsgruppen fra Institut for Økonomi til Institut for Virksomhedsledelse. Gruppen flyttede primo februar og er blevet taget godt imod på instituttet.

Styrelsen har gjort universiteterne opmærksomme på, at karaktergennemsnit ikke må stå alene som udvælgelseskriterie på kandidatuddannelser. Dette indbefatter cand.merc.aud., så der skal findes andre udvælgelseskriterier til optaget i 2025. På cand.merc.aud. har man også en erhvervskandidatuddannelse, hvor det skal undersøges, om der skal anvendes samme udvælgelseskriterier. Derudover er der potentielt udfordringer ift. ansøgere med en HD-baggrund, da disse ikke har retskrav til uddannelsen. De kan eventuelt blive ramt ift. udvælgelseskriterierne, afhængig af hvilke kriterier man lander på.

Formanden supplerede med, at udfordringen med udvælgelseskriterier også gælder cand.merc. og cand.soc. samt at der arbejdes på en model frem mod optag 2025.

Fra studenterrepræsentanterne

Næstformand Michael Søvsø oplyste, at der for nylig har været afholdt møde mellem SAF (SOC'ernes Aktivitetsforening), Lars Esbjerg og Eliane Choquette. Man havde bl.a. en god dialog om studerende, som skifter til HA. Formand Lars Esbjerg tilføjede, at emnet også tages op med aftagerpanelet samt i studienævnet senere på året.

8. Resultater fra undervisningsevalueringerne E23 (lukket punkt)

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en kort sagsfremstilling vedrørende opfølgning på undervisningsevalueringer (bilag 8.1), procedurebeskrivelse for opfølgning af undervisningsevaluering (bilag 8.2), samt undervisningsevalueringer for de enkelte uddannelser (bilag 8.3-8.7).

Formand Lars Esbjerg åbnede punktet og begyndte med at minde studienævnet om, at punktet er lukket, samt at data, herunder tal og anden følsom information, ikke må diskuteres med andre end studienævnets medlemmer. Referatet indeholder derfor kun diskussioner om tal og andet, der ikke kan henføres til bestemte fag eller fagpersoner.

Formanden forklarede, at studienævnet hvert semester følger op på undervisningsevalueringerne fra det forrige semester. Der er på fakultetet fastsat en procedure for hvordan der skal handles, hvis scoren for det samlede udbytte på et fag er for lavt. Hvis et fag får et samlet udbytte på 3.8 eller derover får faget en grøn score, mens et fag med et samlet udbytte på mellem 3.2-3.7 får en gul score. Ved en gul score, skal der mundtligt følges op på faget med den kursusansvarlige. Hvis et fag får et samlet udbytte på mindre end 3.2 får faget en rød score, og der skal følges op skriftligt med den kursusansvarlige med henblik på at forklare årsager og komme med forslag til, hvad der kan ændres til næste gang.

HA/BSc, Erhvervsøkonomi med tilvalg

Side 7/11

Afgående studieleder Mogens Dilling-Hansen var inviteret med til punktet som gæst, idet efterårets kursusevalueringer faldt inden for hans periode som studieleder.

Mogens tog ordet og lagde ud med overordnet at konkludere, at efterårets kurser er blevet evalueret med en gennemsnitlig svarprocent på 47% og en gennemsnitlig score på 3.8, hvilket er ganske pæne resultater. Kun tre fag går i rødt, og her har han, som proceduren foreskriver, bedt om en skriftlig redegørelse fra de kursusansvarlige.

På det ene røde kursus, som udbydes i Herning, er den dårlige evaluering usædvanlig, da faget plejer at score højt i evalueringerne. Inger Mørch Hauge forklarede, at man kan se, at de dårlige tilbagemeldinger specifikt ligger på det hold, hvor en ny underviser dette semester har varetaget undervisningen. Mogens bemærkede, at det er meget sårbart, hvis et fag på den måde afhænger af én bestemt underviser for at fungere og konkluderede, at Inger Mørch Hauge og Charlotte Christiansen i fællesskab må i dialog med underviserne på faget.

Mogens fortsatte og forklarede, at de øvrige to fag, som går i rødt, udbydes i Aarhus, og der er tale om HA- og BSc-udgaven af det samme fag. Faget, fortsatte Mogens, har nu i en årrække scoret dårligt i evalueringerne, og det er desværre en tendens, som det ikke er lykkedes at få vendt. Underviseren, forklarede han, er dedikeret og lægger mange kræfter i faget og undervisningen, men kursets indhold er desværre kendt for ikke i udpræget grad at vække de studerendes interesse. Det billede bekræftede studenterrepræsentant Sebastian Bielefeldt Støckler og forklarede, at mange studerende har svært ved at se formålet med faget og tilføjede, at fremmødet på kurset typisk er meget lavt.

Næstformand Michael Søvsø bemærkede, at det generelt ift. evalueringerne kan være svært at vurdere sit udbytte af et fag inden eksamen er afholdt. Formand Lars Esbjerg svarede, at man fra bachelorprojekterne og specialerne ved, at svarprocenterne ofte falder markant, hvis man først evaluerer efter eksamen, da de studerende på det tidspunkt er videre. Frank Thinggaard tilføjede, at der samtidig er en risiko for, at de studerendes svar vil korrelere med deres eksamensresultat, hvilket ikke nødvendigvis giver et retvisende billede af undervisningens kvalitet, og studenterrepræsentant Ervin Miroslav Cutlac erklærede sig enig i Franks kommentar.

Mogens konkluderede, at et resultat med kun tre røde kurser overordnet set er meget tilfredsstillende taget mængden af kurser og uddannelsens størrelse i betragtning. Frank bakkede op og tilføjede, at resultatet også er flot taget uddannelsens faglige bredde i betragtning. Mogens bemærkede, at selvom den overordnede svarprocent på 47% er acceptabel, så kæmpes der fortsat med meget lave svarprocenter på en række fag, hvor nogle af fagene nu flere år i træk har lagt med meget lave procenter. En række fag i Herning, tilføjede han, har haft så få besvarelser (under 5 besvarelser), at evalueringens resultat bortfalder og kurset dermed er at betragte som ikke-

evalueret. Det er, konstaterede han, naturligvis uacceptabelt og noget, der tyder på, at studieleder og uddannelseskoordinator i fællesskab har en vigtig opgave på nogle bestemte fag. Inge Langhave bemærkede, at evalueringssystemet rent teknisk åbenbart er sat op på en måde, så det kun er underviserne, og ikke den kursusansvarlige, på et fag, der modtager en varslingsmail kort tid inden evalueringdagen. Inge tilføjede, at hun selv er kursusansvarlig på et fag uden at undervise på det, og her modtager hun ikke nogen mail. Det bør laves om, mente Inge, og Mogens bakkede op. På den måde vil den kursusansvarlige have mulighed for at række ud til underviserne på faget med påmindelse om at sætte tid af i undervisningen til evalueringen.

Malene Kallestrup-Lamb bemærkede afslutningsvist, at hun i samarbejde med Christian Waldstrøm er i dialog med evalueringsteamet omkring forskellige forbedrings tiltag, da de fortsat oplever udfordringer med rapporterne.

Cand.merc.

Formand Lars Esbjerg forklarede, at der på cand.merc. er et par fag med en score under 3,2, som betyder, at fagene går i rødt. I de pågældende fag er der udarbejdet redegørelser, og der er tæt kontakt med de kursusansvarlige om gentænkning og tilretning af kurset frem mod næste udbud. Derudover er der ét af de røde fag, som fremover ikke udbydes.

Cand.soc.

Formand Lars Esbjerg forklarede, at det kun er specialiseringslinjen Business Psychology, der evalueres under cand.soc., da de øvrige udbudte cand.soc.-linjer benytter sig af cand.merc.-fag. Et enkelt fag på Business Psychology samlæses også med cand.merc., mens de øvrige fag er selvstændige for linjen. Fagene er overordnet set evalueret tilfredsstillende.

Cand.merc.aud.

Frank Thinggaard tog ordet og forklarede, at det overordnet set ser godt ud på uddannelsen, og han tog efterfølgende fat i udvalgte punkter fra evalueringerne. Evalueringen af udbytte på cand.merc.aud. svarer til udbytte på cand.merc., og det er på sin vis lidt skuffende, da cand.merc.aud. er en professionsrettet uddannelse, som man kunne forvente ville score højere her. Frank fortalte herudover, at han er i dialog med alle undervisere uanset resultatet af evalueringerne.

9. AI i undervisning og eksamen

Formand Lars Esbjerg orienterede studienævnet om, at der er kommet en ny praksis for brugen af generativ artificial intelligence (GAI). Studerende må fra foråret 2024 benytte sig af GAI til afsluttende prøver dvs. bachelorprojekter og specialer. Studerende opfordres til fortsat at være opmærksomme på, at plagiering er eksamenssnyd, og det skal derfor angives med korrekt kildehenvisning og citater, hvor og hvordan der har været anvendt GAI.

Da udmeldingen kommer efter, at de studerende er påbegyndt deres afsluttende prøver, skal den kommunikeres på bagkant. Charlotte Christiansen fortalte, at bibliotekets oplæg om litteratursøgning heller ikke havde nået at få nyeste information med, men det er dog tanken, at det fremover skal indgå.

Fra studentersiden blev der spurgt til, om både studerende og vejledere havde fået informationen. Studerende har fået besked, blandt andet via nyhed på studieportalen, og vejledere har fået information fra deres institutter. Det blev dog også påpeget, at vejledere som udgangspunkt ikke skal vejlede om regler, selvom der fra det videnskabelige personales side var forståelse for, at situationen er ny.

Fra det videnskabelige personale var der flere, som udtrykte behov for en større grad af klarhed vedrørende GAI generelt, både når det gælder dialogen med de studerende og konkrete situationer, som f.eks. ved eksamen, hvor det fortsat er uklart, hvordan man giver karakterer, når de studerende – må det forventes – i forskellig grad bruger GAI til eksamensbesvarelser. Derudover er det også fortsat uklart, hvordan det skal håndteres, hvis en anvendt chatbot bruger en tekst direkte fra en anden kilde uden at henvise til kilden. En tredje problemstilling er, at medarbejdernes viden om og erfaring med GAI er meget forskellig, og der er dermed også risiko for, at studerende får uens svar fra de forskellige undervisere.

Frank Thinggaard påpegede efterfølgende, at der også kan være udfordringer med GDPR, når studerende benytter sig af chatbots. Studerende skal være opmærksomme på, at en fortrolig opgave ikke bør indsættes i en chatbot, da man risikerer at uploade information, som ikke må videregives i henhold til GDPR.

Formanden informerede studienævnet om, han har drøftet behovet for yderligere retningslinjer inden efterårssemestret med dekanatet, men arbejdet bliver koordineret med de øvrige fakulteter på universitet via en arbejdsgruppe og det arbejde sker desværre ikke så hurtigt, som det kunne ønskes.

Malene Kallestrup-Lamb opfordrede til, at fakultetet eller studienævnet samler op på erfaringer med GAI i foråret og evaluerer, hvad der fungerer godt og mindre godt. Formanden afrundede punktet ved at konkludere, at det er relevant at få de gode erfaringer frem, samt at GAI er et emne, som studienævnet kommer til at drøfte igen.

10. Summer University fagudbud til 2025 og fremadrettet

Formand Lars Esbjerg åbnede punktet og forklarede, at studienævnet ved flere tidligere lejligheder har diskuteret Summer University og ECTS-vægtning på fagene. Problemstillingen, uddybede han, går kort skitseret ud på, at studienævnet og studieledelsen ikke mener, at der er tilfredsstillende sammenhæng mellem arbejdsbelastning og ECTS-point på fag til 10 ECTS ved Summer University. Denne betragtning, tilføjede han, har studenterrepræsentanter i studienævnet, som selv har benyttet sig af muligheden, erklæret sig enige i. Derfor er indstillingen til studienævnet, at der fra

og med Summer University 2025 kun udbydes fag til 5 ECTS, så arbejdsbelastningen stemmer bedre overens med de ECTS, der optjenes. Næstformand Michael Søvsø spurgte, om det er meningen, at de to perioder (terms) ved Summer University bliver tilpasset, så det vil være muligt for en studerende at tage fag i begge perioder og dermed samlet nå op på 10 ECTS. Det bekræftede formanden.

Frank Thinggard spurgte herefter ind til eventuelle rekrutteringsudfordringer blandt internationale undervisere, hvis setup'et laves om. Formanden forklarede, at tanken er, at aflønningen til underviserne er den samme. Det vil sige, uddybede han, at et fag, der tidligere har været sat til 10 ECTS med undervisning over tre uger omlægges til 5 ECTS med samme mængde undervisning, og aflønningen af underviseren forbliver uændret. Til gengæld skal undervisere, der tidligere har undervist fag til 5 ECTS over to uger, nu udvide kursens indhold, så det fylder tre uger. Her kan der være udfordringer, bemærkede formanden, med at fastholde visse undervisere, som har valgt undervisning over kun to uger, da tre uger er for lang tid for dem.

Frank spurgte herefter, om de ordinære valgfagsudbud på uddannelserne i samme ombæring kommer til at indeholde flere fag til 5 ECTS, da der muligvis vil ske en stigning i behovet for netop kurser til 5 ECTS. Malene Kallestrup-Lamb svarede, at det er helt korrekt, og at det allerede er en tilpasning, der er ved at blive kigget på.

Formanden spurgte herefter ind til de studerendes umiddelbare holdning, og Michael bemærkede, at ændringen måske vil få nogle studerende til at fravælge Summer University, hvis de kun får 5 ECTS for tre uger, og der samtidig er mødepligt til forskel fra de almindelige valgfag. Måske skubbes nogle af disse studerende, tilføjede han, over på de almindelige valgfag, hvor de så bliver væk fra undervisningen pga. deres internships. Malene svarede, at hun anerkender problemstillingen, men at det er en risiko eller konsekvens, man må leve med. Studenterrepræsentant Ervin Miroslav Cutlac bemærkede, at han blandt de studerende oplever en generel frustration over internships og arbejdsmængden, og at mange studerende hidtil har taget 10 ECTS ved Summer University, da der fra virksomhedernes side lægges op til, at deres internship er at betragte som fuldtidsarbejde. Michael tilføjede, at de studerende ofte står i et dilemma, da de på den ene side godt ved, hvor mange timer, de burde arbejde, men samtidig ikke har lyst til at sige fra over for virksomheden, da det samtidig er en potentiel fremtidig arbejdsgiver. Formanden svarede, at det desværre er en kendt problemstilling, og Malene tilføjede, at det er vigtigt, at studerende, der oplever denne form for udnyttelse af de studerende i form af overarbejde, kontakter universitetet, som så kan tage hånd om problemet med den konkrete virksomhed.

Formanden spurgte efterfølgende studienævnet, om der er opbakning til forslaget og om indstillingen kan tiltrædes. Inge Langhave bemærkede, at hun er meget positiv stemt over for tiltaget, fordi der både tages hånd om problemstillingen med en for lav arbejdsbelastning ift. ECTS-point, men samtidig bibeholdes muligheden for at opnå

10 ECTS ved Summer University ved at de to terms koordineres. Formanden erklærede sig enig og bemærkede, at det netop er en væsentlig pointe, at muligheden for at opnå 10 ECTS ikke bortfalder. Der var ikke yderligere bemærkninger, og formanden konstaterede, at studienævnet tiltræder indstillingen.

Side 11/11

11. Eventuelt

Frank Thinggaard spurgte, om der i delegationsskrivelsen, som var inkluderet i materialet ved dagens møde, bør tilføjes beskrivelser af procedurer og dispensationspraksis ved situationer a la snestormen i starten af januar, hvor studerende fik mulighed for at gå direkte til reeksamen pga. vejr-situationen på den oprindelige eksamensdato. Carsten Willemoes Jørgensen bemærkede, at delegationsskrivelsen beskriver praksis ved de opgaver, som udlægges til håndtering i administrationen, og formand Lars Esbjerg tilføjede, at særlige situationer, som f.eks. snestormen, derfor netop ikke bør inkluderes i delegationsskrivelsen. Her vil der være behov for, at studienævnet kan vurdere det særlige ved situationen og træffe beslutning om eventuelle tiltag i den specifikke situation.