

Møde nr. 2 i Studienævnet for Erhvervsøkonomi

Referat

Møde den: 5. marts 2025 kl. 13:15-15:00

Sted: Bygning 2630-K102

1. Meddelelser

- Fra formanden/studieleder for cand.merc./cand.soc.
- Fra studieleder for HA/BSc/Soc.
- Fra studieleder for cand.merc.aud.
- Fra studenterrepræsentanterne

Jesper Bennedsen Hansen

Uddannelsesrådgiver

Dato: 5. marts 2025

Side 1/10

2. Orientering om meritløsninger til forsinkede studerende på HA

Bilag 2.1 Sagsfremstilling vedr. forsinkede studerende

Bilag 2.2 Meritløsninger (udgående fag og fag der skifter semester)

3. Facilitering af gruppearbejde – perspektiver fra studerende og undervisere

Bilag 3.1 Sagsfremstilling vedr. facilitering af gruppedannelser

4. Drøftelse af antal timer i fag med større skriftlige opgaver

Bilag 4.1 Sagsfremstilling vedr. antal timer i fag med større skriftlige opgaver

Bilag 4.2 Retningslinjer for undervisnings-og eksamensformer på de erhvervsøkonomiske studier

Bilag 4.3 Oversigt over indikatorværdier cand.merc.

Bilag 4.4 Oversigt over indikatorværdier HA-BSc

Bilag 4.5 Oversigt over indikatorværdier Soc

Bilag 4.6 Oversigt over indikatorværdier cand.merc.aud.

Bilag 4.7 Undervisningsevaluering E24 cand.merc. (selvrapporterede timer for fag...)

Bilag 4.8 Undervisningsevaluering F24 cand.merc. (selvrapporterede timer for fag...)

5. Evaluering af eksamensformer med GAI

Bilag 5.1 Sagsfremstilling eksamensformer GAI

Bilag 5.2 Mail udsendt d. 19. august 2024 om brug af GAI ifm. eksamen

Bilag 5.3 Oversigt over plagiatsager - Uddannelsesjura og Institut for Virksomhedsledelse

6. Udfordringer med brug af e-bøger i ”Assign uden internet” eksaminer?

7. Eventuelt

Til stede:

Lektor Lars Esbjerg, formand og studieleder for cand.merc. og cand.soc., Institut for Virksomhedsledelse (MGMT)
Professor Charlotte Christiansen, studieleder for HA/BSc, Erhvervsøkonomi med tilvalg, Institut for Økonomi (ECON)
Lektor Christian Waldstrøm (MGMT)
Lektor Malene Kallestrup-Lamb (ECON)
Professor Inge Langhave (LAW)
Lektor Inger Mørch Hauge, Institut for Forretningsudvikling og teknologi (BTECH)
Studentrepræsentant og næstformand Sebastian Bielefeldt Støckler
Studentrepræsentant Taha Mert Bilirgen
Studentrepræsentant Ida Elisabeth Rasmussen
Studentrepræsentant Christoffer Hagen Pedersen
Studentrepræsentant Omar Qazi Ismail

Observatører:

Professor Frank Thinggaard, studieleder for cand.merc.aud. (ECON)
Lektor Carsten Willemoes Jørgensen, studieleder for HA(jur.)/cand.merc.(jur.), Juridisk Institut (LAW)
Studieadministrator Dikke Mølgaard Nielsen (ECON)
Studie- og trivselsvejleder Nikoline Ohnemus Christensen, BSS Studier

Sekretariatsbetjening:

Uddannelsesrådgiver Lene Merete Pedersen, BSS Studier
Uddannelsesrådgiver Christine Haahr Frederiksen, BSS Studier
Uddannelsesrådgiver Jesper Bennedsen Hansen, BSS Studier

Afbud:

Studieadministrator Annia Hoffmeyer (ECON)
Studentrepræsentant Jonathan Fuglsang Damgaard

1. Meddelelser

Fra formanden/studieleder for cand.merc./cand.soc.

Formand Lars Esbjerg oplyste, at der for nylig har været afholdt møde i Uddannelsesforum, hvor han blev genvalgt som formand. Anne-Sofie Balsgaard Brandt, der er næstformand for Studienævnet for Psykologi, blev valgt som næstformand.

Angående det nye eksamenshus vil der efter mid-term eksaminer blive sendt information ud til alle studerende og undervisere. Der vil derudover blive arrangeret åbent hus-dage for både studerende og ansatte. Universitetet er i dialog med Midt-trafik, som har fået tilsendt eksamensplanerne, så man derved forhåbentlig kan sikre tilstrækkelig med kapacitet i den offentlige transport.

Der er møde i aftagerpanelet for erhvervsøkonomi den 10. marts. og der vil bl.a. være emner som kandidatreform og brugen af AI på de erhvervsøkonomiske uddannelser på dagsordenen. Aftagerpanelet skal repræsentere erhvervsøkonomi bredt, og derudover er der mindre, linjespecifikke advisory boards.

Fra studieleder for HA/BSc/Soc.

Charlotte Christiansen kunne berette, at det nyligt afholdte U-days var forløbet godt, og at hun havde et indtryk af, at det blev positivt modtaget af deltagerne. Det var dog ærgerligt, at Erhvervsøkonomi og Økonomi lå samtidig en af dagene, da man må formode, at der var flere deltagere, som havde interesse for at høre om begge dele.

Fra studieleder for cand.merc.aud.

Frank Thinggaard havde ingen meddelelser.

Fra studenterrepræsentanterne

Sebastian Bielefeldt Støckler fortalte, at enkelte medstuderende er begyndt at spørge ind til de nye 1-årige kandidater. Charlotte Christiansen og Christian Waldstrøm supplerede med, at der tilsyneladende kun har været ét spørgsmål om dette til U-days, mens der til gengæld var en del, som spurgte ind til tilvalg.

Formand Lars Esbjerg kunne oplyse, at processen for kandidatreformsarbejdet ifølge dekanatet er, at der skal indleveres en institutionsspecifik plan i maj måned, og derpå vil der komme workshops med relevante parter.

2. Orientering om meritløsninger til forsinkede studerende på HA

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en sagsfremstilling, der beskriver håndteringen af forsinkede studerende på HA i overgangsperioden mellem 2023- og 2025-studieordningerne, samt en meritoversigt med meritløsninger på udgåede fag.

Charlotte Christiansen åbnede punktet og forklarede, at hun i samarbejde med BSS Studier har haft en lang proces omkring håndteringen af forsinkede studerende i

overgangen fra 2023- til 2025-studieordningerne på HA, BSc, m.fl, hvor der kan blive behov for at udarbejde individuelle studieprogrammer. Studienævnet informeres her om de overordnede problemstillinger og om håndteringen.

Uddannelsesrådgiver Jesper Bennedsen Hansen forklarede, at de individuelle studieprogrammer kommer i spil i det tilfælde, at studerende fra årgang 2024 indskrevet på 2023-studieordningen bliver forsinkede i deres studieforløb pga. sygdom, barsel, el.lign. Her vil den studerende ikke nødvendigvis kunne vende tilbage til studiet og samle udskudte fag op, da fagene kan være udgået i mellemtiden. Den studerende får dermed behov for at samle fag op som meritfag, for på den måde at kunne færdiggøre sit studie på 2023-studieordningen. Alternativt kan den studerende overflyttes til 2025-studieordningen, men sidstnævnte kræver, at de fag, den studerende allerede har færdiggjort, alle kan meriteres ind i 2025-studieordningen, så den studerende ikke taber ECTS. De individuelle studieprogrammer, som studievejledningen og sagsbehandlerne kommer til at lave til de studerende, må desuden ikke studietidsforlænge de studerende yderligere og heller ikke indeholde mere end de normale 30 ECTS per semester.

Charlotte fortsatte og forklarede, at den vedlagte meritoversigt indeholder alle de mulige meritløsninger på obligatoriske fag, som vurderes mulige. Det kan f.eks. være et tilsvarende fag på en anden uddannelse, eller et fag udbudt på HA-uddannelsen i Herning. Derudover, tilføjede Charlotte, vil institutterne, hvis det bliver nødvendigt, udbyde særlige café-forløb på bestemte fag kun for forsinkede studerende, som på den måde får mulighed for at samle udgåede fag op.

Ida Elisabeth Rasmussen spurgte herefter ind til eventuelle overflyttere fra Erhvervsøkonomi med tilvalg til HA, som risikerer at blive indskrevet på den nye 2025-studieordning og dermed misser en masse merit. På seneste studienævnsmøde, tilføjede Ida, blev der spurgt, om det er muligt for disse studerende at blive indskrevet på 2023-studieordningen ifm. optaget. Jesper forklarede, at spørgsmålet er sendt til vurdering i afdelingen for Optagelsesprocesser, og studienævnet vil blive orienteret, når der er kommet svar tilbage.

Frank Thinggaard spurgte herefter ind til opbygningen af den vedlagte meritoversigt. Jesper forklarede, at den vedlagte oversigt er et internt arbejdsdokument, og udformningen og opbygningen er bl.a. et udtryk fra sagsbehandlerens ønsker. Charlotte forklarede, at udover de konkrete meritløsninger skal der også tages hensyn til den faglige progression i de enkelte færdiggørelsesplaner. Alt i alt, tilføjede hun, bliver håndteringen af forsinkede studerende i overgangsperioden et stort puslespil og potentielt et ressourcekrævende arbejde.

Formand Lars Esbjerg konstaterede, at materialet er et godt udgangspunkt for at håndtere de enkelte sager, når de begynder at dukke op.

Næstformand Sebastian Bielefeldt Støckler spurgte, om der kan siges noget om antallet af studerende, der får brug for hjælp. Charlotte svarede, at det ikke er noget, der ligger estimeret på, men at der indtil videre har været håndteret en lille håndfuld sager.

3. Facilitering af gruppearbejde – perspektiver fra studerende og undervisere

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en sagsfremstilling vedrørende facilitering af gruppearbejde (bilag 3.1).

Formand Lars Esbjerg åbnede punktet med at ridse sagen op historisk. Studienævnet har flere gange drøftet gruppearbejde, senest på et studienævnsmøde den 11. december 2025, hvor studienævnet åbnede op for en mindre striks tilgang end hidtil vedrørende gruppestørrelser. Tidligere har det været nødvendigt for studerende at søge en dispensation, hvis der var ønske om at skrive alene, når der i kursusbeskrivelsen var angivet gruppestørrelser i givne fag. Fremover vil det være muligt i kursusbeskrivelser at angive en anbefalet gruppestørrelse, som gør det muligt at fravige denne uden behov for en dispensation. Formanden understregede, at der dog fortsat kan være nogle fag, hvor det er vigtigt for læringsmål og pædagogisk sigte, at der er et bestemt antal studerende i hver gruppe.

Formanden fortalte videre, at gruppearbejdet både kan være svært for undervisere og studerende. Underviserne føler ikke altid, at de er klædt godt nok på i forhold til facilitering af gruppearbejde, hvorfor Lars og Charlotte Christiansen har holdt et indledende møde med Center for Educational Development (CED) for at høre, hvad de kan tilbyde af hjælp. CED er optaget af, at der findes varige løsninger, som også kan fungere i relevante fag, når CED ikke længere står til rådighed, så det på sigt kan faciliteres af enten undervisere eller instruktører.

Formanden opfordrede studentrepræsentanterne til at komme med input. Fra de studerendes side blev nævnt, at langt størstedelen af de grupper, der bliver lavet i starten af uddannelsen, ikke holder første semester ud, og indtrykket er, at det både hænger sammen med forskellige ambitionsniveauer og generel indstilling til gruppearbejdet. Det var dog nyttigt i starten, hvor man var ny, at man blev sat i en gruppe. Indtrykket er også, at langt størstedelen af de studerende selv formår at skabe nye og mere velfungerende grupper efterfølgende. Fra studentrepræsentanterne blev det også påpeget, at det virkede til, at de forskellige tiltag, der bliver gjort for at skabe gode grupper, ikke fungerer efter hensigten, men at det måske også hænger sammen med, at studerende ikke altid svarer fuldstændig sandfærdigt, hvis de f.eks. bliver bedt om at beskrive eget ambitionsniveau. Frafald kan også gøre det svært at få en gruppe til at fungere. Inger Mørch Hauge tilføjede, at det også er en problematik, der opleves i Herning, hvor det kan være svært at gennemskue, om studerende er aktive studerende eller ej, hvilket har indflydelse på gruppernes størrelser.

De studerende spurgte ind til CED's forslag til facilitering af gruppearbejde, og formanden fortalte, at CED i den indledende drøftelse nævnte erfaringer, der er gjort på de nye uddannelser i Viborg, som de gerne vil prøve af på erhvervsøkonomi.

Charlotte Christiansen spurgte herefter de studerende til, om det mest er på 1. semester, at man som studerende oplever, at facilitering af gruppedannelser er relevant, hvilket de studerende bekræftede.

Studienævnet drøftede de modeller der er på Økonomi- og Statskundskabsuddannelserne, hvor de studerende er med i flere forskellige grupper på første semester. Det er dog RUS-tutorerne, der på de uddannelser står for at inddele de forskellige grupper, hvilket man ikke har mulighed for i det nuværende setup på de erhvervsøkonomiske uddannelser, om end det blev erkendt fra det videnskabelige personales side, at det handler om prioritering.

Malene Kallestrup-Lamb fortsatte og fortalte, at det ikke er hendes indtryk, at der opleves mange udfordringer med det på kandidatniveau, men de udfordringer der er, handler typisk om free rider-problematikken m.fl. ligesom på HA, bare i mindre skala.

Formanden spurgte studenterrepræsentanterne, om de er klar over, hvor de kan henvende sig, hvis de oplever udfordringer og har behov for hjælp. De studerende svarede, at deres indtryk er, at langt de fleste studerende selv løser de udfordringer, der måtte komme. De studerende mener dog, at de er blevet fortalt, at der findes en side på studieportalen, hvor de kan finde hjælp.

Nikoline Ohnemus Christensen, der er studie- og karrierevejleder, fortalte, at der typisk er et stigende antal henvendelser vedrørende gruppeproblematikker op til eksamen på første semester. I samtalerne bruger både vejledere og studenterstudievejlederne typisk de redskaber, som findes på Studypedia. Nikoline fortalte, at der tidligere er blevet holdt workshops for studerende, som har oplevet forskellige udfordringer, men der kom ingen studerende. Vurderingen er, at det ikke er fordi, at der ikke er behov for det, men fordi det er sårbart for de studerende at stille sig frem, som nogen, der har brug for hjælp. Nikoline fortalte videre, at en sidste løsning er, at de i vejledningen råder de studerende til at henvende sig til underviseren, hvis de f.eks. mangler en gruppe at være en del af.

På baggrund af drøftelsen foreslog Charlotte, at der laves et forsøg på HA, hvor man omkring efterårsferien kan lave en opsamling på de fag på første semester, som har gruppearbejde. Det vil ikke gælde for alle, men kun de steder, hvor grupperne ikke fungerer. Studenterrepræsentant Taha Mert Bilirgen fortalte, at han selv er instruktør, og han gør netop dette på sine hold. Han beder de studerende om at skrive en mail til ham, hvis der er behov for hjælp til grupperne. Charlotte tilføjede, at det vil hun gerne prøve som et forsøg på nogle hold. Studienævnet bakkede op om dette.

Formanden og Malene informerede studienævnet om, at det på cand.merc.-linjerne ofte er den kursusansvarlige, som faciliterer gruppearbejdet, da der på en del linjer er færre studerende end på holdene på HA. Formanden fortalte slutteligt, at der i nogle fag arbejdes fagligt med det, som en del af læringsmålene, mens der på andre fag ikke arbejdes aktivt med det.

4. Drøftelse af antal timer i fag med større skriftlige opgaver

Formand Lars Esbjerg introducerede punktet og fortalte om de forskellige hensyn, som skal tages ift. antallet af undervisningstimer. Der skal ikke være for mange timer for de studerende, så arbejdsbelastningen bliver urimelig høj samtidig med, at der skal indrapporteres timer til Styrelsen, så man derved kan se, at vi tilbyder nok timer, og at det er et fuldtidsstudie. Derudover er der fag med større skriftlige opgaver, som tager for meget fokus fra de andre fag på semestret, hvis man ikke justerer belastningen. Sidstnævnte betyder, at der er en aftale om, at man i fag med større skriftlige opgaver kan reducere det planlagte timetal med 10-20% grundet arbejdsbelastningen i forbindelse med opgaverne.

Charlotte Christiansen supplerede med, at hun for obligatoriske fag på bacheloruddannelserne er tilfreds med de 56 timer, som er normen for 10 ECTS-fag på bacheloruddannelserne. Men på valgfag med store eksamensopgaver så hun gerne en større reduktion end 20%, da de studerende lægger mange timer i de fag.

Dertil påpegede Malene Kallestrup-Lamb, at der er en stor udfordring med studieintensiteten, som er baseret på det timeforbrug, som de studerende selv rapporterer i evalueringerne. På kandidaten møder de studerende fag, hvor man ikke nødvendigvis sidder til store forelæsninger. Timeforbruget skulle gerne ligge på 12-13 timer gennemsnitligt, og der er desværre mange fag, hvor det ikke er tilfældet ifølge de studerendes egne indmeldinger. Men Malene pointerede, at der også er fag, hvor de studerende lægger de forventede antal timer (og nogle gange mere). Og nogle af de fag har større skriftlige opgaver, som kræver meget af de studerende. Hun vil derfor gerne arbejde mere i den retning – dvs. større skriftlige opgaver, men samtidig også en større reduktion af konfrontationstimerne end de 10-20%, som nu er tilladt.

Frank Thinggaard satte spørgsmålstegn ved, om det ikke kan give problemer, idet der er et krævet niveau ift. timetællingen. Malene uddybede, at tanken ikke er at reducere med mere end 20% i alle fag, for så går det ganske rigtig galt. Men idet man på kandidatuddannelserne skal have 120 timer pr. semester for, at indikatoren for planlagt timer går i grønt, kan man f.eks. have to obligatoriske fag på hver 54 timer, og så har man stadig et spillerum på det/de sidste fag.

Charlotte Christiansen mente, at man er nødt til at justere antal timer af hensyn til de studerende og af hensyn til planlægningen, hvis man ønsker, at de studerende skal skrive en stor opgave. Hun ærgrede sig desuden over, at man ikke kan tælle den individuelle vejledning med i timetællingen.

Studienævnet diskuterede hvor meget tid de studerende ender med reelt at bruge i fag med større skriftlige opgaver. Hertil påpegede Charlotte, at det ikke er en intention om at snyde de studerende for undervisning, men at det reelt er en ret stor arbejdsbelastning, hvis man i en periode på f.eks. 4 uger skal bruge 1/3 af ens tid på en opgave.

Sådanne opgaver er, ifølge Malene, desuden en god træning til specialet, og de studerende lærer meget af en skriveproces med vejledning.

Formanden udtrykte dog bekymring for, at man på nogle linjer har en for lav studieintensitet, og han så gerne, at man overvejede, hvordan de studerende kommer til at lave mere. Malene påpegede, at der er meget arbejde i et fag med 7-9 ugers undervisning med f.eks. konferencer, peer-feedback m.v. samt en stor opgave. Hun tilføjede, at man i planlægningen prøver at tage højde for, at fag med højt selvrapporteret timeforbrug bliver lagt, så det ikke tager fokus fra de øvrige fag på semestret.

På bacheloruddannelserne foretrak Charlotte, at der i fag med større skriftlige opgaver er 10 uger med undervisning og 4 ugers projektskrivning, da hun vil være ked af at gå ned på mindre end 10 uger.

Malene var af den holdning, at der her er forskel på bachelor- og kandidatuddannelser i forhold til hvordan man strukturerer undervisningen og hvad man kan forvente af de studerende.

Afslutningsvis foreslog formanden, at studienævnet fastholder de nuværende retningslinjer for antal timer, men tillader, at der kan laves individuelle aftaler hvor relevant. Studienævnet tilsluttede sig dette.

5. Evaluering af eksamensformer med GAI

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en sagsfremstilling vedrørende eksamensformer og GAI (bilag 5.1), en mail udsendt den 19. august 2024 om brugen af GAI i forbindelse med eksamen (bilag 5.2) og en oversigt over plagiatsager fra Uddannelsesjura og Institut for Virksomhedsledelse (bilag 5.3).

Formand Lars Esbjerg begyndte punktet ved at fortælle, at alle studienævn er blevet bedt om at evaluere på brugen af generative AI (GAI), da prodekan Morten Rask ønsker en opsamling på uddannelsesforum den 24. april.

Formanden kommenterede derefter på de tal over plagiatsager, som studienævnet havde modtaget som bilag til mødet. Tallene for eksamenssnyd på baggrund af ulovlig brug af GAI er meget små, og det formodes, at der er et større mørketal, hvor det ikke kan påvises, at GAI er blevet brugt. Derudover er der nogle andre tal for snyd til eksamen generelt.

Der arbejdes på institutterne fortsat for at omlægge nogle af de typer af eksamener, som vurderes mest usikre i forhold til GAI (f.eks. rene hjemmeopgaver), så de fremover enten bliver omlagt til et andet format, eller får et mundtligt forsvar også. Der er dog også enkelte fag, hvor det vurderes, at rene hjemmeopgaver fortsat kan give mening på baggrund af faglige hensyn. Formanden spurgte derefter studienævnet om erfaringer med brugen af GAI til eksamen.

Fra undervisersiden blev det nævnt, at flere og flere kursusansvarlige ønsker at fjerne brugen af internet fra eksamen, for at sikre, at de studerende ikke bruger GAI, mens det også blev nævnt, at man som bedømmer nogle gange sidder med eksamensbesvarelser, hvor det mistænkes, at der er brugt GAI til eksamen, uden at det er deklareret, men hvor man ikke har en konkret underbygget mistanke, som fører til, at man ikke indberetter opgaven for eksamenssnyd. Eksamener uden internet kan dog give udfordringer i forhold til E-bøger m.m., hvorfor det ikke er problemfrit heller.

Fordele og ulemper ved GAI-deklarationen blev også drøftet. Af ulemper blev det nævnt, at der er nogle i studienævnet, der ikke mener, at det giver værdi, at de studerende udfylder den, da den ikke giver uddybende information om, hvordan studerende har brugt GAI. Der opleves også, at den er svær at bruge i de tilfælde, hvor studerende ikke har afleveret en deklaration, men hvor bedømmere alligevel sidder med en fornemmelse af, at der er brugt GAI-hjælpemidler. Derudover er udgangspunktet at GAI er tilladt, og der blev sat spørgsmålstejn ved, hvorfor de studerende skal beskrive hvordan det er brugt, da de studerende heller ikke skal angive hvordan de har brugt andre tilladte hjælpemidler. Fra studenterrepræsentanterne blev det nævnt, at deklARATIONERNE på den ene side ikke er særlig sigende, og på den anden side kan føles intimiderende for de studerende at udfylde, da de er usikre på, hvor åbne de skal være om brugen af GAI.

Af fordele blev det af enkelte i studienævnet nævnt, at GAI-deklarationen kan bruges som en god samtalestarter til eksamen, hvor der kan spørges ind til brugen af GAI, som den studerende har beskrevet. Når værktøjet er brugt korrekt, kan det også ses som en fordel for studerendes retssikkerhed, da deklarationen så at sige beviser, at de studerende har brugt GAI korrekt. Fra de studerendes side blev det også understreget, at deklarationen er nem at udfylde.

Når eksamenshuset tages i brug fra sommereksamen 2025, bliver skriftlige tilsynsprøver overvåget ved hjælp af programmet Device Monitor. Programmet fungerer ved, at der tages skærbilleder af de studerendes skærm undervejs i eksamen. En ulempe ved brugen af Device Monitor er, at der skal være begrundet mistanke om snyd, før skærbillederne undersøges. Der blev udtrykt et ønske om, at f.eks. hver 10. studerende udtages til stikprøvekontrol og får kigget sine skærbilleder igennem, da det vil øge den præventive effekt. Formanden tilføjede, at håbet uanset er, at det vil have en præventiv effekt, da der er større risiko for at blive opdaget, end for nuværende.

Formanden opsummerede slutteligt studienævnets drøftelser: det er generelt svært at påvise, at der er brugt GAI, hvor det ikke er tilladt, hvilket flere steder fører til ændrede eksamensformer. Derudover er der forskellige opfattelser af GAI-deklarationen, da nogle ser værdi i den, mens andre finder den unødvendig, samtidig med at det er svært at påvise brugen af GAI uagtet brugen af deklARATIONEN. Fra studentrepræsentanterne var den overordnede holdning, at GAI-deklarationen kan undværes, om end de forstod argumenterne fra de få, som ser det som et godt værktøj.

6. Udfordringer med brug af e-bøger i ”Assign uden internet” eksaminer?

Charlotte Christiansen åbnede punktet og forklarede, at hun på baggrund af en konkret sag fra HAJur gerne vil høre både undervisere og studerende, om nogen har oplevet udfordringer med brugen af E-bøger ved eksamener, hvor de studerende ikke har adgang til internettet. Charlotte tilføjede, at som hun forstår det, så kræver det internetadgang og en åben webbrowser, hvis de studerende skal kunne tilgå en E-bog. Eksamenstilsynet har forklaret, at de ikke kan håndtere at skelne i mellem, om studerende bruger en åben browser til at tilgå hjemmesider på internettet eller en lærebog, som også åbnes i en webbrowser.

Ida Elisabeth Rasmussen svarede, at hun ikke selv har oplevet problemet, men hvis der i praksis rent faktisk er et teknisk problem, så vil det set fra de studerendes side klart være noget, der skal håndteres. Carsten Willemoes Jørgensen bemærkede, at i de tilfælde, hvor en kursusansvarlig ved, at en væsentlig del af pensum (lærebogen) kun findes som E-bog, så bør der tages højde for det i planlægningen af eksamen, så de studerende ikke sættes i en uheldig situation. Inge Langhave spurgte herefter, om man kan kræve, at de studerende anskaffer fysiske bøger, hvis man ved, at en lærebog findes i en fysisk udgave, og Ida svarede, at i de tilfælde, hvor det er muligt at anskaffe fysiske eksemplarer, så mener hun godt, at man kan stille det krav til de studerende.

Charlotte konstaterede, at problemstillingen bør være noget, der fremadrettet er større opmærksomhed på, bl.a. når kursusbeskrivelserne gennemgås inden publicering. Derudover bør det undersøges nærmere, hvor reel problemstillingen er, og eventuelt hvordan, det håndteres i dag.

7. Eventuelt

Der var ikke noget til punktet.