

Første og konstituerende møde i Studienævnet for Erhvervsøkonomi

Referat

Møde den: 5. februar 2025 kl. 10:15-12:00
Sted: Bygning 2630-K101

1. Præsentationsrunde

Lene Merete Pedersen

2. **Orientering om studienævnets arbejde** ved Lars Esbjerg
Bilag 2.1 BSS Delegationsskrivelse
Bilag 2.2 Behandling af dispensation og merit, Erhvervsøkonomi

Uddannelsesrådgiver

Dato: 5. februar 2025

Side 1/12

3. Valg af formand (vælges blandt VIP-medlemmerne)

4. Valg af næstformand (vælges blandt de studerende)

5. Valg af stedfortræder for formand (vælges blandt VIP-medlemmerne)

6. Meddelelser

- Fra formanden/studieleder for cand.merc./cand.soc.
- Fra studieleder for HA/BSc/Soc.
- Fra studieleder for cand.merc.aud.
- Fra studenterrepræsentanterne

7. Status på kandidatreform

8. Resultater fra undervisningsevalueringerne E24 (lukket punkt)

- Bilag 8.1 Sagsfremstilling vedr. undervisningsevalueringer E24
Bilag 8.2 Procedure for opfølgning på undervisningsevalueringer
Bilag 8.3 Undervisningsevaluering E24 – HA, BSc (fagniveau)
Bilag 8.4 Undervisningsevaluering E24 – HA, BSc (forelæsningsniveau)
Bilag 8.5 Undervisningsevaluering E24 – cand.merc.
Bilag 8.6 Undervisningsevaluering E24 – cand.soc.
Bilag 8.7 Undervisningsevaluering E24 – cand.merc.aud.

9. Videnskabelige metoder/Scientific Methods og undervisningsprog i nye bachelorstudieordninger

Bilag 9.1 Sagsfremstilling vedr. Videnskabelige metoder-Scientific Methods

[Link til studieordning for den erhvervsøkonomiske bachelordannelse, HA \(2025\)](#)

[Link til studieordning for Erhvervsøkonomi med tilvalg \(2025\)](#)

Side 2/12

10. Status på handleplaner 2024

Bilag 10.1 Handleplan HA/BSc, cand.merc. 2024

Bilag 10.2 Handleplan Soc. 2024

Bilag 10.3 Handleplan cand.merc.aud. 2024

11. Eventuelt

Til stede:

Lektor Lars Esbjerg, formand og studieleder for cand.merc. og cand.soc., Institut for Virksomhedsledelse (MGMT)

Professor Charlotte Christiansen, studieleder for HA/BSc, Erhvervsøkonomi med tilvalg, Institut for Økonomi (ECON)

Lektor Christian Waldstrøm (MGMT)

Lektor Malene Kallestrup-Lamb (ECON)

Professor Inge Langhave (LAW)

Lektor Inger Mørch Hauge, Institut for Forretningsudvikling og teknologi (BTECH)

Studerterrepræsentant og næstformand Sebastian Bielefeldt Støckler

Studerterrepræsentant Jonathan Fuglsang Damgaard

Studerterrepræsentant Ida Elisabeth Rasmussen

Studerterrepræsentant Christoffer Hagen Pedersen

Observatører:

Professor Frank Thinggaard, studieleder for cand.merc.aud. (ECON)

Lektor Carsten Willemoes Jørgensen, studieleder for HA(jur.)/cand.merc.(jur.), Juridisk Institut (LAW)

Studieadministrator Heidi Agerbo Christensen (ECON)

Studie- og trivselsvejleder Nikoline Ohnemus Christensen, BSS Studier

Gæster:

Anette Bech-Koudal BSS Studier

Renée Højgaard Troelsgaard, BSS Studier

Sekretariatsbetjening:

Uddannelsesrådgiver Lene Merete Pedersen, BSS Studier

Uddannelsesrådgiver Christine Haahr Frederiksen, BSS Studier

Uddannelsesrådgiver Jesper Bennedsen Hansen, BSS Studier

Afbud:

Studieadministrator Annia Hoffmeyer (ECON)

Studerterrepræsentant Omar Qazi Ismail

Studerterrepræsentant Taha Mert Bilirgen

1. Præsentationsrunde

Studienævnsmødet startede med en kort præsentationsrunde.

2. Orientering om studienævnets arbejde

Gæster: Anette Bech-Koudal og Renée Højgaard Troelsgaard fra BSS Studier, Studenter­sager

Studienævnet havde forud for mødet modtaget BSS delegationsskrivelse (bilag 2.1) samt Behandling af dispensation og merit Erhvervsøkonomi (bilag 2.2).

Lars Esbjerg bød velkommen til mødet og gav en introduktion til studienævnets arbejdsopgaver og arbejdspraksis. I studienævnet bestræbes der på at nå frem til gode løsninger i samarbejde. Det kommer således sjældent til afstemning på møderne.

Studienævnet har en række uddannelser under sig, og der arbejdes løbende med kvalitetssikring og udvikling af disse. Der er også en del merit- og dispensationsansøgninger, som studienævnet skal behandle. Af tidsmæssige hensyn behandles sagerne ikke på studienævnsmøderne men på ugentlige møder mellem sagsbehandlerne og studienævnsformanden, før de sendes til studienævnets medlemmer til kommentering. I hastesager kan formanden træffe afgørelse på vegne af studienævnet. I sådanne tilfælde vil de blive rundsendt til nævnet til orientering efterfølgende.

Renée Højgaard Troelsgaard fortalte om tavshedspligten med hensyn til fortrolige oplysninger og understregede, at personsager skal holdes fortroligt. Derudover gjorde hun opmærksom på habilitet, hvor man skal træde ud af behandlingen af konkrete sager, hvis man f.eks. kender ansøger (eller selv er ansøger).

I forhold til den konkrete arbejdsgang så Charlotte Christiansen gerne, at medlemmerne brugte "svar alle", når man kommenterede på sager. Flere andre udtrykte ønske om det samme, og det vil derfor blive praksis fremover.

Afslutningsvis orienterede de to sagsbehandlere om, at der desuden er en stor arbejdsopgave i forhåndsgodkendelse af fag samt start-merit.

3. Valg af formand (vælges blandt VIP-medlemmerne)

Lars Esbjerg genopstillede som formand og blev enstemmigt genvalgt.

4. Valg af næstformand (vælges blandt de studerende)

Sebastian Bielefeldt Støckler genopstillede som næstformand og blev enstemmigt genvalgt.

5. Valg af stedfortræder for formand (vælges blandt VIP-medlemmerne)

Charlotte Christiansen genstillede som stedfortræder for studienævnets formanden og blev enstemmigt genvalgt.

6. Meddelelser

Fra formanden/studieleder for cand.merc./cand.soc.

Lars Esbjerg informerede studienævnet om, at der er kommet en status på ansøgninger fra de oversøiske ansøgere, der havde ansøgningsfrist 15. januar. Der ses igen i år en stigning i ansøgere, hvor særligt ansøgere fra Bangladesh og Nepal har ansøgt om de erhvervsøkonomiske kandidatuddannelser. I 2024 ændrede studienævnet adgangskravene til cand.merc. og cand.soc., således at ansøgere, for at være kvalificerede til optagelse, skal have et bachelorprojekt på mindst 10 ECTS. Det betyder reelt, at det er en meget lille andel af ansøgerne fra de to lande, som er kvalificerede til optagelse. Det er positivt, da de faglige udfordringer og udfordringer i gruppearbejde, der har været som følge af en større andel af ansøgere fra særligt Bangladesh, forventes at blive mindre fremover. Det vil også hensigtsmæssigt af hensyn til de studerende, som ofte har taget deres familier med, og betaler for uddannelsen, men ikke kan klare det faglige niveau. Malene Kallestrup-Lamb påpegede, at det er positivt at høre, at der stadig er nogle studerende fra de pågældende lande, der er kvalificerede, da det formentlig betyder, at det er de rigtige ansøgere, som får tilbudt en plads nu.

Fra studieleder for HA/BSc/Soc.

Inge Langhave bemærkede på studienævnet den 11. december, at det kan være svært at være faglig bedømmer, når generative AI (GAI) fylder så meget som det gør, og spurgte i den forbindelse efter hjælp til, hvordan man forholder sig som bedømmer, når de studerende benytter sig af GAI, eller at man har mistanke om brugen af GAI. Charlotte Christiansen fortalte, at hun har drøftet problematikken med prodekan Morten Rask, og de har aftalt, at emnet løftes ind i Aarhus BSS' Universitetspædagogiske Styregruppe, som Charlotte sidder med i.

Charlotte informerede endvidere studienævnet om, at studievejledningen som noget nyt har sendt en meddelelse til alle studerende, som netop har afsluttet første semester, med det budskab, at de håber, at eksamenerne er gået godt, men at man som studerende ikke skal panikke, hvis man er dumpet. Det sker for ca. 10 procent af de studerende, og det er dermed ikke unormalt. Håbet er, at det giver noget ro til de studerende, særligt de, som ikke kommer fra akademiske familier, og ikke ved, at det er naturligt at dumpe enkelte fag.

Christian Waldstrøm og Charlotte har afholdt møder med repræsentanter fra alle hold, og Charlotte fortalte, at der er flere gode input fra de studerende, som der nu enten arbejdes videre med eller sendes videre til relevante parter. Meningen er, at Christian og Charlotte mødes med holdrepræsentanterne efter hvert semester de to første år.

Fra studieleder for cand.merc.aud.

Frank Thinggaard orienterede studienævnet om, at der er udfordringer med bemandingen på nogle cand.merc.aud.-fag, da flere fag skulle nybemandes med kort varsel. Det er kun to af underviserne på de obligatoriske fag, der har undervist på uddannelsen i flere år, mens resten er skiftet. På de erhvervsjuridiske fag har jura hjulpet med at finde nye undervisere, og der er også et fag, hvor et revisionshus har foreslået en ekstern underviser.

Vedrørende brugen af GAI har en studerende vist Frank, hvordan den studerende bruger GAI som forberedelse til mundtlig eksamen. Frank fortalte, at han ser det som en smart og god måde at bruge GAI, men at han har tænkt over copyright i denne sammenhæng, da den studerende havde uploadet underviserens slides. Carsten Willemoes fortalte, at Co-pilot, som er det system, som man har adgang til på AU, er et lukket program, så her må man gerne uploade slides til brug for forberedelse til eksamen. Lars foreslog, at problematikken også kan drøftes i den Universitetspædagogiske Styregruppe, som Charlotte sidder i.

Frank fortalte slutteligt, at der har været en klagesag, hvor en studerende klagede over, at eksamensvagnerne larmede under eksamen. Klagen er blevet afvist.

Fra studenterrepræsentanterne

Der var ingen meddelelser fra studenterrepræsentanterne.

7. Status på kandidatreform

Lars Esbjerg orienterede studienævnet om, at der for nuværende ikke er meget nyt at fortælle vedrørende kandidatreformen. Før jul blev der indgået en politisk tillægssaf-tale, hvor partierne bag aftalen justerede i udformningen af erhvervs-kandidaterne. Vurderingen er, at det ikke er relevant for de erhvervsøkonomiske kandidatuddannelser, men derimod mest kommer til at have betydning for STEM-uddannelserne. Der er dog en bekymring for, at de økonomiske ressourcer til kvalitetsløft, som tidligere var forventningen ville følge med kandidatreformen, nu i højere grad kommer til at gå til de nye erhvervs-kandidatuddannelser, men en afklaring venter fortsat.

Lars påpegede, at det ser ud til, at der med tillægssaftalen lægges op til at droppe ideen om, at de fokuserede uddannelser på 75 ECTS skal afsluttes tidligere, hvilket han finder positivt. Det var problematisk, at det tidligere var forventningen, at de kortere uddannelser både skulle begynde og slutte 1. august, hvilket ikke giver meget rum til reeksamen, vejledning, ferieafholdelse for underviserne m.m. Der var også tvivl om, hvordan det stiller BA-studerende, som skal have færdiggjort deres bachelorprojekt. Det vides dog endnu ikke, hvad der konkret skal ske. Lars er i tæt kontakt med prodekan Morten Rask, men det er svært at blive mere konkret, når rammerne fortsat ikke kendes til fulde.

Forventningen er fortsat, at de fokuserede kandidatuddannelser på 75 ECTS begynder i 2028, og at de bachelorstuderende, der skal begynde kandidatuddannelse til den tid, får retskrav til netop de kortere uddannelser, hvilket fremgår af kandidat.au.dk. At lave nye studieordninger er en længere proces, men Charlotte og Lars er i kontakt med kollegaer fra de øvrige universiteter, og BSS er ikke bagud.

Prodekanen har informeret Lars om, at det er meningen, at universiteterne skal aflevere institutionsplaner til ministeriet, hvori det skal fremgå, hvordan de nye uddannelser implementeres. Institutionsplanerne skal, som det ser ud nu, afleveres til maj.

8. Resultater fra undervisningsevalueringerne E24 (lukket punkt)

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en række evalueringsrapporter for fagene fra efterårssemestret 2024 (bilag 8.3-8.7)

Formand Lars Esbjerg forklarede, at der i forbindelse med behandling af undervisningsevalueringer i studienævnet vanen tro er udsendt mange bilag. Opfølgningsproceduren, som beskriver, hvordan der følges op på de forskellige indikatorlamper, er også udsendt (bilag 8.2).

Malene Kallestrup-Lamb bemærkede, primært henvendt til de nye medlemmer i studienævnet, at evalueringsskalaen går fra 1-5, og en score på 3, altså middelscoren, svarer til en rød score. Charlotte Christiansen konstaterede, at hun i tråd med Malene mener, at baren for både gul og grøn score er sat meget højt. Bekymringen er bragt videre op i systemet, fortalte Charlotte, og formanden supplerede med, at der i løbet af foråret vil blive kigget på opfølgningsproceduren i Uddannelsesforum, hvor det vil blive diskuteret, om kravene til opfølgning på gul indikator skal lempes. Charlotte bemærkede, at evalueringsmodellen er fælles på hele AU, og derfor er det svært at ændre på grænseværdierne.

HA/BSc

Charlotte fortsatte herefter med resultaterne for HA/BSc, hvor opfølgning på fagene er fordelt institutvis. På Institut for Økonomi var to fag gået i rødt. På det første fag er det dårlige resultat en smule overraskende, da faget, som er et obligatorisk fag på BSc, i indhold og struktur er identisk med det tilsvarende fag på HA, dog med forskelle i bemandingen, hvor faget er evalueret grønt. Den kursusansvarlige har meldt tilbage, at man til næste år vil forsøge sig med mere tilgængelighed over for de studerende i form af faste kontortider samt bedre mulighed for opklarende og opsamlende elementer i undervisningen. På det andet fag, der er gået i rødt, har underviser prøvet et nyt eksamensformat af, og det har de studerende ikke været begejstrede for. Fra efteråret 2025 vil det derfor blive ændret igen, og der vil samtidig blive lavet justeringer i pensum.

Inger Mørch Hauge tog herefter fat på resultaterne for HA/BSc på BTECH i Herning, hvor tre fag var gået i rødt. På det første fag var en tilbagegang i evalueringen forventet, da den faste underviser gennem mange år ikke længere underviste på faget. Faget skulle derfor bygges op igen med nye undervisere, som primært har erfaring med undervisning på HD. Det sidste to fag, fortsatte Inger, der var gået i rødt, er HA- og BSc-udgaven af det samme fag. Her har den kursusansvarlige meldt tilbage, at kemien med de studerende fra semesterets start ikke var den bedste, og undervisningen og relationen til de studerende skal altså gribes anderledes an til næste år. Jonathan Fuglsang Damgaard bemærkede, at han selv havde fulgt faget i efteråret og kunne nikke genkendende til beskrivelsen af den dårlige kemi. Han tilføjede, at undervisningen efter hans og flere af hans medstuderendes opfattelse, ikke havde været gennemført på en ordentlig og professionel måde. Malene foreslog, at CED kunne inddrages, og Inger svarede, at underviser selv er opmærksom på at række ud ift. eventuel sparring omkring afvikling af undervisningen.

Cand.merc.

Lars Esbjerg informerede studienævnet om, at det samlet set ser fint ud med evalueringerne på cand.merc. Der er fem fag med en score under 3,2, som betyder, at fagene går i rødt. På fire af fagene er der sat tiltag i gang, herunder en aftale om bedre forventningsafstemning med de studerende, nyt eksamensformat eller en anden struktur i faget. Enkelte af fagene har tidligere været gule eller grønne, så det skal undersøges nærmere, hvad der skyldes den negative udvikling her. Det femte fag er der ingen opfølgning på, da det fremover ikke udbydes.

Cand.soc.

Lars forklarede, at det tidligere kun har været specialiseringslinjen Business Psychology, der er blevet evalueret selvstændigt på cand.soc.-uddannelsen, da fagene på de øvrige cand.soc.-linjer benytter sig af cand.merc.-fag, men der er som nyt lavet en samlet oversigt af evalueringsteamet. Oversigten viser, at fagene på Business Psychology fortsat evalueres tilfredsstillende af de studerende, samt at langt de fleste fag på den et-faglige cand.soc.-linje også vurderes rigtig godt.

Cand.merc.aud.

Studieleder Frank Thinggaard lavede et par nedslag i evalueringsrapporten og fortalte om tilpasninger på nogle af fagene. Fagene på cand.merc.aud. fordeler sig på to institutter – Institut for Virksomhedsledelse og Juridisk Institut.

Overordnet set er der tilfredsstillende evalueringer på fagene, men der er velkendte problematikker, som bl.a. går ud på, at mange studerende fravælger undervisningen til fordel for deres studiejob. Der er også en velkendt problemstilling i, at mange studerende på især erhvervskandidatuddannelsen har en lav tolerance overfor de teoretiske elementer i fag.

Derudover er der valgfag med en mindre tilfredsstillende svarprocent, som kan skyldes, at studerende ikke har været til stede til undervisningen, da evalueringen blev gennemført eller evt. skyldes, at der er flere eksterne undervisere på nogle fag.

Frank har lavet opfølgninger på de fag, hvor det er relevant.

9. Videnskabelige metoder/Scientific Methods og undervisningssprog i nye Bachelorstudieordninger

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en sagsfremstilling om undervisningssproget på fagene Videnskabelige metoder/Scientific Methods fra de nye 2025-studieordninger på HA/BSc.

Charlotte Christiansen åbnede punktet og forklarede, at der fra optaget 2025 kommer nye studieordninger på HA/BSc m.fl. Her, forklarede hun, videreføres en del fag fra de eksisterende studieordninger, men der vil også være nye fag. Et af de nye fag er Videnskabelige metoder (10 ECTS), der kommer til at ligge på 6. semester på HA (Scientific Methods på BSc). Faget erstatter det eksisterende fag Videnskabelig metode (5 ECTS) og udvides til 10 ECTS, fordi det fremover også vil indebære emnebaserede forelæsninger koblet til bachelorprojektet, som de studerende skriver på samme semester. På Erhvervsøkonomi med tilvalg kommer faget til at ligge på 4. semester, fordi de studerende her skriver bachelorprojekt på 5. semester. Studerende på Erhvervsøkonomi med tilvalg skal altså allerede ved udgangen af deres 3. semester indikere hvilket overordnet fagområde, de vil skrive bachelorprojekt inden for, så de kan blive tilmeldt de rigtige forelæsninger det efterfølgende semester. Charlotte forklarede desuden, at afviklingen vil foregå ved at alle studerende i første del af faget har fælles pensum. Herefter spaltes faget ud i en ECON- og MGMT-udgave. Alt efter hvilket emne, man som studerende har valgt at skrive bachelorprojekt inden for, vil man skulle følge enten ECON-forelæsningerne eller MGMT-forelæsningerne i den sidste del af faget. Faget, fortsatte Charlotte, vil dermed på emneniveau være opdelt i to, og det foreslås bl.a. derfor, at faget kun skal køre med engelsk undervisning for at undgå, at faget skal undervises i fire forskellige varianter.

Indstillingen til studienævnet er, at HA og BSc (Videnskabelige metoder og Scientific Methods) samlæses, og så deles de studerende i stedet ud fra emne. På de øvrige obligatoriske fag på HA og BSc udbydes undervisningen til HA og BSc på henholdsvis dansk og engelsk, og de studerende deles altså ud fra sprog.

Frank Thinggaard spurgte, om man kan forestille sig et scenarie, hvor man som studerende skriver inden for et fagområde, der hører under MGMT, men for det specifikke emne, vil det være mere oplagt, at den eller de studerende følger ECON-forelæsningerne. Charlotte svarede, at de studerende ved valg af bachelorprojekt vil indikere hvilket obligatorisk fag, de vil skrive inden for. På baggrund af de oplysninger bliver de studerende herefter meldt til enten ECON- eller MGMT-forløbet. Det kan

ikke udelukkes, tilføjede Charlotte, at man på vejlederniveau kan identificere én eller flere studerende, der bør følge forelæsningerne på det andet institut.

Side 10/12

Ida Elisabeth Rasmussen bemærkede, at det er meget tidligt for studerende på Erhvervsøkonomi med tilvalg at skulle forholde sig til deres bachelorprojekt. Charlotte svarede, at hun ikke er uenig, men at det eneste, de skal indikere, er hvilket overordnet fagområde, de ønsker at skrive inden for, og altså ikke et specifikt emne. Ida svarede, at det stadigvæk er meget tidligt, og at det i så fald bliver vigtigt med tydelig kommunikation og information til de studerende.

Formand Lars Esbjerg spurgte herefter studienævnet, om det kan godkendes, at fagene som foreslået kun kører på engelsk, og at HA-studerende får mulighed for at skrive eksamen på enten dansk eller engelsk. Christoffer Hagen Pedersen bemærkede, at man som studerende fra enkelte fag i forvejen har været vant til engelske forelæsninger, og næstformand Sebastian Bielefeldt Støckler tilføjede, at det kun vil være godt at træne inden kandidaten samt at mange valgfag på 5. semester også er på engelsk.

Formanden konstaterede, at studienævnet tiltræder indstillingen.

10. Status på handleplaner 2024

Forud for mødet havde studienævnet modtaget følgende bilag - Handleplan HA/BSc, cand.merc. 2024 (bilag 10.1), Handleplan Soc. 2024 (bilag 10.2) og Handleplan cand.merc.aud. 2024 (bilag 10.3).

Formand Lars Esbjerg forklarede, at der skal gives en kort status på handleplanerne vedtaget på årlig status, som blev afholdt i maj/juni 2024.

HA/BSc/cand.merc.:

Charlotte Christiansen tog fat på handleplanen for HA/BSc og cand.merc. og fortalte, at punkt 1 (*HA/BSc: Undersøge eventuelle positive effekter ift. frafald ved at kontakte studerende, der ikke dukker op i intro-ugen (både Herning og Aarhus), samt hvilke muligheder der er for at indføre en studieintroducerende aktivitet a la SDU-model, How To Uni*) er godt undervejs, og tilbagemeldingerne fra de studerende, der i sommers blev kontaktet af studievejledningen, var positive. De studerende, forklarede Charlotte, havde været glade for, at universitetet rakte ud, og ofte havde der været gode forklaringer på, at de ikke var mødt op.

Om punkt 2 (*HA/BSc: Fastholdelsesindsats på 1. og 2. semester gennem kollegial didaktisk sparring på tværs af de forskellige fag på samme semester – indsats lokalt i Aarhus hhv. Herning*) fortalte Charlotte, at der i Aarhus er et samarbejde i gang med CED, som har indvilliget i at holde en række oplæg for undervisere om f.eks. Gen Z. Formålet er dels større viden blandt underviserne om didaktisk og pædagogisk relevante emner, samt kollegial videndeling og opbyggelse af relationer.

Formanden forklarede omkring punkt 3 (*HA/BSc og cand.merc.: Oparbejde databeredskab om studieintensitet og data på studerendes tid brugt på studiejob herunder undersøge muligheden for et casestudie, hvor en gruppe studerende følges og bedes rapportere studieintensitet løbende hen over semesteret*), at man i øjeblikket afventer resultaterne af en omfattende registeranalyse, som bl.a. Malene Kallestrup-Lamb er involveret i, hvor data på de studerendes ageren på arbejdsmarkedet mens de er studerende sammenholdes med de studerendes rapporterede studieintensitet. Formanden tilføjede, at casestudiet umiddelbart vurderes urealistisk at gennemføre.

Om punkt 5 (*cand.merc.: Undersøge sammenhæng mellem karakterniveauer på cand.merc.-fag. og det karakterniveau, studerende kommer ind på cand.merc. med – dvs. forskelle mellem studerende med høje karakterer og studerende med lavere karakterer på bacheloren*) forklarede formanden, at han indtil videre har nået at holde et møde med Kevin O'Halloran og Klaus Mors om muligheden for dataudtræk.

Punkt 4 og punkt 6, tilføjede formanden, afventer fortsat.

BA/cand.soc.:

Lars Esbjerg fortalte, at han, vedrørende punkt 1 på handleplanen omhandlende cand.soc. Business Psychology narrativ, har holdt møde med linjekoordinatoren på linjen. Hun har afholdt møder med de studerende, aftagere mm., for at undersøge hvilken fortælling, der skal være om uddannelsen. Kerneideen er, at linjen er tværfaglig, så det er vigtigt, at både erhvervsøkonomi og psykologi fremstår tydeligt. Der er faldende studieintensitet på cand.soc. Business Psychology-linjen, hvilket ifølge punkt 2 på handleplanen skal undersøges. Lars fortalte, at der er skiftet linjekoordinator for nogle måneder tilbage, og punktet skal derfor først drøftes med denne.

Charlotte Christiansen fortalte, at der til marts skal holdes informationsmøde for de BA soc-studerende, hvor der informeres om kandidatmulighederne. De BA soc-studerende er bekymrede for ikke at kunne komme ind på cand.merc., da de ikke har retskrav, samtidig med, at flere nævner, at der ikke er mulighed for udveksling, som grunde til, at de studerende skifter fra BA soc til HA, som nævnt i handleplanspunkterne 3 og 4. Charlotte vil gerne bruge informationsmødet til at understrege over for de studerende, at, selvom det selvfølgelig ikke kan loves, er der ikke tidligere blevet afvist BA soc-ansøgere til cand.merc. Derudover er uddannelsesrådgiver Jesper Bennedsen Hansen ved at undersøge muligheden for, at BA soc-studerende kan komme på udveksling, som en del af deres tilvalg. Charlottes håb er, at de to informationer kan give ro til de BA soc-studerende, der skifter til HA "for en sikkerheds skyld". Charlotte understregede, at de, der ikke føler sig til rette på studiet naturligvis stadig skal skifte, men at de studerende, som skifter for at holde mulighederne åbne, måske får lyst til at blive på BA soc-uddannelsen med de nye informationer.

Cand.merc.aud.

Studieleder Frank Thinggaard fremlagde status på de tre handleplanspunkter. Et af punkterne handler om et løbende fokus på generationsproblematikken, hvor der i de kommende år skal sikres tilstrækkelige nyansættelser. Frank gjorde klart, at der er opbakning fra ledelsen og en række forskellige tiltag i gang for at tiltrække folk.

Et andet punkt er en kortlægning af førsteårsfrafaldet på uddannelsen. Frank har fået data fra bla. Power BI og kan konstatere, at der er en væsentlig stigning i førsteårsfrafaldet på årgang 2022 – det største frafald i 6 år. Han vil gå ind i en nærmere undersøgelse af, hvad der kan ligge til grund for dette.

Det sidste punkt er dialogen med revisionsbranchen om de studerendes tidsforbrug på henholdsvis arbejde og studie. Det er en kendt problemstilling i forhold til de studerendes prioritering af undervisning vs. job. De andre universiteter, som har cand.merc.aud.-uddannelser, kender også til denne udfordring og har ikke nødvendigvis de gode løsninger.

11. Eventuelt

Næstformand Sebastian Bielefeldt Støckler gjorde opmærksom på, at navnene listet under studienævnet på studieportalen afspejler det gamle studienævn. Lene Merete Pedersen forklarede, at det er helt bevidst, da det gamle nævn fremgår frem til konstitueringen af det nye studienævn, og studieportalen vil således blive opdateret efter dagens møde.