

Møde nr. 2. i Studienævnet for Erhvervsøkonomi

Referat

Møde den: 4. marts 2022

Sted: bygning 2630, lokale K102

1. Meddelelser

- Fra formanden/studieleder for cand.merc.
- Fra studieleder for HA/Bsc/Soc
- Fra studieleder for cand.merc.aud.
- Fra studenterrepræsentanterne

Lene Merete Pedersen

Uddannelsesrådgiver

Dato: 4. marts 2022

Side 1/9

2. Optagelse og streaming af undervisningen

Se Aarhus Universitets retningslinjer for optagelse og streaming her.

Bilag 2.1 Sagsfremstilling BSS Dual Career

Bilag 2.2 Notat om erfarings-og opsamlingspraksis vedr. digital undervisning

3. Revidering af retningslinjer for skriftlige opgaver

Bilag 3.1 Sagsfremstilling om Retningslinjer for skriftlige opgaver

4. Afmelding af fag som faktisk forvaltning

Bilag 4.1 Sagsfremstilling vedr. afmelding af fag

Bilag 4.2 Antal sager for perioden 6. maj 2021 til 31. august 2021

Bilag 4.3 Antal sager for perioden 1. september 2021 til 14. september 2021

5. Projektorienteret forløb

Bilag 5.1 Karakterfordeling for projektorienteret forløb V20-21 og V21-22

Bilag 5.2 Evalueringsrapport 1 - projektorienteret forløb

Bilag 5.3 Evalueringsrapport 2 – projektorienteret forløb

Bilag 5.4 Aggregeret uddannelsesrapport cand. merc – projektorienteret forløb

6. Forhåndsgodkendelse af fag med online undervisning

Bilag 6.1 Sagsfremstilling – Forhåndsgodkendelse af fag med online undervisning

7. Eventuelt

Til stede:

Studienævnetsmedlemmer

Lektor Lars Esbjerg, formand og studieleder for cand.merc., Institut for Virksomhedsledelse, (MGMT)

Lektor Mogens Dilling-Hansen, studieleder for HA/Bsc/Soc, Institut for Økonomi (ECON)

Lektor Malene Kallestrup-Lamb, ECON

Lektor Inger Mørch Hauge, Institut for Forretningsudvikling og Teknologi (BTECH)

Professor Inge Langhave, Juridisk Institut (JURA)

— Studenterrepræsentant og næstformand Amalie Palme

Studenterrepræsentant Heidi Vestergaard Sommer Hansen

Studenterrepræsentant Helle Stilling Yde

Studenterrepræsentant Zhijian He

Observatører

Professor Frank Thinggaard, studieleder for cand.merc.aud., ECON

Lektor Carsten Willemoes Jørgensen, studieleder for HA(jur.)/cand.merc.(jur.), JURA

Lektor Eliane Choquette, MGMT

— Studieadministrator Didde Mølgaard Nielsen, ECON

Studie-og trivselsvejleder Nikoline Ohnemus Christensen, BSS Studier

Sekretariatsbetjening

Uddannelsesrådgiver Jesper Bennedsen Hansen, BSS Studier

Uddannelsesrådgiver Lene Merete Pedersen, BSS Studier

Afbud:

Studieadministrator Annia Hoffmeyer, ECON (observatør)

Uddannelsesrådgiver Christine Haahr Frederiksen, BSS Studier

Lektor Christian Waldstrøm, MGMT

— Studenterrepræsentant Louise Maria Thomsen

1. Meddelelser

Der var på mødet følgende meddelelser.

Fra formanden/studieleder for cand.merc.

Der vil blive afholdt årlig status møder i maj, og formanden opfordrer de studerende til at deltage, da det er vigtigt at få deres input. Det behøver ikke at være medlemmer af studienævnet, så studenterrepræsentanterne opfordres til at sprede budskabet blandt medstuderende. Målet er et par stykker fra hver uddannelse (HA/CM og Soc.).

Årlig status på Soc. er d. 10. maj fra 10.30 til 11.30.

Årlig status på HA/CM er d. 24 maj fra 12.30 til 14.00.

Mogens Dilling-Hansen, Carsten Willemoes og Lars Esbjerg har holdt møde med den nye direktør for SL i forbindelse med studiestart. SL er ved at få ansat de ansvarlige for næste studiestart. Baggrunden for mødet var et ønske om større fokus på det faglige aspekt af studiestarten og på at sikre en bredde i gruppen af instruktører, når man ansætter (jf. tidligere diskussioner i studienævnet). Det blev også drøftet, at skiferien ikke skal placeres samtidig med undervisning, så uge 4 er foreslået som alternativ.

Der er en ny procedure for specialregistrering på vej. Dette sker på baggrund af en konkret sag i styrelsen, hvor det er blevet indskærpet, at det skal sikres, at studerende bliver sat i gang med godkendt problemformulering etc. ift. 2. og 3. eksamensforsøg.

De studerende har haft henvendt sig til formanden ang. videooptagelser til brug for rekruttering af studerende til studienævnet. Lars Esbjerg er på sagen og er af BSS Kommunikation blevet henvist til Advanced Media Group. *Efterfølgende har Lars Esbjerg fået etableret en dialog med BSS Kommunikation, som nu arbejder på et oplæg.*

Formanden orienterede om den kommende fyringsrunde på MGMT, hvor der kommer besked ud til de ansatte tirsdag d. 8. marts.

Fra studieleder for HA/Bsc/Soc

Mariann Holmslykke (afdelingsleder, BSS Studier) har orienteret om, at der i den nye eksamensbekendtgørelse er ændringer ift. rammerne for forudsætningsaktiviteter til eksamen. Fremover skal forudsætningsaktiviteter være opfyldt inden reeksamen. Dette gælder også selvom reeksamen har et andet format end den ordinære eksamen. Der arbejdes på, at forudsætningsaktiviteter fremover skal afleveres i Wiseflow, så både studerende og undervisere har styr på, at formalia er opfyldt. Der vil komme en udmelding omkring de nye forhold på et senere tidspunkt. Det understreges, at skriftlige projekter, der indgår i en bedømmelse, ikke er omfattet af de nye regler.

Vintereksamen inkl. reeksamen er overstået, hvilket er gået godt, men dog med en reeksamen i Herning (Kvantitativ metode med 5 studerende), hvor der uheldigvis ikke var tilsyn i lokalet. Derfor blev der hurtigt lavet en ekstra reeksamen for de berørte studerende.

Fra studieleder for cand.merc.aud.
Ingen meddelelser.

Fra studenterrepræsentanterne
Ingen meddelelser.

2. Optagelse og streaming af undervisningen

Aarhus Universitet er et campus-universitet, hvor undervisningen som udgangspunkt afholdes med fysisk fremmøde. Der er dog visse undtagelser.

Studerende, som er en del af Dual Career, har i perioder brug for, at hele eller dele af deres undervisning optages eller streames, da de er forhindret i at møde op. Bilag 2.1. har været præsenteret på Uddannelsesforum d. 24. 2. 2022 og beskriver rammerne for optagelse og streaming af undervisningen for denne gruppe af studerende.

Ved forelæsninger skal den studerende informere underviser senest en uge før undervisningen om, at undervisningen bliver optaget. Der er ikke tale om hybrid-undervisning men en optagelse af undervisningen, som en medstuderende håndterer. Det kan kun foregå med undervisers og de øvrige studerendes samtykke.

Jens Bundgaard, afsnitsleder fra AU Uddannelse – SU, SPS og Dual Career, vil lave en komprimeret udgave af retningslinjerne for bedre at kunne kommunikere disse ud til studerende og undervisere.

På mødet blev der stillet spørgsmål til, hvordan rammerne fremover vil være for studerende, der modtager specialpædagogisk støtte fra AU (SPS). *Jens Bundgaard oplyser efterfølgende, at det drejer sig om ganske få studerende med dokumenteret behov for at optage undervisningen, og at dette i praksis foregår ved, at de optager lyden på egen telefon. Der arbejdes på en opdateret skrivelse pga. den teknologiske udvikling på vej væk fra de tidligere diktafoner. Jens Bundgaard understreger, at SPS-studerende ikke følger samme retningslinjer som Dual Career og derfor ikke har lov til at optage/filme undervisningen eller have medstuderende til at gøre det for dem.*

3. Revidering af retningslinjer for skriftlige opgaver

Baggrunden for revideringen er nogle konkrete sager, hvor studerende ikke har overholdt retningslinjerne for omfang af opgaver. På Erhvervsøkonomi har man ikke praksis for at

afvise opgaver, der er for lange, da optælling af tegn ikke kan systemunderstøttes. De konkrete sager har medført et ekstra blik på retningslinjerne og et ønske om at præcisere disse, så de studerende og underviserne ikke er i tvivl om, hvordan f.eks. tabeller tæller i omfang.

Nogle undervisere er bekymrede for, at enkelte studerende kan spekulere i det ift. omfang. Det foreslås, at tabeller indsat som billeder fremadrettet tæller 800 tegn, mens tabeller indsat som tekst tæller med det faktiske antal tegn.

Amalie Palme påpegede, at for soc-studerende kan der på deres tilvalgsuddannelse gælde andre regler, som de skal være opmærksomme på.

Mogens Dilling-Hansen var betænkelig ved for mange generelle og detaljerede regler. I stedet bør vigtige detaljer indgå i det enkelte fags kursusbeskrivelse, så de generelle regler ikke spænder ben for fagenes forskellighed. Malene Kallestrup-Lamb bakkede op om en så enkel model som muligt, så de studerende ikke f.eks. spilder eksamenstid på at navigere i regelsæt. Hun pointerede dog samtidig, at håndtering af referencer er en vigtig kompetence ift. at skrive en opgave, og at de studerende skal lære at leve op til disse krav.

Lars Esbjerg vil se nærmere på om det er muligt at lave en formulering ift. referencelister med hensyntagen til forskellen på 3-4 timers eksaminer og større skriftlige opgaver. Lars Esbjerg understregede, at det er en udfordring at have specifikke regler i kursusbeskrivelserne, da de så ikke bliver ens på tværs, hvilket kan være forvirrende for både studerende og eksaminatorer.

I forhold til omfang er den tidligere regel om 10% overskridelse ikke længere gældende. Så spørgsmålet er, om opgaver skal afvises på baggrund af omfang eller om man vil lade det trække ned i bedømmelsen. Der var enighed i studienævnet om, at det uanset er vigtigt, at de studerende kender konsekvenserne på forhånd.

Carsten Willemoes oplyste at man på cand.merc.jur. afviser opgaver pga. for stort omfang, hvilket fungerer fint, fordi man er meget tydeligt omkring, hvad der tæller/ikke tæles med.

Studienævnet tilsluttede sig forslaget om de reviderede retningslinjer, og at formanden ser nærmere på differentierede regler for forskellige eksamenstyper.

Studieordningen vil blive opdateret med de reviderede retningslinjer for skriftlige opgaver, og de soc-studerende vil blive gjort opmærksomme på, at der kan gælde andre regler på deres tilvalg.

4. Afmelding af fag som faktisk forvaltning

Den nuværende praksis på Erhvervsøkonomi er, at studerende kan melde fra et valgfag en uge ind i semesterstart. AU's generelle regler er, at tilmelding er bindende. Styrelsen har for nylig gjort opmærksom på, at det er faktisk forvaltningsvirksomhed at tillade studerende at afmelde sig fag (hvor der ikke er brugt prøveforsøg). Derfor har man i Uddannelsesforum fået præsenteret en ny proces, hvor afgørelsen træffes i administrationen frem for af studienævnet.

Man har dog fra studienævnet for Økonomi gjort indsigelser til prodekanen, da man her har en praksis for at tillade afmelding 14 dage ind i semesterstart. Tidligere havde man på Erhvervsøkonomi også 14 dage til at melde fra, men det gav bekymringer for, om studerende så kunne følge med på det nye fag.

Bilagene viser et udtræk af sagerne fra E21, inkl. begrundelser for at ønske afmelding fra fag. Der er nogle begrundelser, hvor det synes, at de studerende selv kunne have planlagt bedre, men også begrundelser, hvor studerende kan se, at de ikke har de faglige forudsætninger, hvilket kan betyde, at det bliver en udfordring at bestå faget og dermed uddannelsen.

Styrelsen har en restriktiv praksis, og derfor kan man i udgangspunktet ikke afmeldes fag, hvor der er brugt eksamensforsøg. Og hvis studerende ender med at blive udmeldt af uddannelsen og skal gøre brug af genindskrivning er det en omfattende proces. De skal have været ude af uddannelsen i 5 måneder samt dokumentere at de har forbedrede studieevner og kan bestå uddannelsen. Derudover vil de også have haft brugt deres retskrav.

Oplevelsen fra studievejledningen er, at studerende kommer til at vælge for svære fag, selvom de har læst kursusbeskrivelsen og hjemmesiden og evt. er blevet vejledt om fag.

Der er enighed i studienævnet om, at det har store konsekvenser for studerende, som bliver fanget af et fag, som de ikke kan bestå. Derfor ønsker man at fastholde den mere fleksible tilgang, hvor man tillader studerende at melde fra efter semesterstart.

Studienævnet er enige om at melde tilbage til prodekanen, at man ønsker at fastholde den nuværende praksis.

5. Projektorienteret forløb

I evalueringen af projektorienteret forløb scores der generelt højt ift. udbytte, men det kan desværre ikke ses hvilke virksomheder, der opleves udfordringer med. Det skal undersøges nærmere, da der et ønske om at identificere de steder, hvor de studerende har haft nogle dårlige forløb. Virksomheder, som gentagne gange ikke tilbyder de studerende gode nok forhold, skal ikke have studerende i forløb fremover. Henvendelsen til de studerende, der har evalueret lavt, vil komme fra Evalueringsteamet med en opfordring til, at de kontakter Lars Esbjerg ift. en opfølgende snak.

Det fremgår af evalueringerne, at de studerende er delt mellem at opleve praktikopgaven som for svær/ikke relevant eller at opleve opgaven som relevant og udbytterig. Og der er også nogle forbedringspunkter ift. at skærpe fokus på opgaven og formidlingen omkring det faglige udbytte (vs. et studiejob). Det er vigtigt, at de studerende er opmærksomme på vekselvirkningen mellem praktik og universitetet, så det ikke bliver et halvt år, hvor man glemmer alt om universitetet/studielivet.

Malene Kallestrup-Lamb spurgte ind til, om spørgsmålene kan vinkles anderledes, så de studerende ikke svarer på deres praktiske udbytte, men på hvad deres faglige udbytte er? Lars Esbjerg noterede bemærkningen til fremtidige evalueringer.

Der blev spurgt ind til, om man kunne undersøge, hvor mange der er i praktik der, hvor de har et studiejob.

Helle Yde supplerede med, at hun selv har prøvet det og oplevede, at der var stor forskel på at være i et studiejob og i praktik samme sted, idet hun fik et andet ansvar end i studiejobbet.

Udfordringen, som studienævnet ser det, er dog forskellen på praktisk erfaring (hvor relevant det end er) og så på det akademiske produkt, som praktikopgaven udgør.

Nogle vejledere oplever, at der for mange studerende er en diskrepans mellem det akademiske og det praktiske, hvorfor det for den studerende kommer til at stå i et modsætningsforhold.

Lars Esbjerg gjorde opmærksom på, at der her ligger en formidlingsopgave over for de studerende og virksomhederne for at sikre, at de studerende får tid i virksomheden til at være studerende med fokus på det akademiske i praktikken. Der skal forventningsafstemmes bedre, så de studerende ikke bliver overraskede over, at de bedømmes på de akademiske krav til opgaven.

Mogens Dilling-Hansen tilsluttede sig formandens bemærkning og tilføjede, at det ikke er meningen med en praktikopgave, at man demonstrerer sin egnethed til at begå sig på en arbejdsplads. Det er en bedømmelse af refleksion og anvendelse af teoretiske perspektiver.

Lars Esbjerg fremhævede de store forskelle i karakterbedømmelserne. Det skal der være en drøftelse med vejlederne om. Læringsmålene er tilpas skrappe til, at de høje karakterer burde være svære at opnå. Linjekoordinatorerne vil blive inddraget i drøftelserne og indskærpelsen over for vejledernes til tider for positive bedømmelser.

Helle Yde spurgte ind til, hvordan man kan holde fast i de studerende, mens de er i praktik samt få dem at forstå, hvordan de bruger deres faglighed og akademiske fokus i hverdagen i virksomheden. Et forslag kunne være at kalde dem ind til en workshop eller lignende vejledningsarrangement.

Malene Kallestrup-Lamb foreslog, at der måske skulle være videomateriale, som forklarede projektorienteret forløb. Tidligere har der også været tale om vejledning på tværs, så det kan puljes, idet nogle vejledere kun har en studerende.

Lars Esbjerg informerede om, at prodekanen samler op på tværs af fakultetet, da der generelt er stor variation i bedømmelsen af projektorienteret forløb.

6. Forhåndsgodkendelse af fag med online undervisning

Der har været en ret restriktiv praksis før corona ift. at forhåndsgodkende online fag. Mogens Dilling-Hansen plæderede for en fortsat restriktiv praksis efter corona og lagde op til, at online fag ikke skal kunne godkendes. For nylig har der været en konkret sag på HA, hvor et fag blev godkendt som fysisk undervisning men ikke som online.

Mogens Dilling-Hansen understregede, at det ikke drejer sig om fysiske fag, som omlægges til online grundet corona, da de godt kan godkendes. Summer University er heller ikke en udfordring, da de foregår i et internationalt miljø. Men det er problematisk med online kurser i udlandet, som man tager hjemmefra. Fag kan godkendes, hvis de er sammenlignelige med egne erhvervsøkonomiske fag, dvs. foregår fysisk.

Der blev indvendt på mødet, at det afgørende for en godkendelse bør være det faglige indhold og ikke afviklingsmåden. Så hvis et fag skal afvises, skal det afvises på det faglige indhold og ikke, hvorvidt den studerende modtager fysisk undervisning eller ej.

Bekymringen er dog, at der kan være mindre kontrol af online fag, når det er i udlandet. Det er ikke det samme som egne online fag. Derudover indgår det kulturelle aspekt, som studerende får ved at læse fysisk i udlandet og være en del af det faglige miljø på et andet universitet.

AU har besluttet, at AU er et campus universitet, og at undervisningen i udgangspunktet er fysisk. Og i den forbindelse kan accept af online undervisning i udlandet måske ses som en udvanding af denne beslutning. Det er problematisk, hvis der sendes STÅ afsted, selvom den studerende sidder hjemme på kollegieværelset.

Det blev diskuteret, hvordan man forholder sig til online fag fra danske universiteter, såsom CBS, hvilket i udgangspunktet heller ikke kan godtages.

Helle Yde pointerede, at online fag også har gode elementer, selvom AU er et campus universitet. Så hvis det lever op til de faglige krav, bør det ikke forhindre én i at tage et online fag. Hun supplerede med, at der kan være stor forskel på, hvor gode universiteter er til online undervisning, og at man andre steder måske er længere fremme end AU.

Carsten Willemoes oplyste, at man i det juridiske studienævn ikke har en generel holdning til online undervisning men tager stilling på baggrund af det faglige indhold.

Side 9/9

Formanden spurgte, om man kunne opsummere således: studienævnet kan godkende enkeltstående online fag (f.eks sommerskolefag), hvis det faglige indhold og niveau kan godkendes. Men studienævnet vil ikke godkende hele online forløb. Det kan dog blive svært at administrere, hvor mange ECTS studerende må tage online.

Desuden giver det udfordringer, at man ikke kan se alle den studerendes fag, når de søger forhåndsgodkendelse, og derfor ikke ved, om de har taget 30 ECTS online eller blot 5.

Studienævnet ønskede afslutningsvis at gå til prodekanen og bede om en generel udmelding, da man vurderer, at det er et principielt spørgsmål. Indtil videre fortsætter den nuværende praksis ift. forhåndsvurdering af fag, indtil man har hørt fra prodekanen. *Lars Esbjerg har efterfølgende været i dialog med prodekanen, som støtter op om at man kan godkende enkeltfag er online, men ikke hele udvekslingsforløb, da der er meget personlig og faglig læring forbundet med udveksling i et andet socialt, fagligt og kulturelt miljø.*

7. Eventuelt

Der var ingen punkter til eventuelt.