

Møde nr. 7 i studienævnet for erhvervsøkonomi

Referat

Tid: 30. september, kl. 11.15-13.00

Sted: 2630-K102

1. Meddelelser

- Fra formanden/studieleder for cand.merc.
- Fra studieleder for HA/BSc/Soc
- Fra studieleder for cand.merc.aud.
- Fra de studerende

2. Delegering af beslutningskompetence fra studienævnet til BSS Studier (delegationsskrivelsen).

Bilag 7.1 Sagsfremstilling

Bilag 7.2 Delegationsskrivelse

Bilag 7.3 Overførsel af karakterer i forbindelse med merit

Christine Haahr Frederiksen

Uddannelsesrådgiver

Dato: 1. oktober 2021

Side 1/10

3. Orientering: Fagudbud på Summer University for 2022

Bilag 2.1 Oversigt over fag på bachelorniveau

Bilag 2.2 Oversigt over fag på kandidatniveau

4. Undervisningsmiljøvurdering 2021

Bilag 3.1 Sagsfremstilling

Bilag 3.2-3.11 UVM-rapporter for de individuelle uddannelser

Bilag 3.12 Handleplanskabelon

5. Ny kvalitetspolitik for uddannelsesområdet på AU

Bilag 4.1 Sagsfremstilling

Bilag 4.2 Udkast til ny kvalitetspolitik på AU

Bilag 4.3 Gældende kvalitetspolitik på AU

6. Omlægning af mundtlig eksamen i Projektorienteret forløb til online format

Bilag 5 Sagsfremstilling

7. Drøftelse af information om fortrolighedskontrakter

Bilag 6 Sagsfremstilling

8. Eventuelt

Til stede:

Studienævnsmedlemmer:

Lektor Lars Esbjerg, formand og studieleder for cand.merc., Institut for Virksomhedsledelse, (MGMT)

Lektor Mogens Dilling-Hansen, studieleder for HA/BSc/Soc, Institut for Økonomi (ECON)

Lektor Malene Kallestrup-Lamb, ECON

Lektor Inger Mørch Hauge, Institut for Forretningsudvikling og Teknologi (BTECH)

Professor Inge Langhave, Juridisk Institut (JURA)

Studerterrepræsentant Amalie Palme

Studerterrepræsentant Natascha Svarre Jacobsen

Studerterrepræsentant Michael Søvsø

Studerterrepræsentant Helle Yde

Observatører:

Professor Frank Thinggaard, studieleder for cand.merc.aud., ECON

Lektor Carsten Willemoes Jørgensen, studieleder for HA(jur.)/cand.merc.(jur.), JURA

Lektor Eliane Choquette, Institut for Virksomhedsledelse

Studie- og trivselsvejleder Nicoline Ohnemus Christensen, BSS Studier

Studieadministrator Annia Hoffmeyer, ECON

Sekretariatsbetjening:

Uddannelsesrådgiver, Christine Haahr Frederiksen, BSS Studier

Uddannelsesrådgiver, Anne Skov Anhøj, BSS Studier

Uddannelsesrådgiver, Thue Sebastian Winkler, BSS Studier

1. Meddelelser

Der var følgende meddelelser på mødet:

Valg til studienævn

Der er valg på AU, herunder valg til studienævnene, fra den 8.-11. november. Kandidatopstillingsperioden løber fra den 14. oktober kl. 9.00 til den 26. oktober kl. 12.00.

Studienævnets formand opfordrede til, at det sikres, at der er studerende fra alle lokaliteter og alle studienævnets uddannelser opstillet, for at sikre så god en repræsentation som muligt i studienævnet.

Strategiske projektledere

Studienævnets formand informerede studienævnet om, at fakultetet har udpeget to strategiske projektledere. Det ene, Charlotte Christiansen (Institut for Økonomi), har tidligere været studieleder på Oecon, og hun skal være strategisk projektleder for *Fastholdelse og Internationalisering*. Det er særligt et vigtigt fokus på cand.merc., hvor det ønskes at flere internationale studerende bliver boende i Danmark efter endt studie. For nuværende er det ca. 30-40 procent, der fastholdes i Danmark, og det skal gerne øges, særligt for at uddannelsen undgår dimensionering. Den anden strategiske projektleder er Camilla Kølsen Petersen (Institut for Virksomhedsledelse), som skal være strategisk projektleder for *Digitale Kompetencer*.

5 årlig evaluering af AUD

Frank Thinggaard, studieleder for cand.merc.aud., informerede studienævnet om, at fredag den 1. oktober er 5 årlig uddannelsesevaluering for cand.merc.aud. Studienævnet har tidligere haft mulighed for at kommentere på selvevalueringsrapporten. Frank oplyste, at Carsten Willemoes Jørgensen er udpeget som intern ekspert.

"Store klagedag"

Fra studentrepræsentanterne blev der informeret om, at ABC deltager i "store klagedag". Fagrådene stiller sig på "store klagedag" frem og modtager ros og kritik fra de studerende. De studerende ser frem til at høre, hvad de studerende har at fortælle, og om det er noget, der kan gøres noget ved. Det er samtidig en god måde at skabe synlighed omkring fagrådene på.

2. Delegering af beslutningskompetence fra studienævnet til BSS Studier (delegationsskrivelsen)

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget følgende: en sagsfremstilling omhandlende delegationsskrivelsen, samt den opdaterede delegationsskrivelse; og en oversigt over overførsel af karakterer i forbindelse med merit fra danske uddannelsesinstitutioner.

Under punktet deltog Christine Kleist og Stine Koudal Fisker (studentersagsbehandlere – Aarhus BSS Studentersager).

De to studentersagsbehandlere startede med at præsentere sig selv og deres arbejde, herunder klager og almindelige afgørelser, som fx faktisk forvaltning. Nogle af de ting, som studienævnet har beslutningskompetence til er delegeret til BSS Studier, og delegations-skrivelsen omhandler de sagstyper, hvor administrationen kan træffe afgørelse, uden at dispensationsansøgningen skal omkring studienævnet. Det ses som en fordel, da studienævnets medlemmer derfor ikke skal høres hver gang der er en helt standard dispensationsansøgning.

De foreslåede ændringer i delegationsskrivelsen blev herefter kort gennemgået. Masteruddannelser og HD er blevet en del af delegationsskrivelsen. Studieaktivitetskravet er bortfaldet, hvorfor det er slettet fra delegationsskrivelsen. Derudover er der kommet nye måder, hvorpå der overføres merit fra andre danske institutioner. Dette for at sikre ensartet praksis på tværs af uddannelserne, da det tidligere har været forskelligt, om der overføres med karakter eller ej.

Studentersagsbehandlerne informerede også studienævnet om, at der som følge af et hørdebrev fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen er blevet ændret på praksis på den måde de studerende får tildelt hjælpemidler. Tidligere har studerende med funktionsnedsættelser skulle søge om særlige prøvevilkår hvert semester, men styrelsen har fastslået, at det er tilstrækkeligt, at studerende med varige funktionsnedsættelser søger én gang. Hvis det er en ikke-varig funktionsnedsættelse skal studerende fortsat søge hvert semester.

Studerende med varige funktionsnedsættelser får tilbud om dispensation forud for hver eksamen, og så har de 14 dage til at acceptere tilbuddet. Hvis ikke den studerende gør indsigelse, vil den studerende få dispensation til det, som den studerende er blevet tilbudt. Denne praksis betyder, at alle den studerendes fag skal behandles hvert semester.

Det blev bemærket, at studienævnet tidligere har modtaget skemaer fra studentersagsbehandlerne, hvori det har fremgået, hvor mange procents overlap der er mellem fag, når studerende ansøger om merit. Studienævnet ser gerne, at det igen kommer til at fremgå, samtidig med, at det skal være meget tydeligt hvilken uddannelse de studerende er indskrevet på. Det ses også gerne, at der altid fremsendes en lektionsplan med i sådanne dispensationsansøgninger. Studentersagsbehandlerne informerede studienævnet om, at der senere på året vil blive indkaldt til et møde med de fagansvarlige, der vurderer merit- og forhåndsgodkendelser.

Studienævnet tilsluttede sig ændringerne i delegationsskrivelsen.

3. Orientering: Fagudbud på Summer University for 2022

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget oversigter over fagudbuddet på Summer University på henholdsvis bachelor- og kandidatniveau.

Mogens Dilling-Hansen, informerede studienævnet om, at der er kommet mange gode ansøgninger til at undervise på Summer University. Eliane Choquette vurderer fagene på MGMT's vegne, mens Mogens selv vurderer fagene på ECON's vegne.

Antallet af Summer University-fag er stort set som sidste år, men fagene er forsøgt mere *alignet* med den faktiske efterspørgsel, hvorfor der fx er flere Finance-fag til 2022. Hvis der er fag, som ikke får tilstrækkeligt antal tilmeldinger oprettes det ikke.

Studienævnet drøftede kort niveauet på Summer University-fag, da der tidligere er blevet udtrykt bekymring om niveauet. Studienævnensformanden påpegede, at studienævnet før sommerferien indførte et maks. på 10 ECTS Summer University-fag på alle studienævnets uddannelser, samt at det derudover vil være relevant at have en løbende dialog om niveauet. Undervisere fra AU må gerne udbyde Summer University-fag, da det har været et ønske fra institutterne, og derudover er der fokus på kvalitet af undervisere og niveau i fagene – også for udefrakommende undervisere.

Det er studielederne for HA og cand.merc., som godkender kursusbeskrivelserne på vegne af studienævnet, og derudover ses der også i forbindelse med rekrutteringen af undervisere på deres CV. Som udgangspunkt må der ikke være overlap til egne udbudte fag. Studienævnet drøftede, om der for nogle fag kan være et muligt overlap til AUD-fag. Hvis det er tilfældet, kan en løsning være, at AUD-studerende ikke må tilmelde sig de specifikke fag.

Fra studentersiden blev der spurgt til muligheden for "august-fag", som det kendes fra Økonomiuddannelsen. Studienævnensformanden påpegede, at der her vil være samme bekymring, da det ligeledes er komprimerede forløb, og derudover er der også et spørgsmål om økonomi i det for institutterne.

4. Undervisningsmiljøvurdering 2021

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget sagsfremstilling vedrørende undervisningsmiljøvurdering 2021, samt UMV-rapporter for de individuelle uddannelser under studienævnet, samt en handleplansskabelon.

UMV omhandler de studerendes vurdering af universitetets psykiske undervisningsmiljø samt fysiske og æstetiske studiemiljø. Studieleder for cand.merc. startede med at præsentere resultaterne fra cand.merc.'s UMV. Resultaterne afgiver ikke synderligt fra resultaterne fra hele BSS, men det kan formentlig tilskrives, at uddannelsen er så stor.

Når danske og internationale cand.merc.-studerende sammenlignes er det tydeligt, at der på nogle områder er udfordringer med de udenlandske studerende. De udenlandske studerende er tilfredse med deres undervisning og har et større udbytte, men til gengæld er det problematisk, at de også oplever en større grad af ensomhed og stress. En del studerende, både udenlandske og danske, ved ikke, hvor de skal henvende sig, hvis de har udfordringer, og ender derfor med at gå selv med deres problemer. Der skal derfor være fokus på at oplyse de studerende om, hvor de kan få hjælp. Det foreslås også, at man som studieleder kan fortælle de studerende allerede i RUS-ugen, at det er normalt at opleve perioder med ensomhed og lignende, samt at fortælle de studerende, hvor de kan gå hen, hvis de får brug for hjælp senere.

Fra studentersiden foreslås det også, at der bliver et større fokus på hvor studerende kan få hjælp i tilfælde af krænkelsessager, chikane og diskrimination. Der er blandt andet en side, "Vi siger fra", hvor de studerende kan få hjælp til, hvor de skal gå hen, hvis de oplever dette.

Frank Thinggaard, studieleder cand.merc.aud., fortalte, at det på revisionsuddannelsen kan være svært at få de studerende til at deltage, når der er sociale arrangementer, samtidig med at en del studerende oplever stress og føler sig ensomme. Det kan derfor være svært som studieleder at ændre på ensomheden mv., blandt andet fordi de cand.merc.aud.-studerende også har travlt med arbejde osv. Det kan dog være en mulighed at samle undervisere på en uddannelse og gøre dem opmærksomme på, hvor der er hjælp at hente, så de også er bedre klædt på, hvis der er studerende, som opsøger deres undervisere for hjælp og vejledning.

Studienævnet drøftede også en anden problemstilling som ses i UMV-rapporterne, nemlig at de studerende ikke oplever, at de får tilstrækkelig feedback. Studienævnet ser gerne, at det tydeliggøres over for de studerende hvornår de modtager feedback, da feedback kan være i mange former, som fx resultater fra opgaver og quizzes, at underviserne svarer på e-mails, samt når de studerende stiller spørgsmål enten i løbet af undervisningen eller i pauserne. Studienævnet finder dog, at det er vigtigt at de studerende også er bevidste om dette, og fx stiller spørgsmål, da det ses i rapporterne, at en større gruppe af studerende aktivt undlader at stille spørgsmål, fordi de er nervøse for at se dumme ud.

Studererrepræsentanterne foreslog, at det skal præciseres for de studerende hvad feedback er. Studienævnet drøftede, om det fx kan være muligt at få "info-bokse" i kursusevalueringerne, hvor det fx kan beskrives, hvad der forstås ved feedback.

Studieleder for HA/BSc/Soc kunne tilslutte sig ovennævnte. Derudover bemærkede studielederen, at der er en gruppe af studerende, som føler sig udelukket fra fællesskabet. Det opleves dog, at det kan være svært at adressere den gruppe af studerende, da de fx ikke dukker op til sociale arrangementer, da de ikke ønsker at komme alene. Studieleder for HA(jur.)/cand.merc.(jur.), Carsten Willemoes Jørgensen, fortalte, at studenterforeninger på HA/cand.merc.(jur) sørger for at "samle op", sådan at studerende, som ikke har lyst til at gå alene til sociale arrangementer kan mødes inden, og dermed have nogen at tage af sted med. Studienævnet drøftede, om en lignende model kan etableres på de erhvervsøkonomiske uddannelser. Studenterforeninger ses generelt som en medspiller for at få studerende til at føle sig mindre ensomme og mindre uden for fællesskabet.

Brugen af gruppearbejde tidligt på semestret ses også som en positiv måde at få de studerende indlemmet i fællesskabet, og her kan brugen af UniHelper også udbygges.

Efter studienævns mødet blev en fælles handleplan, gældende for alle studienævnets uddannelser, udarbejdet og godkendt af studienævnet. Handleplanen har følgende punkter:

- Flere studerende oplever ensomhed på de erhvervsøkonomiske uddannelser og/eller føler sig uden for fællesskabet. Derfor skal der fokus på studiestarten, herunder brugen af UniHelper og dannelse af studiegrupper på både bachelor- og kandidatuddannelserne. Derudover skal der arbejdes med at tilbyde de studerende en måde at deltage i arrangementer uden at komme alene (inspiration fra cand.merc.jur.).
- En del studerende ved ikke hvor de kan henvende sig for at få støtte og vejledning på deres uddannelse. Derfor skal det synliggøres hvor man kan få støtte og vejledning omkring sit studie, fx gennem oplysning på studieportalen og ved uddannelsens start (fx i RUS-ugen).
- Studerende, der oplever udfordringer med mobning, chikane (herunder krænkende adfærd) og diskrimination kan have svært ved at gennemskue, hvor de kan søge information og få hjælp. Derfor skal det tydeliggøres for de studerende, hvor de kan henvende sig med deres udfordringer, fx via oplysning om "Vi siger fra", studieportalen samt oplysning til de studerende ved uddannelsens start (fx i RUS-ugen).
- Flere studerende oplever ikke, at de får den feedback, som de har behov for, i løbet af deres uddannelse. Derfor skal det afdækkes, hvad de studerende forstår ved feedback. Derudover skal der arbejdes aktivt med at fortælle de studerende, hvad der er feedback (evt. inspiration fra Oecon, hvor feedback beskrives i kursusbeskrivelserne), og oplysning til undervisere om IT-baserede redskaber til feedback. Desuden skal det undersøges om der kan komme "Infobokse" i kursusvurderingerne, så de studerende forstår, hvad der menes med de begreber de skal svare på, herunder feedback og udbytte.

I forbindelse med fremsendelsen af handleplanen til dekanatet blev det påpeget, at studienævnet finder det problematisk, at studienævnet skal udarbejde en handleplan på baggrund af forhold, som studieledere og studienævn kun har begrænsede muligheder for at ændre på. Det gælder fx stress blandt de studerende, som ikke kun skyldes forhold på studiet, men også at de studerende har meget erhvervsarbejde ved siden af. Desuden nævntes det at mobning, chikane og diskrimination primært finder sted i "andre studiemæssige" sammenhænge, som universitetet ikke har eller skal have indflydelse på.

Derudover fremgik det af undervisningsmiljøvurderingen, at studerende på de erhvervsøkonomiske uddannelser ikke oplever, at de får den feedback de har behov for. I den sammenhæng understregedes det, at mange undervisere oplever, at de studerende i betydelig grad undlader at deltage aktivt i undervisningen i plenum, herunder stiller spørgsmål, hvorfor de studerendes eget ansvar i forbindelse med feedback også skal nævnes. Studieledere, undervisere mm. har i den forbindelse naturligvis et ansvar for at sikre muligheden for, at de studerende fx kan stille spørgsmål, men det er i høj grad op til de studerende selv at tage ansvar for at stille spørgsmål og deltage aktivt i undervisningen, da det ellers ikke er muligt at give feedback.

I forlængelse heraf gjorde studienævnet opmærksom på, at det var bekymret for, at undervisningsmiljøvurderingen implicit valoriserede bestemte undervisningsformer.

På de erhvervsøkonomiske uddannelser er der mange studerende, en begrænset lokalekapacitet, begrænsede økonomiske rammer grundet lave taxametre og inden for mange områder også for få medarbejdere grundet en vanskelig rekrutteringssituation, hvorfor medarbejderne selv på mange måder er pressede. Forelæsningsformen på storhold er derfor ofte det eneste reelle alternativ som undervisningsform – og en undervisningsform, som studienævnet finder udmærket.

5. Ny kvalitetspolitik for uddannelsesområdet på AU

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en sagsfremstilling, der redegjorde for skiftet fra den gældende til den nye kvalitetspolitik for uddannelse på AU, samt to bilag, hhv. den gældende kvalitetspolitik samt udkast til den nye kvalitetspolitik.

Studienævnsformand Lars Esbjerg introducerede punktet og opridsede kort udkastet til den nye kvalitetspolitik for uddannelse på AU, herunder at der reduceres i antallet af delpolitikker fra fem til fire, samtidig med at indholdssiden i højere grad end tidligere både i indhold og sprogbrug er værdibaseret og retningskabende og med et mere eksplicit fokus på den studerende.

Studienævnet drøftede udkastet til den nye kvalitetspolitik for uddannelse på AU, og havde nedenstående kommentarer.

Studienævnet bifalder, at kvalitetspolitikken er blevet mere overskuelig, og finder, at det er positivt, at fokus er studenterrettet. Der er dog også enkelte aspekter, som studienævnet har visse forbehold omkring.

Studienævnte udtrykte således bekymring for delpolitik 3: *Motiverende studie- og læringsmiljøer*, nærmere bestemt underpunkt 2, som lyder, at "Studerende skal kunne følge udviklingen af deres faglige niveau gennem bl.a. løbende dialog og vejledning". Uddannelserne under det erhvervsøkonomiske studienævn har mange studerende, hvorfor det i mange sammenhænge ikke vil være muligt at følge det faglige niveau ved den enkelte studerende via løbende dialog. Undervisningsformen er ofte forelæsninger på storhold, hvilket er den eneste reelle mulighed, når der er mange studerende. Studienævnet var endvidere usikre på, hvad der forstås ved "løbende dialog og vejledning", men bemærkede, at det synes skrevet ind i en kontekst med mindre hold, end det er tilfældet på de erhvervsøkonomiske uddannelser. Studienævnet opfordrer til, at det anerkendes, at undervisningsformen er en egnet og velfungerende undervisningsform på universitetsuddannelser.

Studienævnet drøftede også "karrereskabende aktiviteter", der nævnes under delpolitik 4: *Stærke kandidater med relevante kompetencer*, og muligheden for som studerende at deltage i disse. En betydelig del af de studerende på de erhvervsøkonomiske uddannelser er under deres uddannelse i projektorienteret forløb.

Studienævnet ser gerne, at de studerende har mulighed for at arbejde med noget erhvervsrettet, som er direkte relevant for dem efter endt studietid, men samtidig er der også et fokus på, at de studerende netop er studerende, så længe de er i gang med deres uddannelse. Dette ligger blandt andet til grund for, at der stilles høje faglige krav til de studerende i projektorienteret forløb, krav som er blevet skærpet løbende. Ikke desto mindre er der fortsat delte meninger, både blandt underviserne og i aftagerpanelet, om relevansen af projektorienteret forløb.

Der er samtidig også flere af de erhvervsøkonomiske uddannelser, hvor de studerende ikke har mulighed for at komme i projektorienteret forløb. Studienævnet opfordrer derfor til, at eksterne lektorer, gæsteforelæsere, cases fra virksomheder og lignende også anerkendes som aktiviteter, der er med til at give studerende relevante kompetencer, og er karrierefremmede.

Studienævnet bemærkede også, at delpolitikken i nogen udstrækning synes at være rettet mod andre af universitetets uddannelser, som ikke er så arbejdsmarkedsrettede, som de erhvervsøkonomiske uddannelser, der har en lav dimittendledighed.

Slutteligt bemærkes det, at Delpolitik 1: *Den gode studiestart*, ikke redegør for hvem der har ansvaret for, at de studerende i første studieår gennemfører overgangen fra elev til selvstændig universitetsstuderende, når det gælder de krav, de studerende bliver mødt med i undervisningen. På flere af de erhvervsøkonomiske uddannelser opleves det, at de studerendes kundskaber i fx matematik ikke lever op til det, der forventes af dem. Studienævnet opfordrer til, at det afklares, hvem der bør indgå i dialog med gymnasieskolen for at sikre, at det de studerende kan og det, der forventes af dem, ikke er modstridende. Det bør derfor afklares, om de enkelte uddannelser skal indgå i dialog med gymnasieskolen, eller om det vil være en fordel, at der fra centralt hold forventningsafstemmes med gymnasieskolen om, hvad de studerende forventes at kunne.

6. Omlægning af mundtlig eksamen i Projektorienteret forløb til online format.

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en sagsfremstilling omhandlende omlægning af mundtlig eksamen i projektorienteret forløb.

Studienævnsformanden introducerede punktet og fortalte, at der dette semester er over 400 studerende, som er tilmeldt projektorienteret forløb. Det er en kraftig stigning fra 2020, hvor der var ca. 280 studerende i projektorienteret forløb. Stigningen skyldes blandt andet, at studerende fra Commercial and Retail Management-linjen nu er kommet til tredje semester, hvor de opfordres til at tilmelde sig projektorienteret forløb.

Det giver, særligt på Institut for Virksomhedsledelse, en ekstraordinær udfordring med (1) de mange studerende i projektorienteret forløb, (2) den nye eksaminationsform (mundtligt forsvar af praktikopgaven) samt (3) beslutningen om at bruge interne censorer som bisidder ved eksamen.

Institut for Virksomhedsledelse skal have en del eksterne bisiddere, og her er det lettere og mindre omkostningstungt, hvis det er online, da bisidderne i så fald kan sidde hjemmefra eller fra udlandet. Derudover kan de studerende også blive længere tid i deres praktik både i ind- og udland, hvilket der er nogle, der har efterspurgt.

Studienævnet ønskede ikke, at der åbnes for, at mundtlige eksamener fremover kan få lov at være online, blot fordi det er lettere eller afhjælper kapacitetsudfordringer på institutterne. Studienævnet ser generelt, at eksamener foregår onsite, da AU er et campusuniversitet. Studienævnet godkendte, at mundtlig eksamen i projektorienteret forløb i indeværende semester omlægges til online mundtlig eksamen, men understregede, at det kun skal gøre sig gældende denne gang. Studienævnet mener fortsat, at det er en vigtig kompetence at kunne gå til mundtlig eksamen, så det er vigtigt, at de fleste mundtlige eksamener afholdes fysisk, hvilket også er en kompetence som efterspørges af erhvervslivet.

Der blev spurgt til, hvad løsningen er, hvis der også i fremtiden er udfordringer. Studienævnets formand informerede om, at der i så fald fx kan kigges på, om den mundtlige del af eksamen skal afskaffes.

Fra studentersiden blev det pointeret, at det er vigtigt at informere de studerende om, at det er en særlig omstændighed, at eksamen bliver omlagt til onlineformat i år, og at det vil være fysisk afholdelse af eksamen igen fremover.

7. Drøftelse af information om fortrolighedskontrakter

Punktet blev udskudt til næstkommende studienævnsmøde.

8. Eventuelt

Cand.merc.-koordinator for ECON, Malene Kallestrup-Lamb, nævnte, at hun gerne ville have diskuteret muligheden for linjeskift på cand.merc., hvilket der ellers er lagt op til ikke længere vil være muligt, efter der indføres adgangsbegrænsning på optaget i 2022. Imidlertid har de erfaringer med studerende, der bliver optaget på særligt Finance-linjen, som ikke har de nødvendige faglige forudsætninger for at bestå fagene, og man vil gerne undersøge, hvad der er af muligheder for at hjælpe disse studerende. Lars Esbjerg svarede, at det ville man diskutere nærmere og tage op på et senere studienævnsmøde.