

CAND. MERC. STUDERENDE

Vintereksamen 2017-2018

Ordinær eksamen

Skriftlig prøve i: 460162E013 Finansieringsret

Varighed: 3 timer

Hjælpemidler: Alle

Anders Andersen (AA) og Brian Bentsen (BB) var 30 år gamle og netop færdiguddannede på universitetet inden for IT. Anders og Brian havde begge længe ønsket sig en bil, og da de en søndag eftermiddag besøgte Bilhuset A/S (BH) for at se på en Opel Corsa, lagde de mærke til, at Finanshuset A/S (FH) havde flyers liggende, ifølge hvilke private kunne få deres bilkøb finansieret.

De fik herefter formaliteterne på plads og blev begge godkendt til den påtænkte finansiering, dog under forudsætning af at der blev etableret et ejendomsforbehold i bilerne. Herefter underskrev begge købekontrakter, hvoraf det udtrykkeligt fremgik, at Finanshuset A/S havde ejendomsforbehold.

Anders købte en orange Opel Corsa med 1,6 turbo motor til kr. 199.999, og han erlagde i denne forbindelse en udbetaling på kr. 39.999,00. Brian købte en mere afdæmpet Opel Corsa i farven sort og med en mindre motor til kr. 150.000,00. Brian kunne imidlertid ikke mønstre en kontantbetaling. Han fik dog aftalt med Finanshuset A/S, at de lånte ham kr. 30.000 til brug for udbetalingen, således at denne blev erlagt.

Begge ejendomsforbehold blev herefter tinglyst.

- 1. Giv en begrundet redegørelse for, hvilken type aftale der er indgået mellem henholdsvis Brian og Anders på den ene side og Finanshuset A/S på den anden side.**
- 2. Begrund og redegør for, hvorvidt de aftalte ejendomsforbehold er gyldige.**

Anders Andersen havde kort tid efter afslutningen af sit studie startet en IT-virksomhed, IT A/S (ITA), hvor han producerede software til mellemstore fødevarer virksomheder. Til brug for opstarten og driften af IT A/S havde selskabet fået en kassekredit hos Bingobanken på kr. 500.000, der var sikret ved et virksomhedspant på samme beløb i selskabets udestående fordringer samt i driftsinventar og -materiel. Virksomhedspantet var behørigt tinglyst.

Få måneder efter etableringen af IT A/S blev Anders opmærksom på, at en kinesisk producent (KP) fremstillede et teknisk anlæg til brug for udvikling af software inden for IT A/S' branche.

Anders kontaktede producenten og forhandlede en aftale om køb af et anlæg til levering på IT A/S' adresse 15 dage senere. Anders fik charmeret producentens salgschef så meget, at han fik anlægget leveret på en rentefri kredit mod betaling senest 6 måneder efter. Parterne underskrev herefter en købsaftale, hvoraf det fremgik, hvilket anlæg IT A/S specifikt havde købt. Prisen var – omregnet i danske kroner – kr. 150.000.

Dagen inden anlæggets levering på IT A/S' adresse blev Anders kontaktet af direktøren for den kinesiske producent, der var rasende over, at IT A/S var stillet en usikret kredit i udsigt. Direktøren stillede IT A/S det ultimatum, at hvis ikke selskabet stillede et pant til fordel for producenten, ville denne få anlægget dirigeret tilbage til Kina. Anders indvilligede på vegne af IT A/S heri, og der blev straks tinglyst et ejerpantebrev med underpant til den kinesiske producent i anlægget.

Dagen efter blev anlægget leveret.

3. Giv en begrundet redegørelse for den panteretlige prioritetsstilling mellem Bingobanken og den kinesiske producent i relation til anlægget.

IT A/S drog efterfølgende stor nytte af det kinesiske anlæg, og selskabets omsætning steg i den følgende tid betragteligt.

Da selskabet skulle indfri gælden til den kinesiske producent, var selskabets likviditet dog ikke særlig god, idet selskabets udestående fordringer havde meget lange betalingsfrister.

Anders foreslog derfor den kinesiske producent, at de overtog en fordring på kr. 150.000 på en stor, likvid kunde. Bingobanken samtykkede heri, og den kinesiske producent accepterede at overtage fordringen som betaling.

Anders lovede den kinesiske producent at "håndtere formalia", hvorefter han skrev til kunden, at betaling skulle ske til den kinesiske producent.

En uge senere kom SKAT på besøg hos IT A/S. De havde pantefogeden med, og der blev foretaget udlæg i hele selskabets udestående portefølje af fordringer. SKAT gav straks herefter meddelelse til samtlige debitorer.

SKAT og den kinesiske producent blev herefter uenige om, hvem der havde ret til fordringen på kr. 150.000.

4. Hvordan skal tvisten løses?

Efter udlægsforretningen med SKAT havde Anders indset vigtigheden af, at IT A/S havde tilstrækkelig likviditet. Han kontaktede derfor Bingobanken for at høre, om selskabets kassekredit kunne udvides til kr. 1.000.000.

Bingobanken var ikke afvisende heroverfor, men de ønskede en kaution fra Anders som sikkerhed for kreditudvidelsen. Anders afviste dette kategorisk, da han ikke ville blande sin privatøkonomi sammen med IT A/S. Anders gav dog udtryk for, at IT A/S var hans hjertebarn, og at han ville gøre alt, hvad der stod i hans magt for, at selskabet vedblev med at være en succes. Bingobanken nærede stor tillid til Anders, og de foreslog derfor, at Anders skrev under på en erklæring, ifølge hvilken Anders (i) ikke vil sælge/pantsætte sine aktier i IT A/S uden Bingobankens samtykke, (ii) vil føre nøje opsyn med IT A/S' likviditetsmæssige udvikling og (iii) vil støtte IT A/S således, at selskabet altid vil være i stand til at opfylde sine forpligtelser over for Bingobanken.

Anders var noget betænkelig ved oplægget, og han gik derfor til sin advokat.

5. Begrund og redegør for, hvorvidt Anders vil hæfte for IT A/S' forpligtelser, såfremt han underskriver erklæringen, og IT A/S efterfølgende misligholder sine forpligtelser.

Alt imens Anders brugte al sin tid på sin virksomhed, arbejdede Brian som IT-konsulent i et stort dansk IT-selskab, Hodor A/S. Brian fik en god løn, og han mente derfor, at det var på tide at skifte sin Opel Corsa ud med en større bil.

Brian solgte derfor bilen og indfriele restgælden.

Han tog herefter ud til Bilhuset A/S på ny og forelskede sig i en Audi A6 til kr. 750.000. Det var fortsat muligt at få køb hos Bilhuset A/S finansieret af Finanshuset A/S, og Finanshuset A/S indvilligede – efter en ansøgning fra Brian – i at finansiere købet af Audien med vilkår om ejendomsforbehold og fuld kaskoforsikring. Købekontrakten med ejendomsforbehold blev herefter underskrevet.

Kaskoforsikringen kunne tillige tegnes gennem Finanshuset A/S og en af deres samarbejdspartnere. Betalingen på kr. 10.000 for etableringen af forsikringen samt de første 6 måneders dækning skulle ske straks og kontant. Brian betalte herefter kr. 150.000 og kørte afsted i sin nye Audi.

6. Begrund og redegør for, hvorvidt ejendomsforbeholdet er gyldigt.