

Referat af 7. møde i Juridisk Studienævn 2020

Tid: 2. oktober 2020, kl. 13-15

Sted: Afholdt via Zoom

Juridisk Studienævn

Dato: 5. november 2020

Til stede

Professor Malene Kerzel (studieleder og formand), lektor Carsten Willemoes Jørgensen (studieleder), professor Dennis Ramsdahl Jensen (studieleder), professor Valdemar Smith, professor Birgit Liin, studerende Line Egtoft Jensen (næstformand), studerende Lars Møller Haase (næstformand), studerende Sandra Jytte Jeggesen, studerende Maja Sofie Vilstrup Gaardsvig-Kjær

Side 1/6

Ikke til stede

Professor Helle Bødker Madsen, studerende Maria Lysholt Nielsen

Desuden deltog

Studienævnssupporter Ida Ravn Eriksen (referent), studienævnssupporter Hanne Falsig, institutsekretærer Line Bang Petersen og Cille Rose Quist, sagsbehandlere Kristina Birk T. Kristiansen og Ditte Marie Nielsen

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Ansøgninger, dispensations og klager
4. Opdatering af delegationskrivelse
5. Godkendelse af fagudbud til foråret 2021: Forvaltningsret 2
6. Fastlæggelse af omfanget af førsteårsprøven på HA(jur.) som konsekvens af studieordningsændringen
7. Hjemmeopgaver uden mundtlig udprøvning
8. Opfølgning på undervisningsevaluering forårssemesteret 2020
9. Drøftelse af studiestartskoncept
10. Eventuelt

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden kommentarer.

Ad 2. Godkendelse af referat

Referatet fra 6. møde den 8. september 2020 blev godkendt uden kommentarer.

Ad 3. Ansøgninger, dispensationer og klager

Punktet blev behandlet for lukkede døre.

Ad 4. Opdatering af delegationsskrivelse

Som bilag til punktet var fremsendt en sagsfremstilling samt en opdateret udgave af delegationsskrivelsen. Sagsbehandler Kristina Kristiansen redegjorde for ændringerne, der også har været drøftet i Uddannelsesforum den 14. september 2020.

1. Masteruddannelserne er tilføjet delegationsskrivelsen, således at håndteringen af de forskellige sagstyper svarer til fuldtidsstudierne.
2. Sagstype 5 og 6 vedr. udsættelse af maksimal studietid og specialeaflevering som følge af barsel er blevet præciseret.
3. Det præciseres, at alle gæstefag bestået i Danmark skal meritoverføres med karakter uanset ECTS-vægtning på baggrund af en sag, der har været behandlet i styrelsen.

Studienævnet godkendte den opdaterede delegationsskrivelse.

Ad 5. Godkendelse af fagudbud til foråret 2021: Forvaltningsret 2

Som bilag var fremsendt den opdaterede fagbeskrivelse for Forvaltningsret 2 samt oversigt over eksamensspørgsmål fra sommeren 2020 samt forslag til eksamensspørgsmål i sommeren 2021. Punktet var videreført fra studienævnmødet i september, hvor studienævnet godkendte størstedelen af ændringerne i faget bortset fra forslaget om afskaffelse af forberedelsestiden til den mundtlige eksamen. Fagansvarlig Søren Mørup har efterfølgende gennemgået eksamensspørgsmålene, og antallet er reduceret fra 22 til 16 i sommeren 2021.

Malene Kerzel oplyste, at det ifølge den fagansvarlige ikke er muligt at skære yderligere i antallet af eksamensspørgsmål, da de i givet fald vil blive for brede, og hun indstillede, at studienævnet godkendte forslaget om afskaffelse af forberedelsestiden. Hun understregede, at der udelukkende lægges op til en aftale om antallet af spørgsmål, og detaljerne i det fremsendte bilag kan således ændre sig inden eksamen i sommeren 2021. Pensum og det faglige indhold på faget forbliver uændret.

Sandra Jeggeseu udtrykte tilfredshed med det reducerede antal eksamensspørgsmål, men fastslog samtidig, at mange studerende på uddannelsen fortsat er betænkelige ved at afskaffe forberedelsestiden, da de anser det for en stramning af niveauet. Line Egtoft Jensen bakkede op om dette synspunkt. Malene Kerzel svarede, at der i eksamenssituationen vil blive taget hensyn til de ændrede forhold, så de studerende ikke vil blive stillet dårligere fremover. Hun henviste yderligere til eksamen i Statsforfatningsret, hvor de studerende allerede har prøvet at gå til mundtlig eksamen uden forberedelse, hvorfor situationen ikke vil være ukendt.

Birgit Liin argumenterede, at der kun i casebaserede eksamener er en reel faglig begrundelse for at have forberedelsestid, hvorfor hun støttede afskaffelsen af forberedelsestid ved eksamen i Forvaltningsret.

Forslaget om afskaffelse af forberedelsestiden i Forvaltningsret 2 blev afslutningsvist sat til afstemning, og det blev vedtaget med fire stemmer for og tre imod under forudsætning af, at antallet af eksamensspørgsmål reduceres. Ændringen vil træde i kraft fra sommer-eksamen 2021.

Ad 6. Fastlæggelse af omfanget af førsteårsprøven på HA(jur.) som konsekvens af studieordningsændringen

Som bilag til punktet var fremsendt forslag til nyt omfang af førsteårsprøven på HA(jur.) gældende fra efterårssemesteret 2021. Carsten Willemoes oplyste, at førsteårsprøven skal ændres som følge af de studieordningsændringer, der blev vedtaget på sidste studienævnmøde, hvor vægtningen af alle fag på 1. studieår blev fastlagt til 10 ECTS. Det er således ikke længere muligt at have en førsteårsprøve bestående af 45 ECTS.

Det indstilles derfor, at omfanget af førsteårsprøven fra 2021 fastlægges til 40 ECTS ud af de 60 ECTS på første studieår. Med kravet på 40 ECTS sikres det fortsat, at førsteårsprøven indeholder både juridiske og erhvervsøkonomiske fag.

Studienævnet godkendt indstillingen uden kommentarer.

Ad 7. Hjemmeopgaver uden mundtligt forsvar

Som bilag til punktet var fremsendt oversigt over fag med eksamensformen skriftlig hjemmeopgave uden mundtligt forsvar på uddannelserne på Juridisk Institut. Malene Kerzel fortalte, at emnet – efter at have været drøftet et par gange i studienævnet – nu også har været på dagsordenen på et møde i institutledelsen.

Institutledelsen konkluderede, at antallet af hjemmeopgaver uden mundtligt forsvar udgør så lille en andel af det samlede antal prøver på instituttet, at det ikke giver anledning til at ændre på denne eksamensform. Der er dog en udfordring med længden af nogle af

hjemmeopgaverne, da opgaver længere end en uge blokerer for en stor del af eksamensperioden og giver potentielt overlap med andre eksamener. Malene Kerzel og Carsten Willemoes indstillede derfor, at varigheden af hjemmeopgaver fremover ikke må strække sig over mere end 7 dage, således at eksamensperioderne kan tilrettelægges mere fordelagtigt for de studerende.

Der var enighed blandt studienævnsmedlemmerne om at reducere eksamenslængden til en uge fremover, og studielederne vil give besked om dette til de fagansvarlige, når der indkaldes fagbeskrivelser til efterårssemesteret 2021.

Ad 8. Opfølgning på undervisningsevaluering forårssemesteret 2020

På mødet den 8. september gennemgik studienævnet undervisningsevalueringresultaterne fra foråret 2020, og studielederne har efterfølgende været i dialog med de relevante fagansvarlige for fag, der gik i rødt.

Malene Kerzel har fået tilbagemeldinger vedr. tre kursusfag, og hun fortalte, at en af udfordringerne har været den pludselige – og nødvendige - omlægning af undervisningen. En underviser har desuden været i dialog med CUL om udvikling af sit fag, og ændringerne er endnu ikke slået igennem, hvilket kan læses ud af evalueringerne.

Malene Kerzel understregede, at det overordnet set har være svært med tilbagemeldinger på fagene fra foråret 2020, der i stor grad har været påvirket af corona-nedlukningen og omlagt undervisning. Valdemar Smith tilføjede, at der må udvises en vis grad af forståelse for de usædvanlige forhold, der ramte alle i foråret.

Carsten Willemoes oplyste, at to fag på erhvervsret også har været uheldigt påvirket af fjernundervisningen og derfor fik en gul markering. Fagene er kommet på observationslisten, og det forventes ikke at det giver anledning til yderligere tiltag. Der er to andre fag, der også gik i rødt sidste år, hvor der er tale om mere strukturelle problemer, der skal udredes. Han vil derfor tage et møde med de fagansvarlige, og sagen vil blive drøftet igen på et senere studienævnsmøde.

Dennis Ramsdahl orienterede afslutningsvist om Master i skat, hvor alle fag gik grønt. Der var dog stor forskel på svarprocenten på fag, der blev afsluttet før og efter nedlukningen. Han pointerede, at der i indeværende semester også undervises meget online, og dette kan igen få negativ effekt på svarprocenterne, hvorfor underviserne bør have større opmærksomhed på dette. Malene Kerzel bekræftede, at hun vil sende en påmindelse til alle undervisere om ekstra fokus på at få gennemført efterårets undervisningsevalueringer.

Ad 9. Drøftelse af studiestartskoncept

Som bilag til punktet var fremsendt udkast til et nyt studiestartskoncept sammensat af universitetsledelsen. Konceptet har også været præsenteret og drøftet i Uddannelsesforum. Malene Kerzel opridsede hovedpunkterne i konceptet, der blandt andet anser studiestarten som ét sammenhængende forløb fra studievalg over optag til afslutning på 2. semester med særlig fokus på rusintroduktionen.

Konceptet indeholder bud på indholdet i de forskellige faser fra preboarding (studievalg, ansøgning og optag), studieintro, afvikling af første og andet semester, samt tidlig information om karrieremuligheder.

Konceptet skal tilpasses de enkelte fakulteter, og universitetsledelsen ønsker studienævnenes input til de fremsendte forslag. På uddannelsesforum drøftede mødedeltagerne blandt andet forslaget om fokus på karriereveje allerede fra 1. semester, og der blev stillet spørgsmål til, hvor meget dette punkt bør fylde.

Line Egtoft Jensen anførte, at der nok bør informeres om karriere allerede i rusugen, men at de nuværende korte oplæg på jura er tilstrækkelige, da karrierevejene for særligt jurister er forholdsvis klare. Der skal yderligere tages hensyn til den i forvejen høje grad af stress blandt studerende, der ikke skal øges yderligere gennem et for stort fokus på karriere tidligt i uddannelsen.

Mht. preboarding-aspektet foreslog Sandra Jeggesen, at ældre studerende med fordel kunne tænkes ind i rekrutteringsarbejdet f.eks. via en chatfunktion eller lignende, hvor studievejledningen og AU Optag suppleres af flere synspunkter fra nuværende studerende.

Ovenstående kommentarer vil blive viderebragt til universitetsledelsens stab, der arbejder videre med konceptet.

Ad 10. Eventuelt

10.1. Studenterrepræsentanter og habilitet i sagsbehandlingen

Line Egtoft ønskede en diskussion af studenterrepræsentanters habilitet i forbindelse med behandling af dispensationsansøgninger. Hun oplyste, at flere studerende har udtrykt bekymring ved at stille op som repræsentanter til studienævnet, da de frygter, at en eventuel egen dispensationsansøgning ikke vil blive behandlet retfærdigt. Der er en opfattelse af, at hvis et medlem af studienævnet selv har en dispensationssag til behandling, vil samtlige studenter være inhabile, hvorfor sagen kun vil blive afgjort af VIP.

Malene Kerzel og Carsten Willemoes var begge overraskede over denne opfattelse, og de understregede, at studenterrepræsentanterne ikke som udgangspunkt er inhabile blot ved

at sidde i studienævnet sammen. Sagsbehandlingen følger de almindelige forvaltningsretlige regler, og der skal således være tale om en særlig personlig tilknytning til ansøger eller sagen, før der kan være tale om habilitetsproblemer.

Studielederne opfordrede studenterrepræsentanterne til at tage emnet op i de studenterpolitiske organisationer, da det er vigtigt at få ændret de studerendes opfattelse af, hvad der tæller som inhabilitet – særligt hvis det afholder studerende fra at engagere sig i studienævnets arbejde. Derudover vil emnet blive forelagt prodekanen, så det i højere grad kan blive inkluderet i det introduktionsarrangement, der afholdes for nye studenterrepræsentanter.

10.2. Corona-restriktioner

Carsten Willemoes meddelte, at ministeriet har skærpet retningslinjerne for afstandskrav i undervisningen, således at ét-meter kravet fremover også skal overholdes på stamhold. Dette vil få betydning for afvikling af undervisning på 1. og 3. semester af bacheloruddannelserne, og de berørte studerende vil få yderligere besked inden uge 43.

Line Egtoft spurgte til retningslinjerne for foreningslivet på campus, da det er uklart, hvorvidt de studerende må møde fysisk op. Studielederen sender spørgsmålet videre til fakultetets beredskabsgruppe til videre afklaring.

10.3. Opfølgning på sidste studienævnsmøde

Sandra Jeggesen oplyste, at hun er i gang med at samle op på erfaringerne fra bachelorprojektet, og at disse vil blive fremsendt til Malene Kerzel senere på måneden.

Mødet sluttede kl. 14.15.

Studienævnensformand Malene Kerzel
/ Ida Ravn Eriksen, referent