

## 10. møde i Juridisk Studienævn 2022

## Referat

**Tid:** 6. februar 2023, kl. 10:00-10:15

**Sted:** Bygning 1410, lokale 147

**Deltagere:** Professor Malene Kerzel (studieleder for jura), Lektor Carsten Willemoes Jørgensen (studieleder for erhvervsjura), Professor Dennis Ramsdahl Jensen (studieleder for master i skat), Professor Louise Halleskov, Professor Peter Jensen, Professor Birgit Liin, Jacob Kampman (jurastuderende, næstformand), Cecilie Drejø (jurastuderende, næstformand), Ditte Linnet Gotborg Hansen (jurastuderende)

**Øvrige deltagere:** Uddannelsesrådgivere Mads Ulrik Pedersen (referent) og Hanne Falsig, sagsbehandlere Cecilie Rohde Mikkelsen og Sandra Hvilsted Pedersen, trivsels- og studievejleder Marie Louise Bro Pold

**Mads Ulrik Pedersen**

Uddannelsesrådgiver

**Observatører:** Asger Rasch Pedersen (jurastuderende) og Julie Gjern Weiss (jurastuderende). Observatører deltog fra punkt 4-6.

Dato: 6. februar 2023

Sags nr.: 2022-0467321

Ref: MUP

**Afbud:** Mathilde Fæster Jensen (jurastuderende).

Side 1/4

### DAGSORDEN

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Dispensationer og meritter
4. Godkendelse af pensumændring til efterårssemestret 2023
5. Orientering om erfaringer med blended learning på Retshistorie i efterårssemestret 2022
6. Eventuelt

### 1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsordenen uden kommentarer.

### 2. Godkendelse af referat

Studienævnet godkendte mødereferatet uden kommentarer.

### 3. Dispensationer og meritter

Punktet blev behandlet for lukkede døre.

Efter sagsbehandlingen ankom de to nye studienævnsmedlemmer jurastuderende Asger Rasch Pedersen og jurastuderende Julie Gjern Weiss. De blev budt velkommen og deltog som observatører på resten af mødet.

### 4. Godkendelse af pensumændring til efterårssemestret 2023

Som bilag til punktet var et forslag til ændret pensum i *Retshistorie* gældende fra efteråret 2023.

Malene Kerzel fastslog, at formålet med pensumændringen i første række var at reducere den ældre retshistorie og styrke den seneste historiske udvikling. Det blev desuden tilføjet, at ændringen ville afstedkomme en pensumreduktion fra 376 til 322 sider.

Studienævnet godkendte pensumændringen.

### 5. Orientering om erfaringer med blended learning på Retshistorie i efterårssemestret 2022

Som bilag til punktet var vedlagt et notat, udarbejdet af underviser Per Andersen, om erfaringer med blended learning på faget *Retshistorie* i efterårssemestret 2022.

Malene Kerzel fortalte med udgangspunkt i notatet, hvordan Per Andersen i efteråret 2022 havde forsøgt et ændret undervisningsformat. Tidligere har undervisningen bestået af forelæsninger, men i efteråret 2022 var undervisningen bygget op af fysiske forelæsninger hver 14. dag, kombineret med skriveøvelser i grupper og online-gennemgang af arbejds-spørgsmål. Spørgsmålene knytter sig til den foregående forelæsnings periode og problemstillinger, og eksemplificerer og uddyber således noget af det, som de studerende har været igennem.

Malene Kerzel beskrev, hvordan de studerende i undervisningsevalueringen har vurderet udbyttet af kurset højt i efteråret 2022 – endda med en svarprocent på 69%.

I notatet havde Per Andersen bedt om inputs fra studienævnet; særligt i forhold til gruppesammensætningen, hvor nogle havde oplevet det ærgerligt, at man ikke havde mulighed for

at danne egne grupper. Per Andersen har allerede taget dette til efterretning, og vil fra næste udbud give mulighed for etablering af selvvalgte grupper på 5-6 studerende. Tanken er her, at lidt større grupper vil være mindre sårbare i forhold til eventuel manglende deltagelse fra enkelte gruppemedlemmer.

Jacob Kampman, som deltog i faget i efteråret 2022, kommenterede, at sidstnævnte tiltag var positivt, da han også gerne så, at der blev mulighed for selvtablerede grupper. Han foreslog desuden, at man kunne sætte en deadline for, hvornår de selvtablerede grupper skulle være dannet. De studerende, som efter denne frist ikke selv havde etableret grupper, kunne herefter fordeles. Derudover foreslog Jacob, at man kunne overveje at bruge et redskab specielt dedikeret til dannelse af studiegrupper, hvor de studerende eksempelvis melder deres ambitionsniveau ind og sammensættes herefter. Man kunne i den forbindelse for eksempel lade sig inspirere af opsætningen i UniHelper.

Asger Rasch Pedersen bakkede op om det foreslåede tiltag med mulighed for selvvalgte grupper og tilføjede, at et alternativ også kunne være at give de studerende mulighed for at aflevere skriveøvelserne individuelt.

Malene Kerzel svarede, at det nok ville blive for ressourcekrævende, hvis de studerende skulle have mulighed for at aflevere individuelt, men at hun ikke desto mindre ville tage kommentaren med tilbage til Per Andersen.

Birgit Liin spurgte ind til understøttelsen af gruppedannelse og kursusformatet i praksis – specifikt om det krævede administrationsunderstøttelse, eller om dette blev varetaget af underviseren selv, hvilket umiddelbart kunne forekomme meget ressourcekrævende selv at skulle håndtere. Malene Kerzel svarede, at det var hendes indtryk, at Per Andersen varetog dette selv.

Afslutningsvist blev det bemærket, at studienævnet var særdeles positive over for tiltaget, og satte pris på det gennemarbejdede notat fra underviserens side.

## 6. Eventuelt

Birgit Liin fortalte, at hun var blevet kontaktet af en underviser, som havde observeret 24 graders varme i Søauditoriet, hvor det ikke er muligt at åbne vinduer eller gøre andet for at sænke temperaturen. Hun spurgte derfor, om det var noget studienævnet kunne påvirke. Malene Kerzel svarede, at hun ville gå videre med henvendelsen.

Som afslutning på det 10. møde i Juridisk Studienævn 2022 blev der sagt en stor tak for indsatsen til de afgangende studenterrepræsentanter Cecilie Dreijø og Mathilde Fæster Jensen. Mathilde var desværre ikke selv til stede, fordi hun var taget på udvekslingsophold.

Møde sluttede kl. 10:15

Studienævnetsformand Malene Kerzel



/ Mads Ulrik Pedersen, referent

Side 4/4

—

—

—