

Referat af 3. møde i Juridisk Studienævn 2022

Tid: 1. april 2022, kl. 10-12

Sted: Bygning 1410, lokale 147

Juridisk Studienævn

Til stede

Professor Malene Kerzel (studieleder og formand), lektor Carsten Willemoes Jørgensen (studieleder), professor Dennis Ramsdahl Jensen (studieleder), Professor Birgit Liin, lektor Louise Halleskov, studerende Jacob Kampman (næstformand), studerende Cecilie Drejø (næstformand), studerende Mathilde Fæster Jensen, studerende Ditte Linnet Gotborg Hansen

Dato: 3. maj 2022

Side 1/4

Fraværende

Professor Peter Jensen

Desuden deltog

Uddannelsesrådgivere Ida Ravn Eriksen (referent) og Hanne Falsig, sagsbehandlere Kristina Birk Härle og Cecilie Rohde Mikkelsen, institutsekretær Line Bang Pedersen, studie- og trivselsvejledere Marie Louise Bro Pold

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Dispensationer og meritter
4. Ændret håndtering af ansøgninger om ændring af fag, hvor der ikke er brugt prøveforsøg
5. Meddelelser
6. Tilføjelse til opfølgingsprocedure for undervisningsevalueringer på Juridisk Institut
7. Retningslinjer for opdatering af pensum og udskiftning af lærebøger
8. Oplæg om studerendes SoMe-vaner
9. Eventuelt

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden kommentarer.

Ad 2. Godkendelse af referat

Referatet fra 2. møde 2022 i Juridisk Studienævn blev godkendt uden kommentarer.

Ad 3. Dispensationer og meritter

Punktet blev behandlet for lukkede døre.

Ad 4. Ændret håndtering af ansøgninger om ændring af fag, hvor der ikke er brugt prøvforsøg

Sagsbehandler Cecilie Rohde Mikkelsen orienterede om, at en afgørelse fra Styrelsen har givet anledning til mindre ændringer i praksis for håndtering af ansøgninger om ændring af valgfag, hvor der ikke er brugt prøvforsøg. Som udgangspunkt falder sagerne under kategorien faktisk forvaltning, og i de tilfælde hvor der ikke ansøges på baggrund af usædvanlige forhold, vil afgørelsen blive truffet administrativt i BSS Studier. Ansøgninger på baggrund af usædvanlige forhold vil fortsat blive forelagt studienævnet.

Der har på BSS også været ønske om at ensrette reglerne for udskiftning af valgfag i starten af semesteret, hvilket har været en mulighed på nogle studier, herunder erhvervsøkonomi. Denne mulighed bortfalder nu, og det får således konsekvens for studerende på de erhvervsøkonomiske valgfag på HA(jur.) og cand.merc.(jur.). Efter drøftelser i Uddannelsesforum er det imidlertid også besluttet, at hvis en ansøgning om skift af valgfag beror på manglende faglige forudsætninger, skal den studerende henvises til studielederen, der vil træffe en afgørelse i sagen.

Ad 5. Meddelelser

Studielederne orienterede om nedenstående punkter:

5.1. Kandidatoplæg på bacheloruddannelserne

Der har været afholdt kandidatoplæg for de studerende på 6. semester på HA(jur.) og samme arrangement vil løbe af stablen på jura den 7. april. På oplægget orienteres de kommende kandidatstuderende blandt andet om fagklynger og –tilmelding, projektorienteret forløb og lignende forhold relevante for uddannelserne.

5.2. Ansættelse af rus-sekretærer

Der er blevet ansat rus-sekretærer på både jura og HA(jur.), og der vil snarest blive afholdt et samlet møde for rus-sekretærer og studieledere på hele BSS, hvor rammerne for rus-introduktionen præsenteres.

Carsten Willemoes oplyste, at introugen på HA(jur.) bliver arrangeret i samarbejde med Studenterlauget, og der vil snart blive opslået tutorstillinger. Han vil gerne have at foreningerne fra jura også bliver præsenteret for de nye studerende på HA(jur.), og der vil blive fastlagt et tidspunkt til dette i løbet af uge 35.

Ad 6. Tilføjelse til opfølgingsprocedure for undervisningsevalueringer på Juridisk Institut

Som bilag til punktet var fremsendt de nuværende retningslinjer for undervisningsevaluering på Juridisk Institut samt studieledernes indstilling til en tilføjelse.

Malene Kerzel oplyste, at evalueringerne på Juridisk Institut har de laveste svarprocenter på hele BSS. Der er søsat forskellige tiltag blandt undervisere og studerende for at højne svarprocenten, herunder at studenterrepræsentanterne spreder budskabet om evalueringerne blandt deres medstuderende samt at underviserne afsætter tid til besvarelse i undervisningen. Studielederne ønsker dog også emnet inkluderet i instituttets retningslinjer for at understrege vigtigheden af de studerendes deltagelse i evalueringerne.

I evalueringerne fra efteråret 2021 ses svarprocenter fra 8 til 75 %, og studielederne konkluderer derfor, at der må være forskel på tilgangen i de enkelte fag. Der er behov for et vist niveau for at kunne bruge evalueringerne, og studielederne foreslår derfor at fastsætte en nedre grænse på 20 %. Hvis svarprocenten ligger under 20, skal underviseren give en tilbagemelding til studielederen og redegøre for, hvad der vil blive gjort fremadrettet for at hæve svarprocenten.

Studienævnet støttede forslaget, og den fremsendte passus om svarprocenter vil blive tilføjet retningslinjerne for evaluering på Juridisk Institut.

Ad 7. Retningslinjer for opdatering af pensum og udskiftning af lærebøger

Jacob Kampman oplyste, at der i efteråret 2021 opstod en uheldig situation vedr. pensum og opdatering af lærebogen i bachelorfaget Strafferet og straffeprocessen. Den planlagte opdatering af lærebogen var ikke klar til semesterstart, og de studerende blev oplyst om, at de kunne købe den gamle lærebog for senere at få mulighed for at ombytte den til den nyeste udgave, når denne var klar. Den 12. og nyeste udgave nåede dog ikke at udkomme i semesteret, og de studerende har siden fået at vide, at de ikke kan få byttet til den nyeste udgave alligevel. I løbet af semesteret fik de studerende udleveret enkelte tilføjede kapitler fra 12. udgave, men der var alligevel stor utilfredshed med processen.

Malene Kerzel udtrykte forståelse for de studerendes frustration, men understregede samtidig, at lignende situationer kan være svære at undgå, da underviserne ikke er herre over forsinkelser fra forlagene. Cecilie Dreimø efterspurgte bedre information fra underviserne om eventuelle forsinkelser og pensums tilgængelighed, da dette vil gøre det nemmere for de studerende at tilrettelægge deres læsning. Malene Kerzel bekræftede, at hun

vil bringe emnet op på et kommende medarbejdermøde, med henblik på at forbedre kommunikationen til de studerende om de forhold vedr. pensum og lærebøger, som instituttet selv har indflydelse på.

Ad 8. Oplæg om studerendes SoMe-vaner

Studie- og trivselsvejleder Marie Louise Bro Pold orienterede studienævnet om resultaterne fra en nylig undersøgelse af studerende og unges SoMe-vaner, der kan bruges som inspiration til kommende drøftelser af, hvordan der bedst muligt kommunikeres til målgruppen.

Undersøgelsen er lavet på baggrund af kvantitativ og kvalitativ data indsamlet blandt gymnasielever og sabbatister, og de overordnede resultater viser, at brugen af sociale medier er stor – men at målgruppen bruger dem andelede end ældre generationer. Facebook bruges primært som kalender, mens interaktionen de unge imellem ofte foregår i private fora og gennem stories på f.eks. Instagram. Der søges desuden information via YouTube, og brugen af TikTok til andet end blot ren underholdning er stigende.

AUs kommunikationsafdeling bruger i stigende grad YouTube, f.eks. med dokumentarserien Studierejsen, og takeovers fra studenterambassadører på Instagram, da der efterspørges information fra ægte studerende og undervisere, der kan præsentere et ærligt og retvisende billede af livet på AU.

Malene Kerzel takkede for oplægget og fastslog, at det er interessant og tankevækkende, hvordan dette kan bruges i praksis på instituttet. Hun opfordrede afslutningsvist de studerende til fortsat at bruge studiemailen, da der sendes meget vigtig information ud ad denne kanal.

Ad 9. Eventuelt

9.1. Årlig status på jura

Jacob Kampman og Ditte Linnet Gotborg Hansen oplyste, at de deltager som studenterrepræsentanter på det årlige statusmøde på jura, der afholdes den 5. maj. De studerende vil blive tilføjet mødeindkaldelsen.

Mødet sluttede kl. 11

Studienævnsformand Malene Kerzel
/ Ida Ravn Eriksen, referent