

Møde den: 19. september 2022, kl. 10:00-12:00

Bygning 1410, lokale 147

6. møde i Juridisk Studienævn 2022

Referat

Til stede

Professor Malene Kerzel (studieleder for jura), Lektor Carsten Willemoes Jørgensen (studieleder for erhvervsjura), Lektor Louise Halleskov, Professor Peter Jensen, Cecilie Drejø (jurastuderende, næstformand for studienævnet), Jacob Kampman (jurastuderende, næstformand), Mathilde Fæster Jensen (jurastuderende), Ditte Linnet Gotborg Hansen (jurastuderende).

Afbud

Professor Dennis Ramsdahl Jensen (studieleder for master i skat), Professor Birgit Liin, Hanne Falsig (uddannelsesrådgiver)

Mads Ulrik Pedersen

Uddannelsesrådgiver

Øvrige deltagere

Uddannelsesrådgiver Mads Ulrik Pedersen (referent), sagsbehandlere Kristina Birk Härle og Cecilie Rohde Mikkelsen, trivsels- og studievejleder Marie Louise Bro Pold

Dato: 20. september 2022

Sags nr.: 2022-0439972

Ref: MUP

Side 1/7

Dagsorden

- 1. Godkendelse af dagsorden**
- 2. Dispensationer og meritter**
- 3. Orientering fra Uddannelsesforum**
- 4. Godkendelse af fagudbud til forårssemestret 2023**
- 5. Opdatering af retningslinjer for håndtering af eksamenssnyd**
- 6. Input til studienævnskampagne**
- 7. Placering af undervisning for førsteårsstuderende**
- 8. Undervisningsevalueringer fra foråret 2022**
- 9. Eventuelt**

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsordenen uden kommentarer.

2. Dispensationer og meritter

Punktet blev behandlet for lukkede døre.

3. Orientering fra Uddannelsesforum

Jacob Kampman orienterede studienævnet om indholdet af seneste møde i Uddannelsesforum, som blev afholdt den 23. juni 2022:

- *Rekruttering af studerende til studienævnene*

Det har været vanskeligt at rekruttere studerende til flere af BSS' studienævn. Derfor har man sat et arbejde i gang med at skabe opmærksomhed, synlighed og interesse for studienævnene. Som en del af dette er studieportalerne blevet opdaterede og der er igangsat fysiske kampagner.

- *Integreret mobilitet*

For at øge volumen i internationaliseringsaktiviteter, arbejdes der på at udvikle nye mobilitetsformater som supplement til den traditionelle semesterudveksling. Et af disse er *Circle U* – en europæisk universitetsalliance, som har til målsætning at afprøve nye mobilitetsformater. Projektet er halvvejs igennem sin treårige løbetid, men der arbejdes på at søge midler til endnu en seksårig periode.

- *Opsamling på trivselsprojekter*

Der er blevet tildelt 3.139.000 kr. til trivselsfremmende initiativer fra Uddannelses- og Forskningsministeriet. Næstformanden tilføjede, at det er vigtigt, at studentermedlemmerne i studienævnet sørger for, at gode erfaringer i forhold til ansøgning osv. gives videre til blandt andet studenterforeningerne.

- *Tværgående entreprenørkursus*

Det indgår som en ambition i AU's Strategi 2025, at der udvikles nye tværgående undervisningstilbud inden for entreprenørskab. Jacob Kampman fortalte, at der i Uddannelsesforum var blevet drøftet forskellige mulige udfordringer, herunder at der er få pladser på kurserne og varierende faglig relevans for de forskellige uddannelser.

- *AU's erklæring om ytringsfrihed*

Bestyrelsen på Aarhus Universitet har vedtaget en erklæring om ytringsfrihed for medarbejdere og studerende. Jacob Kampman fortalte, at det i Uddannelsesforum blandt andet var blevet drøftet, hvordan denne bør videreformidles til studerende og ansatte. Lige nu er den lagt i datapakken til nye studerende, hvilket næstformanden fandt passende.

4. Godkendelse af fagudbud til forårssemestret 2023

Studienævnet havde inden mødet modtaget i alt tre kursusbeskrivelser med ændringsforslag. Disse vedrørte fagene *Selskabsret* (HA(jur.)), *International Trade and Finance Law* (cand.jur.) og *Miljøret* (cand.jur.).

Selskabsret (HA(jur.)): Studieleder Carsten Willemoes Jørgensen fortalte, at ændringerne var en konsekvens af studieordningsændringen gældende fra optaget 2021. Her blev *Selskabsret* ændret fra 10 til 5 ECTS, hvilket medfører, at kurset har færre timer og en kortere eksamen. Studielederen bemærkede, at den fagansvarlige havde skrevet samme litteratur på det nye 5-ECTS-fag, men understregede, at der ville blive skåret i læsemængden på faget, så det svarer til den nye ECTS-belastning.

Studienævnet godkendte faget *Selskabsret* uden kommentarer.

International Trade and Finance Law (cand.jur.): Studieleder Malene Kerzel fortalte, at der i virkeligheden ikke var så meget nyt i kursusbeskrivelsen, som det kunne se ud i forhold til de mange tekstuelle rettelser. Kurset er stadig et udtryk for 'problem-based learning' med udgangspunkt i konkrete cases og konkurrencer, hvor man deler studerende op i hold og drøfter en række domme. Derudover påpegede studielederen, at der ingen ændringer var til eksamensformen.

Studienævnet godkendte faget *International Trade and Finance Law* uden kommentarer.

Miljøret (cand.jur.): Studieleder Malene Kerzel fortalte, at kurset oprindeligt blev udbudt for første gang i foråret 2021 under titlen *Miljøret i praksis*. Kurset har dog endnu ikke kørt. Den fagansvarlige har derfor kigget på, *hvordan* kurset kan tænkes at tiltrække flere studerende, og ændringerne skal ses i lyset heraf. Der udbydes i forvejen et engelsksproget miljøretligt fag i efteråret. Der er nu tale om et mere generelt miljøretligt fag, som skal udbydes som forårsfag og bærer titlen *Miljøret*. Kursusbeskrivelsen er blevet ændret, så den deles op i en beskrivelse af de fem moduler, man går igennem på kurset. Desuden er eksamensformen ændret til en mundtlig eksamen i stedet for en skriftlig hjemmeopgave med mundtligt forsvar. Studielederen satte spørgsmålstegn ved deltagerbegrænsningen på 25, og hun tager selv kontakt til den kursusansvarlige.

Studienævnet godkendte faget *Miljøret* uden kommentarer.

5. Opdatering af retningslinjer for håndtering af eksamenssnyd

Som bilag til punktet var fremsendt de opdaterede retningslinjer samt en gennemgang af ændringer og præciseringer af retningslinjerne og en kommunikationsstrategi for disse.

Malene Kerzel præsenterede baggrunden for de opdaterede retningslinjer. De tidligere retningslinjer for eksamenssnyd var fra 2015. Siden da har man – særligt under Corona – oplevet en markant stigning af indberetninger om eksamenssnyd, hvilket i oktober 2021 fik Uddannelsesudvalget på AU til at nedsætte en arbejdsgruppe vedrørende et eftersyn af

universitetets praksis om eksamenssnyd. Arbejdsgruppen havde desuden til opgave at vurdere mulighederne for en forbedret kommunikation til de relevante aktører, herunder både i form af forebyggelse blandt de studerende og øget opmærksomhed i fagmiljøet. Den 20. juni 2022 har uddannelsesudvalget godkendt arbejdsgruppens anbefalinger.

I præsentationen af de opdaterede retningslinjer påpegede Malene Kerzel, hvordan der ikke er tale om de store ændringer, men i højere grad en uddybning og præcisering af de eksisterende retningslinjer.

Hun understregede dog, at det var positivt, hvordan man har tænkt sig at lave en meget bedre kommunikation ud til de studerende, undervisere og øvrige aktører; blandt andet i form af Brightspace-quizzes til de studerende, opslag på sociale medier, en slidepakke til undervisere samt forskellige tutorial-videoer.

Ifølge kommunikationsstrategien vil der særligt fokuseres på at kommunikere i perioden op til den kommende vintereksamenstermin.

Lektor Louise Halleskov understregede det positive i de opdaterede retningslinjer og særligt kommunikationsstrategien, da der tidligere har været usikkerhed hos undervisere i forhold til hvem der skulle gøre hvad hvornår i situationer med mistante om eksamenssnyd.

Håbet er, at man særligt med en bedre kommunikation til de studerende vil sænke antallet af indberetninger om eksamenssnyd.

Professor Peter Jensen tilføjede, at han var enig i det positive i at gøre det mere tydeligt, men bemærkede samtidigt, at det meste omkring de opdaterede retningslinjer har med skriftlige prøver at gøre; de mundtlige prøver er mere eller mindre er udeladt. Eksempelvis har man på instituttet tidligere drøftet muligheden for afvikling af mundtlige online prøver, hvilket også vil medføre en potentiel risiko for eksamenssnyd. De øvrige studienævnetsmedlemmer var enige i denne observation og studienævnet bad derfor uddannelsesrådgiveren undersøge, om man har forholdt sig til de mundtlige prøver eller hvorfor man eventuelt har valgt at udelade dem i denne sammenhæng.

Studienævnet tog således orienteringen om opdateringen til efterretning, men var interesseret i at vide, hvorfor de mundtlige prøver ikke er indeholdt i retningslinjerne.

6. Input til studienævnskampagne

I forbindelse med en kampagne for studienævnene på Aarhus BSS, har Kommunikation og Eksterne Relationer spurgt til inputs fra studienævnet. Specifikt beder de om studienævnets input til to ting: 1) konkrete "sager" fra studienævnet, som kan have interesse for målgruppen og være med til at promovere studienævnet; og 2) om der skal henvises til studenterforeninger i forhold til, at de studerende kan søge hjælp hos disse.

I forhold til det første spørgsmål, nævnte Malene Kerzel, hvordan det på jura lykkedes studienævnet, at holde omfanget af den afsluttende praktikrapport i forbindelse med det projektorienterede forløb nede på et omfang, så det stadig kunne lade sig gøre at tage et andet fag ved siden af.

Derudover kunne man nævne, hvordan studienævnet behandler kursusevalueringer, ligesom man også godkender fagudbuddet hvert semester. Dette betyder, at man har en væsentlig indflydelse som medlem af studienævnet.

Studentemedlemmerne var generelt enige i dette, og nævnte, hvordan det eksempelvis var rart at have drøftet *Forvaltningsret* i studienævnet. Der er blandt andet blevet arbejdet med læseplaner og andre ting, som har gjort kurset mere overskueligt.

Lektor Louise Halleskov bemærkede, hvordan underviserne også meget gerne lytter til de studerende og studienævnets inputs i forbindelse med kurserne.

I forhold til spørgsmålet om henvisning til studenterforeninger på hjemmesiden, understregede Jacob Kampman, at man på jura skal være opmærksom på, at hvis man henviser til studenterforeninger, bør alle være repræsenterede. Studienævnet var generelt enig i dette, og foreslog således, at man henviser til alle de opstillingsberettigede foreninger samt Frit Forum.

Studieleder Carsten Willemoes Jørgensen bemærkede, at der er en udfordring med at hverve studentermedlemmer fra erhvervsjura. Han opfordrede alle studentermedlemmerne til at fortælle om studienævnets arbejde, hvis nogen interesserede henvender sig.

Trivsels- og studievejleder Marie Louise Bro Pold fortalte, at studerende sommetider henvender sig i Student Services i tilfælde, hvor de rettelig burde gå til en studenterforening. Det kan dog være svært at vide, hvor man skal henvise dem til, når man gerne vil være politisk neutral. Derfor kunne det være rigtig positivt, at kunne henvise til en neutral side med kontaktinformationer på de politiske foreninger og Frit Forum

7. Placering af undervisning for førsteårsstuderende

Malene Kerzel fortalte, hvordan studienævnets studentermedlemmer havde modtaget henvendelser fra førsteårsstuderende, der oplever, at undervisningen ofte placeres på de mindst attraktive tidspunkter sent om eftermiddagen fra kl. 16:00-18:00.

Studentemedlemmerne supplerede og fortalte, at de havde hørt om eksempler på førsteårsstuderende, som havde undervisning i dette tidsrum op til tre gange om ugen. Dette er ikke hensigtsmæssigt af flere grunde, argumenterede de. Blandt andet har man fokus på førsteårsfrafaldet, og det bør i den sammenhæng anerkendes, at der er mange bekymringer hos nystartede studerende – og disse sene undervisningsgange kan gøre det sværere for dem at få det til at hænge sammen.

Malene Kerzel understregede, at det er vigtigt, at de førsteårsstuderende primært har fokus på det faglige aspekt i deres argumentation men anerkendte, at det ikke er hensigtsmæssigt, hvis førsteårsstuderende har for mange undervisningsgange på disse tidspunkter. Dog havde hun undersøgt skemaer for de førsteårsstuderende, og ud af dem hun havde kigget på, var der et hold, som havde det sene tidspunkt én gang om ugen og et andet hold havde to gange om ugen. Herudover ligger deres undervisningen inden for det normale.

Studentemedlemmerne indvendte, at problemet skyldes, at underviserne aflyser deres undervisning og placerer det på de sene tidspunkter i stedet, hvilket giver flere sene undervisningsgange end det fremgår af skemaerne.

Malene Kerzel understregede, at hvis studerende oplever, at en underviser gentagne gange rykker undervisningen til andre og uhensigtsmæssige tidspunkter, opfordres de til at kontakte hende.

Samtidig bemærkede hun, at hun ville understrege over for Studieplan, der varetager undervisningsplanlægningen, at det er vigtigt, at man er opmærksom på, at det ikke er den samme årgang – og særligt førsteårsstuderende – der rammes af sene timer.

8. Undervisningsevalueringer fra foråret 2022

Malene Kerzel gennemgik kort processen for studienævnets behandling af undervisningsevalueringer fra foråret 2022. Først læser de to studieledere de aggregerede rapporter for uddannelserne. På baggrund heraf kontaktes de relevante undervisere, hvis der er fag som enten går i gult eller rødt på rapportens indikatorer. På den måde kan studienævnet få undervisernes egne bemærkninger med inden behandlingen på næste studienævns-møde. Formanden nævnte i den forbindelse, at man har vedtaget, at der også skal ske en tilbagemelding fra underviseren, hvis svarprocenten er under 20 % på kurset.

9. Eventuelt

Jacob Kampman forespurgte om studienævnsmødet den 15. november 2022 evt. kunne flyttes til et andet tidspunkt. Den nuværende placering er midt i valgkampen, så ugen før eller ugen efter ville være bedre. Studienævnet ville gerne bakke om de studerendes mulighed for at føre valgkamp, og besluttede derfor, at uddannelsesrådgiveren laver en doodle med nogle forslag til alternative tidspunkter i ugen før og ugen efter med henblik på at finde en ny dato.

Cecilie Drejø fortalte, at nogle studerende tidligere havde ønsket flere strømstik/forlængerledninger i nogle bestemte lokaler, men at der endnu ikke var sket noget. Malene Kerzel noterede dette og ville undersøge nærmere.

Mathilde Fæster Jensen meddelte, at nogle 5. semesters-studerende havde henvendt sig i forhold til valgfaget *Retshistorie*, hvor der er blevet lavet ændringer i forhold til holdundervisningen. I år skal de aflevere en gruppeopgave, hvor de er sat i forhånds-lavede grupper. De studerende fortæller, at tilgængeligheden kan være en udfordring, når man ikke kender hinanden. Det er ikke så meget et problem i sig selv, at man ikke kender hinanden, men det kan være et problem, hvis man ikke kan komme i kontakt med sine gruppemedlemmer.

Malene Kerzel svarede til dette, at det er et nyt koncept, som den kursusansvarlige Per Andersen står bag, og at han helt sikkert er åben for feedback fra de studerende. Hun tilføjede, at hun gerne tager pointerne med tilbage til ham, og understregede i samme omgang, at dette netop viser, hvor vigtigt og positivt det er, når de studerende er detaljerede i deres evalueringer af kurser.

Studertermedlemmerne bemærkede, at eksamen i Regnskab og virksomhedsøkonomi med 34 tilmeldte, kun havde afsat to eksamensdage, hvoraf den ene dag overlapper med Civilproces. Studielederne ville undersøge dette nærmere.

Afslutningsvist spurgte studentermedlemmerne de to studieledere, hvad betydning det netop udmeldte ansættelsesstop på universitet kommer til at betyde for jurauddannelserne.

Malene Kerzel og Carsten Willemoes Jørgensen svarede, at der er gjort mange overvejelser, men at man ikke nødvendigvis ved så meget mere end det, der er meldt ud. De tilføjede dog, at udgangspunktet vil være, at instituttet kommer til at dække det, som er nødvendigt for varetagelse af undervisningen på uddannelserne. Heldigvis er der mange fastansatte, og man forsøger at dække så meget man kan med disse interne kræfter.

Mødet sluttede kl. 10:52

Studienævnetsformand Malene Kerzel
/ Mads Ulrik Pedersen, referent