

Møde den: 12. oktober 2022
Bygning 1410, lokale 147
7. møde i Juridisk Studienævn 2022

Referat

Til stede

Professor Malene Kerzel (stueleder for jura), Lektor Carsten Willemoes Jørgensen (stueleder for erhvervsjura), Professor Peter Jensen, Jacob Kampman (jurastuderende, næstformand), Mathilde Fæster Jensen (jurastuderende), Professor Dennis Ramsdahl Jensen (stueleder for master i skat), Professor Birgit Liin.

Afbud

Cecilie Drejø (jurastuderende, næstformand for studienævnet), Lektor Louise Halleskov, Ditte Linnet Gotborg Hansen (jurastuderende).

Øvrige deltagere

Uddannelsesrådgivere Mads Ulrik Pedersen (referent) og Hanne Falsig, sagsbehandlere Kristina Birk Härle og Cecilie Rohde Mikkelsen, trivsels- og studievejleder Marie Louise Bro Pold

Mads Ulrik Pedersen

Uddannelsesrådgiver

Dato: 13. oktober 2022
Sags nr.: 2022-0444444
Ref: MUP

Side 1/8

Dagsorden

- 1. Godkendelse af dagsorden**
- 2. Godkendelse af referat af møde nr. 6**
- 3. Dispensationer og meritter**
- 4. Opdatering af delegationsskrivelsen**
- 5. Orientering fra Uddannelsesforum**
- 6. Orientering om informationsmateriale til forebyggelse af eksamenssnyd**
- 7. Drøftelse af resultater fra Danmarks Studieundersøgelse 2021**
- 8. Opfølgning på undervisningsevalueringer for foråret 2022**
- 9. Eventuelt**

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsordenen uden kommentarer.

2. Godkendelse af referat af møde nr. 6

Studienævnet godkendte mødereferatet uden kommentarer.

3. Dispensationer og meritter

Punktet blev behandlet for lukkede døre.

4. Opdatering af delegationsskrivelsen

Sagsbehandlere Cecilie Rohde Mikkelsen og Kristina Birk Härle orienterede studienævnet om opdateringen af delegationsskrivelsen.

Regelgrundlaget er blevet opdateret som konsekvens af nye bekendtgørelser, herunder en ny uddannelsesbekendtgørelse og en ny eksamensbekendtgørelse. Samtidig har man fjernet den del af delegationsskrivelsen, som omhandler afmelding af fag, hvor der ikke er brugt eksamensforsøg. Dette håndteres fremover som faktisk forvaltning og behandles derfor administrativt. Det blev i den forbindelse bemærket, at afgørelsespraksissen vil læne sig op ad den, man har haft i studienævnet, dvs. at studerende i udgangspunktet kan afmeldes valgfag uden brugte eksamensforsøg, hvis der er usædvanlige forhold.

Næstformand Jacob Kampman fortalte, at det i Uddannelsesforum var blevet nævnt, at studerende skulle gå til deres studieleder, hvis de efter kursusstart erfarer, at de mangler de nødvendige faglige forudsætninger, og derfor risikerer ikke at kunne gennemføre deres uddannelse. Han spurgte, om dette også var praksis på studienævnets uddannelser.

Sagsbehandler Kristina Birk Härle fortalte, at det er en praksis, som har været i andre studienævn. For eksempel har man på Erhvervsøkonomi mulighed for at udskifte sine valgfag, hvis man henvender sig inden for de første to uger efter undervisningsstart. I disse tilfælde skal man have en bekræftelse fra studieleder på, at man ikke har de nødvendige faglige forudsætninger.

Egentligt er praksis på jura den samme, men forskellen på erhvervsøkonomi og jura er i denne forbindelse, at man på jura ikke i samme grad har valgfag, hvor de studerende kan siges at mangle de faglige forudsætninger på forhånd.

Carsten Willemoes Jørgensen indvendte, at der sommetider på cand.merc.(jur.) kunne være nogle økonomifag, som var særligt tunge i forhold til regning. Her havde man haft studerende, som har fået lov til at vælge om ud fra samme princip som på erhvervsøkonomi. Der har dog ikke været så mange af disse sager på det seneste og Carsten Willemoes Jørgensen understregede, at man orienterer de studerende grundigt i forhold til at undgå at skulle vælge om.

Afslutningsvist orienterede sagsbehandlerne om, at der er en justering af barselsreglerne på vej som følge af nye regler på arbejdsmarkeds- og SU-området. Justeringen vil i første omgang behandles i Uddannelsesforum, hvorefter studienævnet orienteres.

5. Orientering fra Uddannelsesforum

Næstformand Jacob Kampman orienterede studienævnet om indholdet på mødet i Uddannelsesforum, som blev afholdt den 21. september 2022:

- *Opfølgning på uddannelsesevaluering*
Jacob Kampman bemærkede, at jura-uddannelserne har forbedret deres svarprocent de sidste par år, og at man derfor ikke længere har den laveste svarprocent på BSS. Konkret er svarprocenten steget fra 21% i foråret 2021 til 37% i foråret 2022.
Der er et ønske om, at kunne trække resultater ud, så man kan se på svarprocenterne for de enkelte hold, da svarprocenten kan variere meget herimellem.
- *Kommentarfelter i undervisningsevaluering*
Nogle undervisere har oplevet ubehagelige og meget hårde kommentarer fra de studerende i undervisningsevalueringen. I Uddannelsesforum blev forskellige forslag drøftet til håndteringen af dette. Nogle foreslog, at det kunne være frivilligt, om man ønskede de frie kommentarfelter i evalueringerne. Det var dog de flestes opfattelse, at felterne bør beholdes, da det er vigtigt, at de studerende har mulighed for at uddybe deres svar. I stedet overvejer man at tydeliggøre, at kommentarerne sendes til underviseren samt opfordre til at skrive i en ordentlig tone.
- *HD pilotprojekt*
På HD har man forsøgt at skære antallet af spørgsmål i undervisningsevalueringen ned til kun fem i håb om på den måde at kunne højne svarprocenten. Dette lykkedes ikke i første omgang. Dog forsøger man igen, hvor man næste gang vil lave et tættere samarbejde med underviserne, som gives vejledning til, hvordan de kan gennemføre evalueringen.
- *Inddragelse af studerende i forskningsprojekter*
Man drøftede potentielle problematikker i forhold til inddragelse af studerende i forskningsprojekter. Hvis man har et tæt samarbejde, hvor specialet ender ud i en udgivelse, som har både den studerende og vejlederens navne på, kan det problematiseres, hvorvidt vejlederen egentlig kan bedømme den studerende. Samtidig kan det problematiseres, om censor egentlig også bedømmer vejlederen, når den studerendes arbejde bedømmes. Dette er et opmærksomhedsområde.
- *Kvalitetssikring af eksamensopgaver*
I kølvandet på en konkret sag på statskundskab, hvor de studerende måtte sendes hjem fra eksamen grundet fejl i eksamenssættet, drøftede Uddannelsesforum,

hvordan man kan sikre, at lignende situationer ikke opstår. I den forbindelse drøftede man forskellige forholdsregler, som kan sikre dette.

- *Vurdering af kommunikationspraksis*

Det blev diskuteret, hvordan man sikrer, at de rigtige informationer kommer ud de rigtige steder, så man når ud til de studerende bedst muligt. Der er i AU-regi igangsat et kommunikationsprojekt på tværs af fakulteter, der netop har fokus på dette, og der vil komme nogle konkrete guidelines ud på baggrund heraf.

- *Partnerskabsaftaler med virksomheder*

Der blev orienteret om, at Aarhus BSS Kommunikation og Eksterne Relationer arbejder med at udforme en ny model for partnerskabsaftaler med virksomheder. I den forbindelse ændres 'partnerskabskontrakter' til 'partnerskabsaftaler' og betalingen på 35.000 kr. forsvinder.

6. Orientering om informationsmateriale til forebyggelse af eksamenssnyd

Som bilag til punktet var fremsendt powerpoint slides med informationsmateriale.

Malene Kerzel fulgte op på seneste studienævnsmøde, hvor der blev orienteret om de opdaterede retningslinjer for indberetning af eksamenssnyd. Nu følger en kampagne for at oplyse om de opdaterede retningslinjer, hvilken indeholder opdatering af studieportal, en kampagne på sociale medier samt informationsmateriale til undervisere, som kan bruges i undervisningen.

Malene Kerzel fortalte, at det i ledelsesgruppen er aftalt, at underviserne vil blive informeret om informationsmaterialet på næste medarbejdermøde, hvor de opfordres til at inddrage det i undervisningen.

Studienævnets studenterrepræsentanter foreslog, at man også lagde informationsmaterialet på Brightspace, så man kan sikre sig, at alle studerende præsenteres for det.

Trivsels- og studievejleder Marie-Louise Bro Pold anførte, at det mest effektive i den forbindelse vil være, at lade en respekteret underviser lægge det ud på Brightspace. Studenterrepræsentanterne var enige i dette. Derudover fortalte hun, at det er en del af kommunikationsstrategien, at materialet skal lægges ud på studieportalen.

Det blev aftalt på mødet, at Marie-Louise ville lægge en nyhed på studieportalerne om den nye side om eksamenssnyd ca. medio november, hvor man er tættere på eksamensperioden.

7. Drøftelse af resultater fra Danmarks Studieundersøgelse 2021

Som bilag til punktet var fremsendt uddannelsesrapporter fra Danmarks Studieundersøgelse 2021 samt en sagsfremstilling som drøftelsen kunne tage udgangspunkt i.

Malene Kerzel bemærkede, hvordan resultaterne fra Danmarks Studieundersøgelse allerede er blevet inddraget i uddannelsesevalueringer og de årlige statusmøder.

Indledningsvist drøftede studienævnet særligt det faktum, at svarprocenten er meget lav på jurauddannelserne (mellem 14 og 22%). Det blev pointeret, at dette i sig selv er et grundlæggende problem, hvis man skal bruge tallene til noget konkret. Samtidig blev det bemærket, at man kunne tilføje, at 2020 og 2021 har været corona-år som bidrager til en usikkerhed i resultaterne. Studienævnet kom ind på det igen senere i drøftelsen, men tog indledningsvist udgangspunkt i undersøgelsens resultater.

Studienævnet identificerede de positive aspekter af resultaterne og fandt, at resultaterne peger på, at man har stærke faglige miljøer og at undervisningen generelt er god. Herefter identificerede man udvalgte opmærksomhedspunkter:

Trivsel og ensomhed

Malene Kerzel fortalte, hvordan man i længere tid har været udfordret i forhold til den sociale trivsel på kandidatuddannelsen i jura. Tidligere har det været drøftet, at det formentlig skal ses som en slagside ved den høje grad af valgfrihed, der er på uddannelsen. Valgfriheden medfører, at de studerende ikke får samme følelse af at tilhøre ét hold, som hvis de fulgtes ad igennem hele uddannelsen. Dette er umiddelbart vanskeligt at ændre på, uden at ændre selve uddannelsens opbygning.

Studieintensitet

Derudover fortalte Malene Kerzel, at der også har været meget fokus på studieintensiteten, som umiddelbart er en fælles udfordring på tværs af fakultetet.

I forhold til studieintensiteten så studienævnet gerne, at man fokuserede på, hvordan den forventede studieintensitet på 37 timer ugentlig er udregnet efter en arbejdsbelastning på 30 ECTS pr. semester. Når de studerende i gennemsnit læser færre ECTS pr. semester burde timetallet også tilsvarende nedsættes, hvilket ville betyde, at de studerendes studieintensitet angiveligt må anses for passende.

Malene Kerzel bemærkede yderligere, at en stor del af de studerende har studiejob ved siden af studiet. Så når de "kun" bruger 31,6 timer om ugen på uddannelse, skal det tilføjes, at dette *kombineret* med deres studiejobs kan indebære, at de studerende presses.

Feedback

Malene Kerzel bemærkede, at resultaterne viste, at de studerende oplever ikke at få tilstrækkelig med feedback. I den forbindelse nævnte Malene Kerzel, at det også er vigtigt at tydeliggøre, hvad man forstår ved feedback; eksempelvis hos bachelorstuderende, hvor det store antal stillede øvelsesopgaver og tilbagemeldingerne herpå i høj grad skal ses som feedback, hvilket måske ikke altid er de studerendes forståelse.

Stress

Studienævnet drøftede stressoversigterne, som generelt er bekymrende. Det blev dog understreget, at det måske særlig bekymrende og vanskelige ved udfordringen er, at det i høj grad afspejler stressniveauet hos unge i samfundet generelt. Malene Kerzel nævnte i den forbindelse en nylig undersøgelse blandt unge kvinder, hvor godt halvdelen føler sig stressede.

En studenterrepræsentant tilføjede, at man i forhold til resultaterne i Danmarks Studieundersøgelse bør være opmærksom på, hvad man forstår ved 'stress'. Hvor det kan ses som acceptabelt og uproblematisk, at de fleste eksempelvis føler sig pressede op til eksamen, skal man skelne imellem dette og studerende, som er decideret syge og stressramte.

Studienævnet afsluttede drøftelsen ved at diskutere, hvad man kunne gøre for at højne svarprocenten. Studenterrepræsentanterne fortalte, at det ikke var helt tydeligt hvem afsenderen på spørgeundersøgelsen var, hvilket kunne få nogen til at ignorere den. Det blev derfor foreslået, at gøre det mere tydeligt, at det omhandlede kvaliteten af deres uddannelse på Aarhus Universitet.

Med udgangspunkt i drøftelsen kom studienævnet med to helt konkrete tilbagemeldinger på studieundersøgelsen:

1. Studienævnet understreger, at det er vanskeligt – hvis ikke tvivlsomt – at skulle agere på baggrund af så lave svarprocenter. Det er svært at vide, om resultaterne er repræsentative og det er samtidig vanskeligt at tage udgangspunkt i udviklingen år for år. Man bør derfor have et stort fokus på, at højne svarprocenten.
2. Studienævnet foreslår, at man i forhold til studieintensiteten er opmærksom på forholdet mellem den ECTS-belastning, de studerende tager pr. semester og den tid de bruger på uddannelsen, når man vurderer på studieintensiteten.

8. Opfølgning på undervisningsevalueringer for foråret 2022

Som bilag til punktet var fremsendt evalueringsrapporter fra efterårets undervisning på jura og erhvervsøkonomi-erhvervsret.

Malene Kerzel oplyste, at på fag der går i rødt (<3,2), bliver den fagansvarlige kontaktet, og vedkommende bliver bedt om at indsende en skriftlig redegørelse, der forholder sig til resultatet af evalueringerne. På fag der går i gult (3,2 – 3,8) kontaktes den fagansvarlige og fagene kommer på en observationsliste. Sker dette tre gange i træk, skal fagansvarlig udarbejde en skriftlig redegørelse, som på fag, der går i rødt. Fag med en score over 3,8 går i grønt og giver ikke anledning til yderligere handling.

Malene Kerzel understregede det positive i, at man på jurauddannelserne har forbedret svarprocenterne betragteligt og nævnte i den sammenhæng, hvordan man i forsøget på at højne svarprocenterne på jurauddannelserne, har indført en procedure, hvor studielederne kontakter underviserne i fag med en svarprocent under 20%. Dette er umiddelbart blevet taget meget positivt mod fra underviserne.

Jurauddannelsen

I forhold til svarprocenterne var et enkelt fag på bacheloruddannelsen under 20%, mens det var tilfældet for en håndfuld fag på kandidatuddannelsen. Malene Kerzel fortalte, at de pågældende fagansvarlige er blevet kontaktet.

På bacheloruddannelsen i jura er to fag gået i gult, mens der på kandidatuddannelsen er et enkelt fag, som er gået i gult. De pågældende fagansvarlige er blevet kontaktet og har fået besked om, at fagene er på en observationsliste.

Malene Kerzel bemærkede afslutningsvist, at det er positivt, at man på jura generelt havde flotte evalueringer i foråret 2022.

Erhvervsøkonomi-erhvervsret

Carsten Willemoes Jørgensen bemærkede, at samtlige undervisningsevalueringer på både HA(jur.) og cand.merc.(jur.) havde en svarprocent på over 20%; og mange endda med meget pæne svarprocenter.

På HA(jur.) var tre fag gået i gult. De fagansvarlige er blevet kontaktet og informeret om, at fagene er kommet på observationslisten. Ét fag er gået i rød og Carsten Willemoes Jørgensen fortalte, at han er i dialog med den fagansvarlige, som vil komme med en redegørelse.

På cand.merc.(jur.) er ét fag i gult, og der er taget kontakt til den fagansvarlige.

Generelt mente begge studieledere, at undervisningsevalueringerne i høj grad gav udtryk for, at alle har været glade for at komme tilbage på universitet efter Corona-pandemien.

Birgit Liin spurgte ind til, om det er nødvendigt, at nævne undervisernes navne i kursus-evalueringsrapporterne. Det var generelt studienævnets holdning, at dette ikke var relevant for behandlingen i studienævnet, og man anbefaler derfor, at navnene fremover tages ud af rapporterne. Studielederne aftalte at tage det op i studielederkredsen.

9. Eventuelt

Under eventuelt havde studenterrepræsentanter nogle spørgsmål med fra deres bagland.

Mathilde Fæster Jensen spurgte, hvad det maksimale antal studerende, som skal op til eksamen samme dag er. De studerende oplever, at det er forskelligt, hvor mange der tages op, hvilket betyder, at nogle studerendes flyttes til en anden dag, hvis underviserne ønsker et andet antal.

Malene Kerzel svarede, at udgangspunktet er, at der ikke er nogen undervisere, som skal pålægges at eksaminere flere end 16 studerende på én dag. Dog kan det være, at nogle underviserne gerne vil påtage sig flere end dette alligevel. Der kan også være en økonomisk

fornuft i at tage flere på én dag; eksempelvis hvis der er 20 studerende tilmeldt en eksamen, kan man vælge at afholde det på én dag i stedet for to og på den måde spare udgifter.

Side 8/8

Dernæst fortalte Mathilde Fæster Jensen, at nogle kandidatstuderende har haft problemer med placeringen af deres eksamener. Problemet skyldes, at mange valgfagseksamener er placeret samme dag som de obligatoriske fag *Civilproces* og *Skatteret*. Hvis man eksempelvis skal på udveksling, kan man derfor blive begrænset til at skulle tage to eksamener på samme dag. De studerende forespørger derfor om, at de mundtlige eksamener på valgfagene ikke placeres på netop disse dage.

Malene Kerzel svarede, tanken i udgangspunktet havde været, at når der var flere mulige eksamensdage, behøvede man aldrig at have to eksamener på samme dag. Hun anerkendte dog, at det for studerende, som skal på udveksling kan give udfordringer. Derfor vil man fra næste gang være opmærksom på, at der ikke placeres andre mundtlige eksamener samme dag som de obligatoriske fag.

Mødet sluttede kl. 10:10

Studienævnetsformand Malene Kerzel
/ Mads Ulrik Pedersen, referent