

8. møde i Juridisk Studienævn

Referat

Tid: 9. november 2022

Sted: Bygning 1410, lokale 147

Deltagere: Professor Malene Kerzel (studieleder for jura), Lektor Carsten Willemoes Jørgensen (studieleder for erhvervsjura), Professor Dennis Ramsdahl Jensen (studieleder for master i skat), Professor Birgit Liin, Lektor Louise Halleskov, Jacob Kampman (jura-studerende, næstformand), Cecilie Dreijø (jurastuderende, næstformand), Ditte Linnet Gotborg Hansen (jurastuderende), Mathilde Fæster Jensen (jurastuderende),

Øvrige deltagere: Uddannelsesrådgivere Mads Ulrik Pedersen (referent) og Hanne Falsig, sagsbehandlere Kristina Birk Härle og, trivsels- og studievejleder Marie Louise Bro

Afbud: Cecilie Rohde Mikkelsen, Professor Peter Jensen

Mads Ulrik Pedersen

Uddannelsesrådgiver

Dato: 9. november 2022

Sags nr.: 2022-0452329

Ref: MUP

Side 1/4

DAGSORDEN

1. **Godkendelse af dagsorden**
2. **Godkendelse af referat af møde nr. 7**
3. **Dispensationer og meritter**
4. **Kvalitetssikring af eksamensopgaver**
5. **Godkendelse af kursus-stamdata for efteråret 2023**
6. **Eventuelt**

REFERAT

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsordenen uden kommentarer.

2. Godkendelse af referat af møde nr. 7

Studienævnet godkendte mødereferatet uden kommentarer.

3. Dispensationer og meritter

Punktet blev behandlet for lukkede døre.

4. Kvalitetssikring af eksamensopgaver

Som bilag til mødet var fremsendt en sagsfremstilling, som blev præsenteret for Uddannelsesforum den 21. september 2022.

Malene Kerzel beskrev, hvordan man i Uddannelsesforum på baggrund af en række tilfælde på andre institutter, hvor eksamen er blevet aflyst, har diskuteret, hvordan institutterne arbejder med at kvalitetssikre eksamensopgaver; og hvad man kan gøre fremadrettet for at sikre kvaliteten af eksamensopgaver.

Malene Kerzel tilføjede, at selvom der ikke har været konkrete problemer på Juridisk Institut, kunne det være relevant for studienævnets medlemmer at blive informeret om, hvad man på instituttet gør for at sikre kvaliteten af eksamensopgaverne.

På instituttet har man den politik, at en underviser aldrig skal stå alene med udarbejdelsen af en skriftlig eksamensopgave; der skal flere øjne på for at sikre kvaliteten. Derfor udarbejdes eksamensopgaverne i typisk grupper, hvor man har mulighed for at give feedback på eksempelvis omfang, sværhedsgrad og lignende. På denne måde forsøges det at fastlægge niveauet på tværs, således der ikke opleves de store udsving. På mindre skriftlige eksaminer opnås feedbacken fra en kollega.

Herudover fortalte Malene Kerzel, at eksaminatorer og censorer efter eksamen mødes om 7-10 tilfældigt udvalgte besvarelser, som de alle læser og bedømmer med henblik på en ensartet fastlæggelse af karakterniveauet. Det drøftes desuden, om synes at være uklarheder i opgaverne, som der skal tages højde for ved bedømmelsen.

Endelig kan tilføjes, at det for nogle år siden på fakultetsniveau blev besluttet, at der skal foreligge to sæt eksamensopgaver (ordinær og reeksamen) klar forud for hver eksamenstermin, således at man altid har mulighed for at tage sæt nr. 2 i brug, hvis det første skulle vise sig at indeholde fejl.

5. Godkendelse af kursus-stamdata for efteråret 2023

Som bilag til mødet var fremsendt en oversigt over stamdata for kursusudbuddet til efteråret 2023 samt en oversigt over ændringer siden seneste udbud.

Malene Kerzel gennemgik de væsentligste ændringer, og nævnte i den forbindelse, at der i efteråret 2023 oprettes ét helt nyt fag på kandidatuddannelsen i jura kaldet *Regeringsmagten og embedsværket i en retlig ramme*. Som nyt i forhold til efteråret 2022 udbydes faget *The Law of Armed Conflicts and Military Operations* (senest udbudt i efteråret 2020), *Procedure* (foråret 2022) og *Dansk og international privatret* (efteråret 2019).

Dernæst fortalt Malene Kerzel, at man foranlediget af universitetets dårlige økonomiske situation i efteråret 2023-udbuddet har været nødsaget til at se på, hvor der kunne foretages økonomiske besparelser. Der har i den forbindelse været afholdt møder med alle faggrupper på instituttet, som har drøftet mulige steder at spare.

Malene Kerzel forklarede, hvordan man på kandidatfagene vil fjerne muligheden for at vælge synopsis-eksamen, således at disse eksamener bliver rent mundtlige fremover. Derudover har man fjernet censur på hjemmeopgaver på kandidatuddannelsen, ligesom man har fjernet censur på de almene fag på bacheloruddannelsen. Endelig har man ændret den eksterne censur til en intern censur på bachelorfaget *Folkeret og internationale menneskerettigheder*, hvor der er tale om mundtlig udprøvning. I den forbindelse understregede Malene Kerzel, at man både på bachelor- og kandidatuddannelsen i jura har haft en meget høj grad af ekstern censur, og at man således stadig befinder sig væsentligt over eksamensbekendtgørelsens krav om, at mindst 1/3 af en uddannelses ECTS skal bedømmes med ekstern censur.

Carsten Willemoes Jørgensen tilføjede, at man på HA(jur.) allerede har fjernet ekstern censur på mange fag. Nu fjernes alene den eksterne censur på et enkelt fag *Marketing og markedsføringsret*. Det betyder, at man kun lige overholder kravet om ekstern censur på 1/3 af uddannelsens ECTS.

Lektor og studienævnmedlem Louise Halleskov understregede, at hun fandt de foreslåede ændringer fuldt forsvarlige, og at hun som fagansvarlig ikke så problemer i indførelsen af intern censur på *Folkeret og internationale menneskerettigheder*.

Studienævnet udtrykte opbakning til ændringerne og godkendte stamdata for efteråret 2023.

6. Eventuelt

Malene Kerzel var interesseret i at høre de studerende, om de vidste hvorfor så forholdsvis mange ansøgere, som bliver optaget på eksempelvis jura vælger at takke nej til deres plads.

De studerende gav udtryk for, at det muligvis kunne handle om, at man som ansøger hører mange historier om, at studiet er meget hårdt og krævende. Derudover blev det også nævnt, at Corona-pandemien formentlig har haft en effekt.

Dernæst præsenterede sagsbehandler Kristina Birk Härle, hvordan proceduren for deling af dispensationssager med studienævnets medlemmer fremover vil blive ændret, således at dette vil foregå via en lukket mappe på O-drevet. Baggrunden for dette er, at det i henhold til GDPR ikke er sikkert at dele fortrolige oplysninger via mail, som man hidtil har gjort. Sagsbehandlerne har undersøgt muligheden for at dele dispensationssager via First Agenda, men dette har desværre ikke kunnet lade sig gøre af datasikkerhedshensyn.

Jacob Kampman bemærkede, at han og hans forening mener, at nogle valgplakater til universitetsvalget muligvis kunne være på kanten i forhold til reglerne, som fremgår af hjemmesiden. Dog er det ikke klart, hvor man kan gå hen med sådanne henvendelser. Det var den generelle holdning i studienævnet, at dette skulle tages op i Uddannelsesforum, hvilket Jacob fortalte, at han ville gøre.

Dernæst spurgte de studerende, hvorfor nogle populære kandidatfag på jura med en deltagerbegrænsning på 40 kun udbydes én gang om året, da dette betyder, at mange ikke får plads på fagene.

Malene Kerzel svarede til dette, at der kan være forskellige årsager hertil: det kan skyldes eksterne undervisere, som ikke altid har tiden til at køre kurset to gange om året, selvom de gerne ville; og derudover kan der navnlig også være økonomiske overvejelser, som spiller ind, da man skal have et vist antal tilmeldinger, før man vil oprette faget. Ved at udbyde to gange om året risikerer man, at faget slet ikke oprettes i nogen af semestrene.

Professor Birgit Liin spurgte, om det ikke kunne være muligt, at hæve deltagerbegrænsningen, hvis man får flere ansøgere end det i forvejen fastsatte.

Malene Kerzel svarede, at man har gjort dette før i tiden, men at man nu blandt andet grundet principperne for curriculumbaseret planlægning, hvor undervisningen og lokalebookingen sker et år forud, er blevet mere fastlåst på det maksimale deltagerantal, hvilket medfører, at der ikke kan ændres på deltagerbegrænsningen.

Mødet sluttede kl. 15:22

Studienævnetsformand Malene Kerzel
/ Mads Ulrik Pedersen, referent