

9. møde i Juridisk Studienævn

Referat

Tid: 14. december 2022

Sted: Bygning 1410, lokale 147

Deltagere: Professor Malene Kerzel Kerzel (studieleder for jura), Lektor Carsten Willemoes Jørgensen Willemoes Jørgensen (studieleder for erhvervsjura), Professor Peter Jensen, Professor Birgit Liin, Jacob Kampman (jurastuderende, næstformand), Cecilie Drejø (jurastuderende, næstformand), Ditte Linnet Gotborg Hansen (jurastuderende)

Øvrige deltagere: Uddannelsesrådgivere Mads Ulrik Pedersen (referent) og Hanne Falsig, sagsbehandlere Cecilie Rohde Mikkelsen og Sandra Hvilsted Pedersen, trivsels- og studievejleder Marie Louise Bro Pold

Afbud: Professor Dennis Ramsdahl Jensen (studieleder for master i skat), Lektor Louise Halleskov og Mathilde Fæster Jensen (jurastuderende).

Mads Ulrik Pedersen

Uddannelsesrådgiver

Dato: 14. december 2022

Sags nr.: 2022-0467321

Ref: MUP

Side 1/5

DAGSORDEN

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat af møde nr. 8
3. Dispensationer og meritter
4. Særlige eksamensvilkår: Indstilling til fælles praksis for tildeling af enelokale, afskærmning og lydisolerende hovedtelefoner
5. Justering af studienævnets praksis for tildeling af barsel efter vedtaget lovforslag om ændring af barselsreglerne
6. Opdatering af procedure for opfølgning på kursusevalueringer inkl. projektorienterede forløb
7. Orientering fra Uddannelsesforum v. Jacob
8. Orientering om AU valg 2022
9. Eventuelt

REFERAT

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsordenen uden kommentarer.

2. Godkendelse af referat af møde nr. 8

Studienævnet godkendte mødereferatet uden kommentarer.

3. Dispensationer og meritter

Punktet blev behandlet for lukkede døre.

Efter behandlingen af sagerne præsenterede Cecilie Rohde Mikkelsen den nye sagsbehandler på jura, Sandra Hvilsted Pedersen, som har overtaget for Kristina, der er på barsel. Studienævnet bød hende velkommen.

4. Særlige eksamensvilkår: Indstilling til fælles praksis for tildeling af enelokale, afskærmning og lydisolerende hovedtelefoner

Som bilag til punktet var fremsendt en sagsfremstilling, som blev præsenteret for Uddannelsesforum den 14. november 2022, hvori der indstilles til en fælles praksis for tildeling af enelokaler og afskærmning ved eksamen på tværs af fakultetet. Der indstilles samtidig til at eventuel tildeling af lydisolerende hovedtelefoner ved eksamen afgøres fra sag til sag af det enkelte studienævn.

Malene Kerzel fortalte om baggrunden for indstillingen. Sager om tildeling af særlige eksamensvilkår er tidligere blevet behandlet som faktisk forvaltning, men efter afgørelse fra Uddannelsesjura, skal disse nu behandles som studienævnsafgørelser.

Der indstilles i sagsfremstillingen til, at man viderefører Aarhus BSS Studiers principper for behandling af disse sager, sådan at man fortsat sikrer en ensartet praksis på området.

Efter gennemgangen af sagsfremstillingen besluttede studienævnet at godkende den delvise delegation af kompetencen i sager om særlige eksamensvilkår, således at sager om tildeling af enelokaler og afskærmning delegeres til BSS Studier.

5. Justering af studienævnets praksis for tildeling af barsel efter vedtaget lovforslag om ændring af barselsreglerne

Som bilag til punktet var fremsendt en sagsfremstilling som blev præsenteret for Uddannelsesforum den 14. november 2022. Her indstilles til en justering af studienævnets praksis for tildeling af barsel, således der sikres ligestilling i barselsrettighederne mellem forældrene i overensstemmelse med den nye barselsaftale og de nye bestemmelser om tildeling af SU-klip i forbindelse med barsel adoption.

BSS Studier foreslår i sagsfremstillingen følgende overordnede rammer:

Side 3/5

- At begge forældre i udgangspunktet kan tildeles op til 9 måneders barsel ved dokumenteret fødsel eller adoption.
- At der kan tildeles ekstra barsel, hvis der er overført barsel fra den anden forælder, dog maksimalt op til 12 måneders barsel.
- At der kan tildeles op til 12 måneders barsel, hvis den studerende er enlig forsørger.

Efter gennemgangen af sagsfremstillingen besluttede studienævnet at tilslutte sig de foreslåede justeringer.

6. Opdatering af procedure for opfølgning på kursusevalueringer inkl. projektorienterede forløb

Som bilag til punktet var fremsendt en sagsfremstilling til studienævnet med indstilling til at studienævnet drøftede og eventuelt kom med input til et vedhæftet udkast til et revideret procedurenøt for opfølgning af kursusevalueringer – og særligt de projektorienterede forløb.

Malene Kerzel fortalte, hvordan det nye i denne sammenhæng skulle ses i lyset af et øget fokus på kvaliteten og kvalitetssikringen af de projektorienterede forløb, som hidtil ikke har været underlagt en evalueringsproces.

Derfor igangsatte man i foråret 2022 en proces, hvor hensigten var, at man ville i gang med at evaluere de projektorienterede forløb.

Malene Kerzel fortalte, at hun og Carsten Willemoes Jørgensen i den forbindelse har haft et møde med prodekan for uddannelse Morten Rask, som har modtaget input fra studierefere på tværs af fakultetet, med henblik på at kunne lave standardiserede evaluerings-spørgsmål til de projektorienterede forløb.

De første evalueringer af projektorienterede forløb er sendt ud for holdene i efteråret 2022, og vil komme tilbage i slutningen af året.

Dernæst kommenterede Malene Kerzel på det bilagte procedurenøtet for opfølgning af kursusevalueringer, hvor der er tilføjet et helt nyt afsnit (3.0), som netop omhandler de projektorienterede forløb – og som studienævnet var blevet opfordret til at give inputs til.

Carsten Willemoes Jørgensen bemærkede, at det er en udfordring ved evaluering af projektorienterede forløb, som evalueres enkeltvis, at én enkelt vejleder kan være vejleder for mange af de projektorienterede forløb. Ville det her være hensigtsmæssigt at stille krav om handlinger, hvis evalueringen går i rød? Ved en ordinær kursusevaluering, kan der godt være én utilfreds studerende, men hvis det øvrige gennemsnit ellers er ok, foretager man ikke opfølgende handlinger på den baggrund.

Studienævnet var dog på den anden side enige i, at det er nødvendigt at foretage opfølgende handlinger, hvis et bestemt praktiksted for eksempel gik i rød.

Professor Birgit Liin tilføjede, at det ikke er hensigtsmæssigt, hvis det er den enkelte vejleder som bliver evalueret med navns nævnelse, og en opfølgning fra studienævnets side burde således ske på et aggregeret niveau.

Da der i foråret forventes en større proces på fakultetsniveau om de projektorienterede forløb var der i studienævnet enighed om at vente med at konkretisere den lokale opfølgingsprocedure, så denne kan tilpasses vejledningsforløbets egentlige opbygning.

Professor Peter Jensen bemærkede afslutningsvist, at det ud fra procedurenotatet var uklart, hvordan man på fakultetet definerer et projektorienteret forløb. Dette ville være relevant at få afklaret i forhold til at afgrænse, hvordan opfølgingsproceduren skal være for det enkelte forløb. Studienævnet foreslog på denne baggrund, at der gives en tydelig definition i procedurenotatet, som fortæller, hvornår der er tale om et projektorienteret forløb.

7. Orientering fra Uddannelsesforum v. Jacob

Jurastuderende og næstformand Jacob Kampman orienterede studienævnet om de væsentligste punkter, som var blevet drøftet på møde i Uddannelsesforum den 14. november 2022.

- I henhold til den nye eksamensbekendtgørelse, som trådte i kraft den 1. september 2022, er der ikke længere krav om, at en eksamensklage skal være begrundet, og der er derfor ikke hjemmel til at afvise ubegrundede klager. De studerende vejledes dog til at begrunde deres klage og være omhyggelige med begrundelsen.
- Valgprocedure for opstilling af studerende: Der var i Uddannelsesforum enighed om at hjemmesiden var svær at gennemskue; både i forhold hvordan man stiller op og beskrivelserne af valgforbund og listeforbund – og forskellen på disse. På jura er de studerende godt hjulpet af nogle stærke studenterforeninger, men på mange andre uddannelser er det en udfordring, fordi det er svært at gennemskue, hvordan man stiller op som privatist.

I forhold til punktet om valgproceduren, fortalte jurastuderende og næstformand Cecilie Drejø, at hun i oktober måned fik en henvendelse fra en cand.merc.(jur.)-studerende, som overvejede at stille op til studienævnet. Desværre oplevede Cecilie også, at det var vanskeligt at hjælpe hende med, hvordan hun stillede op som cand.merc.(jur.)-studerende.

Uddannelsesrådgiver Hanne Falsig fortalte, at der på baggrund af drøftelsen i Uddannelsesforum i samarbejde med prodekanen er rettet henvendelse til Valgsekretariatet med henblik på at gøre systemet mere tilgængeligt for de studerende, som ønsker at stille op.

Som afslutning på punktet gav studienævnets formand en stor tak til Jacob for at have været studienævnets studenterrepræsentant i Uddannelsesforum, hvor han har givet gode fyldestgørende orienteringer tilbage til studienævnet igennem det seneste år. På det konstituerende møde for det nye studienævn i februar vælges studenterrepræsentanten i Uddannelsesforum for det kommende år.

8. Orientering om AU valg 2022

Malene Kerzel fortalte, at valgresultatet betyder, at der er to studenterrepræsentanter som fortsætter i studienævnet i det nye år. Disse er Jacob Kampman og Ditte Linnet Gotborg Hansen. Herudover er to nye jura-studerende blevet valgt. De vil deltage på det konstituerende møde i februar. Desværre bortfaldt valget på erhvervsøkonomi-erhvervsret, og der vil således ikke være nogen studenterrepræsentanter herfra.

9. Eventuelt

Mødet sluttede kl 10:59

Studienævnetsformand Malene Kerzel Kerzel
/ Mads Ulrik Pedersen, referent